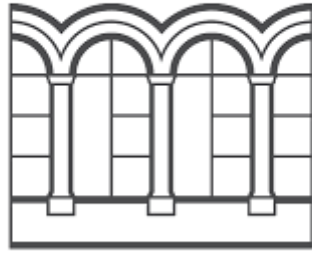


ФИЛОЗОФСКИ
ФАКУЛТЕТ



1838

Одељење за етнологију и антропологију

**Основне академске студије
етнологије и антропологије:
извештај о самовредновању**

Београд, јун 2025.

Садржај

1. Увод: опис процеса самовредновања.....	3
2. Основни подаци о Одељењу за етнологију и антропологију.....	5
3. Процена испуњености стандарда.....	7
Стандард 4. Квалитет студијског програма	
Стандард 5. Квалитет наставног процеса	
Стандард 7. Квалитет наставника и сарадника	
Стандард 8. Квалитет студената	
Стандард 9. Квалитет уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса	
Стандард 10. Квалитет управљања високошколском установом и квалитет ненаставне подршке	
Стандард 11. Квалитет простора и опреме	
Стандард 13. Улога студената у самовредновању и провери квалитета	
Стандард 14. Систематско праћење и периодична провера квалитета	
4. Табеле и прилози.....	49

1. УВОД: ОПИС ПРОЦЕСА САМОВРЕДНОВАЊА

Поступак самовредновања који је предмет овог извештаја обављен је у свим областима обезбеђивања квалитета предвиђеним Законом о високом образовању, Правилником о стандардима за самовредновање и оцењивање квалитета високошколских установа Националног савета за високо образовање и интерним актима који регулишу обезбеђивање квалитета Филозофског факултета Универзитета у Београду. Извештај о самовредновању студијских програма пружа неопходне информације о свим аспектима рада Факултета и оцену испуњености услова за акредитацију. Извештај садржи предлоге и сугестије за отклањање уочених слабости и унапређење квалитета.

У поступку самовредновања учествовали су бројни органи и тела Факултета, а поступак је координирала Одељенска комисија за обезбеђивање квалитета и самовредновање. У поступку процене квалитета и самовредновања коришћене су одговарајуће методе и извори података: анализа докумената и емпиријских података, анкетирања студената, запослених и послодаваца, као и дискусије и ставови релевантних тела и комисија Одељења за етнологију и антропологију и Филозофског факултета у Београду.

Актуелни извештај садржи: оцену испуњености сваког појединачног од десет стандарда квалитета који су утврђени Правилником о стандардима за самовредновање и оцењивање квалитета високошколских установа и студијских програма који је Национални савет за високо образовање донео на седници одржаној 25.02.2019. године на основу члана 12. став 1. тач. 13 Закона о високом образовању („Службени гласник РС”, бр. 88/2017, 27/2018 – др. закон и 73/2018). Извештај, такође, садржи и *SWOT* анализу прописану Упутством Комисије за акредитацију и проверу квалитета. Извори података и прилози уз овај Извештај објављени су на факултетском сајту или се налазе у архиви Факултета.

Одељенска комисија за обезбеђивање квалитета и самовредновање, у поступку самовредновања, најпре је утврдила план самовредновања, којим су дефинисани: циљеви самовредновања, учесници у процесу самовредновања, њихове одговорности и задужења и временска динамика процеса

самовредновања. Методологија прикупљања података у поступку самовредновања и анкете, као инструменти прикупљања одређених података, дефинисани су Правилником о обезбеђивању квалитета и самовредновању и Изменом и допуном Правилника о обезбеђивању квалитета и самовредновању Факултета. Поступак самовредновања спроведен је у три фазе. У првој фази утврђен је списак података које треба прикупити и извори тих података, као и временска динамика прикупљања података. У другој фази спроведено је анкетање кључних интересних страна (за потребе састављања овог Извештаја спроведене је анкета дипломираних студената о квалитету студијског програма и постигнутим исходима учења), као и анкетање послодаваца (за потребе састављања овог Извештаја спроведено је и анкетање послодаваца о задовољству стеченим квалификацијама студената). Такође, прикупљени су и подаци о успеху студената на испитима и успеху студената у студирању на основу релевантне службене документације (евиденције) Факултета. У трећој фази прикупљени подаци су обрађени и анализирани и састављена је овај извештај.

Прилог за Увод:

Прилог 1 – Одлуке о усвојеном Извештају о самовредновању установе (Одлука Савета Факултета бр. 1136/1-6 од дана 19.6.2025. године; Одлука Наставно-научног већа Факултета бр. 1170/ - V/1 од дана 26.6.2025. године).

2. ОСНОВНИ ПОДАЦИ О ОДЕЉЕЊУ ЗА ЕТНОЛОГИЈУ И АНТРОПОЛОГИЈУ

Назив високошколске установе: Универзитет у Београду – Филозофски факултет

Адреса: Чика Љубина 18-20, Београд

[Интернет адреса](#)

[Основне академске студије](#)

[Наставници и сарадници](#)

Одељење за етнологију и антропологију обележило је 2006. године 125 година од увођења етнологије у наставу на Великој школи и 100 година од оснивања Етнолошког семинара на Филозофском факултету. Одељење је 1990. допунило свој назив у Одељење за етнологију и антропологију, административно обележивши значајне теоријско-методолошке промене које су дисциплину из традиционално оријентисаног проучавања искључиво националне културе трансформисале у савремену социо-културну анализу друштвене стварности и културне разноврсности на националном, регионалном и глобалном нивоу.

Због специфичне интердисциплинарне отворености и унутардисциплинарне повезаности антропологије, наставници, сарадници и истраживачи раде на темама као што су култура и живот савременог човека, популарна култура (филм, телевизија, популарна музика, књижевност), културни идентитети, миграције, савременост, модерност, урбаност, политичка и културна транзиција, материјална и нематеријална културна баштина, глобализација, нови религијски покрети и др.

Одељење издаје часопис *Етноантрополошки проблеми*¹ и суиздавач је едиција *ЕАП монографије* и *Етнолошка библиотека*².

¹ Сајт: www.eap-ica.org.

Студијски програм на Одељењу за етнологију и антропологију реализују компетентни наставници и сарадници са пуним и непуним радним временом на Универзитету у Београду. Наставници располажу стручним квалификацијама из ужих научних области које су обухваћене студијским програмом. Подаци о наставницима ангажованим на програму доступни су на сајту Факултета. На студијском програму се води брига о генерацијском обнављању наставног кадра и о ангажовању и усавршавању млађих сарадника. Сарадници се укључују у истраживачке пројекте и комисије за оцену завршних радова на основним и мастер студијама, како би изградили осећај за целовитост наставног процеса. Наставници и сарадници редовно прате кретања у својој научној области и уграђују новија постигнућа у наставни процес. Ангажовањем у истраживачким пројектима наставници и сарадници одржавају континуитет у научном раду, што доприноси тематском обогаћивању наставе и искуственој актуелизацији проблема који се обрађују. Такође, они су подстицани и подржани у примени различитих облика наставе и оријентацији ка практичном раду.

У узајамној вези са Одељењем за етнологију и антропологију јесте Институт за етнологију и антропологију (ИЕА) основан 1987. године, под именом Центар за етнолошка истраживања, као део тадашњег Одељења за етнологију Филозофског факултета Универзитета у Београду и представља најмлађу етнолошко-антрополошку институцију у Србији. Променом имена Одељења у оно које важи и данас, Центар мења име у Центар за етнолошка и антрополошка истраживања, а од 1990. године води се као посебна факултетска научна јединица. Своје садашње име добија 2010. године. Институтотом, тј. раније Центром, управљали су професори Одељења за етнологију и антропологију др Никола Павковић, др Бранко Ћупурдија, др Бојан Жикић, др Милош Миленковић, др Иван Ковачевић и проф. др Драгана Антонијевић. Садашњи управник Института је проф. др Љубица Милосављевић, а секретар др Богдан Дразета, виши научни сарадник.

² Интернет адресе: https://www.anthroserbiabooks.org/index.php/asb/catalog/series/monografije_eap и <https://www.anthroserbiabooks.org/index.php/asb/catalog/series/anthropology>.

На челу Одељења је Управник, чији мандат траје три године. Тренутни Управник одељења је проф. др Саша Недељковић. Управник сазива редовне седнице, а по потреби и ванредне, и прати и координише рад свих одељенских комисија, те редовно обавештава чланове о одлукама Управе Факултета. Као други организациони стуб функционисања Одељења за етнологију и антропологију, подршку у остваривању програма даје троје стално запослених у својству ненаставног особља, а то су два библиотекара и секретар Одељења.

За остваривање образовне и научне делатности Одељење располаже одговарајућим простором и опремом, у оквиру материјалних могућности Факултета. У оквиру Одељења је и библиотека са читаоницом, која прима највише 30 студената истовремено.

Стандард 4: Квалитет студијског програма

Квалитет студијског програма ОАС на Одељењу за етнологију и антропологију обезбеђује се кроз непрекидно праћење и проверу циљева, структуре, радног оптерећења студената, као и кроз осавремењивање садржаја и стално прикупљање информација о квалитету програма од одговарајућих друштвених институција.

Упутства за примену стандарда 4:

- 4.1 Одељење за етнологију и антропологију Филозофског факултета у Београду редовно и систематски проверава и, по потреби, изнова одређује:
 - циљеве студијског програма и њихову усклађеност са циљевима факултета;
 - структуру и садржај студијског програма ОАС у погледу односа општеобразовних, научно и стручно-апликативних и теоријско-методолошких дисциплина;
 - радно оптерећење студената мерено бројем ЕСПБ бодова;
 - исходе и стручност које добијају студенти када заврше ОАС и могућности запошљавања и даљег школовања.
- 4.2 Одељење за етнологију и антропологију има утврђене поступке за одобравање, праћење и контролу програма студија.
- 4.3 Одељење за етнологију и антропологију редовно прибавља повратне информације од послодаваца, представника Националне службе за запошљавање и других одговарајућих организација о квалитету студија и својих студијских програма.
- 4.4 Одељење за етнологију и антропологију обезбеђује студентима учешће у оцењивању и осигурању квалитета студијских програма.
- 4.5 Одељење за етнологију и антропологију обезбеђује континуирано осавремењивање садржаја курикулума и њихову упоредивост са курикулумима одговарајућих страних катедри.
- 4.6 Курикулум студијског програма подстиче студенте на аналитички начин размишљања, на холистички начин истраживања, као и примену тих знања и вештина у практичне сврхе.
- 4.7 Услови и поступци који су неопходни за завршавање студија и добијање дипломе одређеног нивоа образовања су дефинисани и доступни јавности, нарочито у електронској форми и усклађени су са циљевима, садржајима и обимом акредитованих студијских програма.

Опис

На Одељењу за етнологију и антропологију реализују се три акредитована студијска програма: основне академске студије етнологије и антропологије (ОАС), мастер академске студије етнологије и антропологије (МАС) и докторске академске студије етнологије и антропологије (ДАС). У прву годину основних академских студија етнологије и антропологије може се уписати лице које има средње образовање у четворогодишњем трајању. Кандидат који конкурише за упис у прву годину основних академских студија етнологије и антропологије на Филозофском факултету у Београду полаже пријемни испит. Садржај и начин полагања пријемног испита утврђује се Правилником о упису студената на основне академске студије и одлуком декана о организацији пријемног испита, на предлог Одељења.

Студијски програм инкорпорира могућност избора по једног или више предмета из области филозофије и страних језика, на парним изборним позицијама. Изборни предмети чине 23,54%.

У конципирању програма поштован је стандард о процентуалном учешћу појединих типова предмета (академско-општеобразовни, теоријско-методолошки, научно-стручни и стручно-апликативни), израчунат на нивоу реалног студентског оптерећења од 240 ЕСПБ. При томе је студентима обезбеђена могућност избора једног од 6 понуђених страних језика током две школске године, као и одређеног броја изборних предмета са других студијских програма који се реализују на Филозофском факултету.

Основне академске студије етнологије-антропологије организоване су по семестрима, трају осам семестара, односно четири године. Настава се изводи у различитим формама (предавања, вежбе, семинари, дискусије и теренска пракса).

Бодовна вредност предмета исказана је у складу са европским системом преноса бодова (ЕСПБ). Број бодова додељених предметима креће се од 5 до 6 ЕСПБ, у зависности од процене оптерећења студента током савлађивања градива из одговарајућег предмета. На четвртој години, поред скупа изборних и обавезних предмета, студенти су обавезни да спроведу Истраживачки рад који носи 2 ЕСПБ и Теренску праксу која носи 3 ЕСПБ. Студијским програмом је након положених испита са основних студија предвиђена израда завршног рада, која подразумева Предмет диломског рада (2 ЕСПБ) и Израду дипломског рада (3 ЕСПБ). Програм не подразумева предуслове за упис појединих

предмета или група предмета.

Студент бира предмете из других студијских програма у складу са одредбама Правилника о изборним предметима Факултета.

Прелазак са других студијских програма у оквиру истих или сродних области студија остварује се у складу са одредбама Статута Факултета. Студент треба да има одговарајући број положених испита који одговарају испитима овог студијског програма, односно да оствари потребан број ЕСП бодова, или да положи недостајуће испите за упис у одређену годину студија.

Механизми праћења квалитета студијског програма представљају непрекидне евалуације наставника и сарадника, као и праћење интеракције између студената, наставника и сарадника која је заснована на међусобном поверењу и професионализму.

Исходи образовања свршених студената основних студија етнологије и антропологије су лично и професионално оспособљавање у вези са организацијом, дизајнирањем и спровођењем истраживања у домену културе, медија, религије, друштвених институција и група; вршењем медијације у ситуацијама етничког, културног, религијског, расног и сличних конфликта у мултикултурном друштву; препознавањем, документовањем, класификовањем, архивирањем, интерпретирањем и евалуирањем елемената културног наслеђа; активном применом етнолошких и антрополошких знања у сферама медија, спорта, моде и туризма; анализирањем, имплементирањем и евалуирањем пројеката у областима социјалне и културне политике; извођењем научних и примењених пројеката владиних и невладиних организација; компетентним учествовањем у раду, креирању пројеката или руковођењу институцијама културе (музеја, галерија, библиотека, медијатека, архива, центара културе и др.); учествовањем у развојним пројектима, на аналитичком, предиктивном и евалуативном нивоу; настављањем мастер или специјалистичких студија у пољу друштвено-хуманистичких наука.

Одељење документује да је обезбедило да су исходи учења базирани на дескрипторима квалификација одређеног циклуса образовања у датој научној или уметничкој области и на одговарајућем Европском оквиру квалификација, укључујући и захтеве међународних и националних професионалних удружења.

Склад између наставних метода, исхода учења и критеријума оцењивања успостављен је

на основу анализе спецификације наставних предмета, путем које се може констатовати да већина њих унутар предиспитних обавеза или редовних активности на предавањима и вежбама укључује израду приказа, семинарских и истраживачких радова, истраживачких нацрта, појединачних или групних пројеката, а најчешће усмено представљање резултата свог рада. Ове активности студенти остварују групно или појединачно, што говори о подстицању развоја интерактивности, критичке рефлексije усмерене на облике практичне примене знања и вештина, стваралачког мишљења, вештина писаног и усменог изражавања, као и саме припреме за академски и примењени рад. Самосталност и лична одговорност студената се подстиче индивидуалним активностима, као што су различити семинарски и истраживачки радови.

Наставни програм Одељења за етнологију и антропологију прилагођен је горенаведеним наставним методама и стратегијама, док су садржај и организација наставног програма прилагођени исходима учења, као и поступцима за проверу знања и оцењивање.

Одељење за етнологију и антропологију прилаже табелу мапирања предмета као помоћ за стицање увида у то како су програмски исходи учења покривени у оквиру обавезних предмета који су дефинисани програмом.

Прилажу се процене постигнућа студената у постизању намераваних исхода учења. Одељење за етнологију и антропологију проверава исходе учења на ОАС у складу са континуираним евалуацијама наставника и сарадника. Постигнути резултати студената поклапају се са планираним исходима учења.

Активности учења потребне за достизање очекиваних исхода учења се огледају кроз време које наставно особље проводи на активностима и директно их води, време проведено у самосталном раду, на обавезној стручној пракси, време потребно за припрему за проверу знања и време обухваћено самом провером знања, кроз удео ових активности у укупној вредности ЕСПБ за дати предмет/модул.

Одељење за етнологију и антропологију документује да је процена оптерећења студената неопходног за постизање задатих исхода учења (ЕСПБ) предмет редовне провере тако што прати и прикупља повратне информације од студената.

Одељење за етнологију и антропологију описује методу егзактног мерења, не процене, оптерећења студената за сваки ЕСПБ бод, чиме документује да је додела бодова деловима програма заснована на оптерећењу студената неопходна за постизање исхода учења у формалном смислу. Установа прилаже резултате анкете добијене од студената у поступку редовног мониторинга оптерећења. Такође, Одељење даје на увид предлог мера

и активности које је преузело да би се смањила стопа неуспешности на испитима и усагласило радно оптерећења студената са вредностима ЕСПБ бодова.

Унапређивање и континуирано осавремењивање постојећег програма ОАС се на Одељењу за етнологију и антропологију заснива на развоју науке и новим изазовима који се постављају у оквиру савремених услова живота и рада.

Наставници и студенти упознати су са дефинисаним захтевима које дипломски рад треба да испуни, посебно у погледу академске методологије, формалних аспеката, практичне оријентације и критеријума оцењивања.

Одељење за етнологију и антропологију окупља своје дипломце путем организације гостујућих предавања еминентних стручњака из земље, региона и света, као и кроз организовање конференција, видео пројекција и других активности усмерених ка одржавању контакта са бившим студентима. ОАС етнологије и антропологије су вишеструко значајна за локално, државно и међународно тржиште рада, будући да су постигнућа дипломаца у каснијем професионалном развоју исказана кроз њихову способност да аналитички размишљају и делују у конкретним ситуацијама, уочавајући проблеме, процесе и феномене који су у одређеним организацијама посредни.

У оквиру овог стандарда методом SWOT анализе Одељење за етнологију и антропологију Филозофског факултета у Београду анализира и квантитативно оцењује неке од следећих елемената:

ПРЕДНОСТИ		СЛАБОСТИ	
Дуга традиција извођења студијских програма на ОАС етнологије и антропологије	+++	Немогућност организовања стручне праксе у континуитету за студенте свих студијских програма	++
Доступност свих информација о студијском програму, као и о садржајима појединачних предмета	+++	Изостанак провере циљева студијског програма, његове сврсисходности и усклађености са потенцијалима Факултета од стране Катедри и Наставно-научног већа	++
Потпуна усклађеност студијског програма са исходима учења студената	+++	Нередовно прибављање мишљења о задовољству послодавца о стеченим знањима и вештинама дипломираних студената	++
Усаглашеност ЕСПБ оптерећења са активностима учења нужним за достизање жељених исхода	+++	Недовољна информисаност о стварним исходима студијских програма	++
Редовно праћење квалитета студијског програма од стране студената	+++	Недовољно развијена повезаност са дипломираним студентима. Недовољно добра примена знања страног језика приликом комуникације у стручном и пословном	+

		окружењу.		
Довољно добро савладавање вештине комуникативности, коришћења стручне литературе и способности за наставак студија	+++	Анкетирање послодаваца чији су запослени завршили ОАС етнологије и антропологије на Филозофском факултету и неразвијен систем прикупљања информација од послодаваца о компетенцијама свршених студената	++	
Поштовање студената, договора и правила и одржавање мотивације током предавања	+++	Недовољно добро савладавање вештина учествовања у тимском раду	+	
Радно оптерећење студената не прелази максимални оквир (уравнотежена је расподела обавезних и изборних предмета, и између кључних предмета на студијском програму)	+++	Развијање програма мобилности студената и подстицање боравка страних студената на Департману	++	
Адекватно и континуирано вредновање предиспитних обавеза пружа наставнику објективнију слику о усвајању исхода учења	+++	Недовољна заступљеност стручне праксе	+++	
Међусобна усаглашеност исхода учења и компетенција свршених студената на бази дескриптора квалификација	+++	Веома је мали број студената који користе програме мобилности за боравак у иностранству и демотивисаност студената да конкуришу за програме размене студената услед недостатка финансијских средстава или језичких баријера	+++	
Систем оцењивања заснован је на мерењу исхода	++			
Висока способност функционалне интеграције знања и вештина	+++			
Континуирано осавремењивање студијског програма	+++			
Висока заинтересованост кандидата за студијски програм	+++			
Развијени су поступци за праћење квалитета студијског програма	+++			
Квалитетно осмишљен студијски програм доприноси пријави већег броја кандидата за упис на студије што даје прилике за селекцију квалитетнијих кандидата	+++			
Потпуна доступност информација о завршном раду и стручној пракси	+++			

Сва усвојена документа о студијском програму присутна су на званичној страници факултета	+++			
Реално је процењен број потенцијалних студената за који су акредитовани студијски програми	+++			
Квалитет студената чини их конкурентним на програмима стипендирања и финансијску подршку за слушање семестра у иностранству	++			
МОГУЋНОСТИ		ОПАСНОСТИ		
Већа сарадња са послодавцима у циљу праћења квалитета студијских програма	++	Непознавање елементарних теоријских концепата и недостатак знања које студенти доносе из средњих школа	+++	
Јака подршка управе Факултета за унапређење квалитета студијских програма	+++	Мала мотивисаност студената за успешно савладавање студијских програма	+++	
Боља сарадња са страним ВШУ сродних студијских програма	+++	Недовољна мотивисаност послодавца да искажу своја мишљења о квалификацијама дипломираних студената	++	
Умрежавање са професионалним/ стручним удружењима	++	Брзо репродуковање теоријског знања без практичне примене које може да покрене утисак незаинтересованости за струку	++	
Праћење професионалног развоја бивших студената и јачање континуиране сарадње са бившим студентима	+++	Незаинтересованост одређеног дела наставног особља на пољу унапређења квалитета наставе	++	
Конципирање студијског програма у складу са постојећим потенцијалима и ресурсима Факултета али и Одељења	++			
		Економска криза и неадекватна материјална ситуација ограничавају избор студијског програма сходно финансијској ситуацији мање према атрактивности и квалитету	++	
Прикупљање података о индивидуалним активностима наставника и сарадника на пољу унапређења квалитета наставе	+++	Пратећи логистички и институционални проблеми који потичу са Универзитета као носиоца међународне сарадње и мобилности студената	+	
Израда плана мера које би допринеле дужини студирања у предвиђеним оквирима	++	Изостајање адекватне финансијске подршке од стране државе за одређене активности које иду уз мобилност студената	+	

Постављање ставова свршених студената и послодаваца у фокус будућих промена студијског програма	++	Недовољна мотивисаност редовних и дипломираних студената да искажу своја мишљења о квалитету студијског програма	++	
Адаптирање стручне праксе сходно потребама струке	++	Недовољна мотивисаност послодаваца да искажу своја мишљења о компетенцијама дипломираних студената	++	
Јачање мотивације студената за активнији приступ предметима са других одељења, превасходно оних који су усмерени на разумевање друштвене стварности и глобалне савремености	++			
Одељење поседује капацитете за укључивање у програме мобилности студената како би био атрактиван студентима региона и из иностранства	++			
Скала за квантификацију процене: +++ → високо значајно; ++ → средње значајно; + → мало значајно; 0 → без значајности				

Предлог мера и активности за унапређење квалитета стандарда 4:

И поред веома добре генеричке оцене у вези са квалитетом студијских програма на Филозофском факултета, постоји простор за даље унапређење ОАС етнологије и антропологије, које се може остварити путем:

- Анализе и евалуације планова и програма основних студија;
- Ажурирање наставних планова у складу са новим научним сазнањима и потребама тржишта рада;
- Анализе оправданости реализације појединих студијских програма;
- Израде плана континуиране модернизације садржаја, као и наставе и учења, што обухвата унапређење организационих вештина;
- Провере радног оптерећења студената;
- Разумљивости циљева за све предмете;
- Планирања потребног броја наставника и сарадника;
- Истраживања и уважавања мишљења послодаваца кроз учесталију комуникацију ради достављања мишљења о стеченим квалификацијама дипломаца.

Показатељи и прилози за стандард 4:

Табела 4.1. Листа свих студијских програма који су акредитовани на високошколској установи од 2021. године са укупним бројем уписаних студената на свим годинама студија у текућој и претходне 2 школске године.

Табела 4.2. Број и проценат дипломираних студената на Одељењу за етнологију и антропологију (у односу на број уписаних) у претходне 3 школске године у оквиру акредитованих студијских програма. Ови подаци се израчунавају тако што се укупан број студената који су дипломирали у школској години (до 30. 09.) подели бројем студената уписаних у прву годину студија исте школске године. Податке показати посебно за сваки ниво студија.

Табела 4.3. Просечно трајање студија у претходне 3 школске године. Овај податак се добија тако што се за студенте који су дипломирали до краја школске године (до 30.09.) израчуна просечно трајање студирања. Податке показати посебно за сваки ниво студија.

Прилог 4.1. Анализа резултата анкета о мишљењу дипломираних студената о квалитету студијског програма и постигнутим исходима учења.

Прилог 4.2. Анализа резултата анкета о задовољству послодаваца стеченим квалификацијама дипломаца.

Прилог 4.3. Табела мапирања предмета као помоћ за стицање увида у то како су програмски исходи учења покривени у оквиру обавезних предмета који су дефинисани програмом.

стандарди

Стандард 5: Квалитет наставног процеса

Квалитет наставног процеса на Одељењу за етнологију и антропологију Филозофског факултета у Београду обезбеђује се кроз интерактивност наставе, укључивање примера у наставу, професионални рад наставника и сарадника, доношење и поштовање планова рада по предметима, као и праћење квалитета наставе и предузимање потребних мера у случају када се утврди да квалитет наставе није на одговарајућем нивоу.

Упутства за примену стандарда 5:

- 5.1 План и распоред наставе (предавања и вежби) усклађени су са потребама и могућностима студената, познати су пре почетка одговарајућег семестра и доследно се спроводе.
- 5.2 Настава је интерактивна, обавезно укључује примере из праксе, подстиче студенте на размишљање и креативност, самосталност у раду и примену стечених знања.
- 5.3 Одељење за етнологију и антропологију обезбеђује да се на сваком предмету, пре почетка семестра, донесе и учини доступним студентима план рада који укључује:
- основне податке о предмету: назив, година, број ЕСПБ бодова, услови;
 - циљеве предмета;
 - садржај и структуру предмета;
 - план и распоред извођења наставе (предавања и вежбе);
 - начин оцењивања на предмету;
 - уџбенике, односно обавезну и допунску литературу;
 - податке о наставницима и сарадницима на предмету.
- 5.4 Одељење за етнологију и антропологију систематски прати спровођење плана наставе, као и планова рада на појединим предметима, оцењује квалитет наставе и предузима корективне мере за његово унапређење. Одељење упозорава наставнике који се не придржавају плана рада на предмету или не постижу одговарајући квалитет наставе на потребу побољшања и обезбеђују им потребно усавршавање.

Опис

Пропорција различитих типова курсева (предавања, семинари, пракса, пројекти и др.) на ОАС етнологије и антропологије коју изводе наставници и сарадници ангажовани на студијском програму, балансирана је с обзиром на исходе учења.

Одељење за етнологију и антропологију документује, у оквиру годишњег извештаја о раду тела одговорног за унутрашње осигурање квалитета, или на други начин, да подстиче стицање активних компетенција наставника типичних за високошколске установе, као и стицање стручних компетенција.

Одељење за етнологију и антропологију документује процедуру која обезбеђује доступност и реализацију плана рада на предметима, као и регуларност распореда наставе. Наведене активности се обављају путем благовременог обавештавања студената о распореду предавања, термина испитних рокова и испита, термина уписа на ОАС, на огласној табли Одељења и веб-сајту Факултета.

У оквиру овог стандарда методом SWOT анализе Одељење за етнологију и антропологију анализира и квантитативно оцењује неке од следећих елемената:

ПРЕДНОСТИ		СЛАБОСТИ	
Компетентни и мотивисани наставници и сарадници	+++	Недовољна опремљеност савременим информатичким ресурсима за реализацију наставе	++
Наставни рад се заснива на интерактивном учешћу студената у наставном процесу	++	Недовољна мобилност наставника	++
Распоред часова и информације о свим предметима су јавно доступни на интернет страници Факултета	+++	Недовољно разматрање студентских евалуација наставног процеса: Иако постоје механизми за праћење квалитета наставе, не обавља се увек систематично или се резултати недовољно користе за унапређење.	++
Успостављен систем интерактивне електронске комуникације са студентима	+++		
Благовремено усвајање и објављивање календара активности, испитних рокова и сл.	+++		
МОГУЋНОСТИ		ОПАСНОСТИ	
Унапређивање система, примењених метода и индикатора процене квалитета наставе и наставног процеса	+++	Нерегулисана заштита ауторских права за наставни материјал доступан на интернет страници Факултета (Moodle платформе)	++
Увођење нових метода наставе који подстичу интерактивност и развој	+++	Утицај стереотипа у друштву о запошљивости на заинтересованост студената за студије етнологије и	+++

кључних компетенција		антропологије, као и Филозофски факултет у целости		
Увођење нових форми испитних захтева који вреднују критичко промишљање, интеграцију и примену стечених знања.	+++	Нерегулисана заштита ауторских права приликом копирања и умножавања различитих библиографских јединица	++	
Организовано и планирано учешће у настави гостујућих професора са других одељења, других факултета на којима се студира етнологија и антропологија у земљи, региону и свету, као и гостовања наставника Одељења за етнологију и антропологију на другим универзитетима	+++	Недостатак финансија за модернизацију наставног процеса и унапређење истраживачког рада	++	
Реализација различитих пројеката, укључујући и међународне, као прилика за континуирано и систематско усавршавање наставника и сарадника	++			
Скала за квантификацију процене: +++ → високо значајно; ++ → средње значајно; + → мало значајно; 0 → без значајности				

Предлог мера и активности за унапређење квалитета стандарда 5 на Одељењу за етнологију и антропологију Филозофског факултета у Београду подразумева:

- Осавремењивање учионица на Одељењу и канцеларијских просторија Института за етнологију и антропологију;
- Ревидирање постојећих курсева и наставних планова тако да буду усклађени са дефинисаним исходима учења.
- Увођење метода као што су студије случаја, учење кроз пројекте, симулације, дебате и тимски рад.
- Оснаживање стручне праксе и њено интензивирање код студената ОАС;
- Потпуније и учесталије коришћење Moodle платформи и других платформи за реализацију онлајн наставе (Google classroom, Google meet).

Показатељи и прилози за стандард 5:

[Прилог 5.1.](#) Анализа резултата анкета студената о квалитету наставног процеса.

[Прилог 5.2.](#) Процедуре и поступци који обезбеђују поштовање плана и распореда наставе.

[Прилог 5.3.](#) Доказ о спроведеним активностима којима се подстиче стицање активних компетенција наставника и сарадника.

[Прилог 5.3.а.](#) Доказ о спроведеним активностима којима се подстиче стицање активних

компетенција наставника и сарадника – мобилност наставника

[Прилог 5.4.1.](#) Правилник о студентском вредновању наставе и педагошког рада наставника

[Прилог 5.4.2.](#) Измене и допуне Правилника о студентском вредновању наставе и педагошког рада наставника

стандарди

Стандард 7: Квалитет наставника и сарадника

Квалитет наставника и сарадника на Одељењу за етнологију и антропологију Филозофског факултета у Београду обезбеђује се пажљивим планирањем и избором на основу јавног поступка, стварањем услова за перманентно усавршавање и развој наставника и сарадника и провером квалитета њиховог рада у настави.

Упутства за примену стандарда 7:

- 7.1 Поступак и услови за избор наставника и сарадника утврђују се унапред, јавни су и доступни оцени стручне и шире јавности. Овај поступак и услови су предмет периодичне провере и усавршавања.
- 7.2 Одељење за етнологију и антропологију се приликом избора наставника и сарадника у звања придржава прописаних поступака и услова путем којих оцењује научну, односно педагошку активност наставника и сарадника.
- 7.3 Одељење за етнологију и антропологију систематски прати, оцењује и подстиче научну, односно педагошку активност наставника и сарадника.
- 7.4 Одељење за етнологију и антропологију спроводи дугорочну политику квалитетне селекције младих кадрова и њиховог даљег напретка, као и различите врсте усавршавања.
- 7.5 Одељење за етнологију и антропологију обезбеђује наставницима и сарадницима перманентно усавршавање, путем учешћа на научним, уметничким и стручним скуповима.
- 7.6 Одељење за етнологију и антропологију при избору и унапређењу наставно-научног и стручног кадра посебно вреднује повезаност рада у образовању са радом на пројектима у другим областима друштвеног живота.
- 7.7 Одељење за етнологију и антропологију при избору и унапређењу наставно-научног и стручног кадра посебно вреднује педагошке способности наставника и сарадника.

Опис

На Одељењу за етнологију и антропологију Филозофског факултета у Београду наставу обезбеђује квалификован и компетентан наставни кадар који ужива велики углед у земљи, региону и иностранству. Процедура запошљавања и избора наставног кадра се уз помоћ адекватних процедура подвргава стручним проверама, како би квалитет наставе могао да остане на досадашњем нивоу. Процедуре именовања, процене, развоја и промоције кадра се такође подвргавају праћењу и евалуацији квалитета, о чему сведочи тренутни састав наставног и стручног кадра на Одељењу за етнологију и антропологију, који се може наћи на веб-сајту Филозофског факултета, у одељку посвећеном Одељењу. Квалитет наставног кадра врши се уз помоћ пажљиве селекције и избора на основу јавног поступка, уз обавезну проверу квалитета тих кадрова и њиховог даљег професионалног и личног развоја. Непрекидне међусобне консултације, одељенске

седнице и електронски састанци одржавају и унапређују процес развоја и континуиране едукације кадрова. Комуникација између Одељења и различитих научно-истраживачких установа и културних институција одржава се и поспешује путем организације различитих научних скупова, радионица, промоција и других активности. Процеси именовања и избора у звања транспарентно су регулисани и документовани, на основу дефинисаних и у пракси ефикасних критеријума за избор наставног кадра.

У оквиру овог стандарда методом SWOT анализе Одељење за етнологију и антропологију анализира и квантитативно оцењује неке од следећих елемената:

ПРЕДНОСТИ		СЛАБОСТИ	
Поступак избора усаглашен и унапређен у односу на критеријум Националног савета за високо образовање	+++	Механизам обезбеђивања агилног реаговања на повратне информације које долазе кроз студентске евалуације наставе.	++
Квалитет наставног кадра се обезбеђује пажљивом селекцијом и избором на основу јавног поступка, уз обавезну проверу квалитета истог	+++	Слабе материјалне (финансијске) могућности за стимулисање професионалног усавршавања и међународне сарадње	+++
Резултати анкетања студената поспешују планирање развоја наставничког кадра у будућности, кроз континуирано праћење оцена за сваки семестар	++	Недостатак дугорочног програма за развој наставног и стручног кадра	++
Наставни кадар факултета је способан за остварење акредитованих студијских програма и научно-истраживачког рада	+++		
Активно учешће наставника у домаћим и међународним пројектима доприноси њиховој научној релевантности	++		
МОГУЋНОСТИ		ОПАСНОСТИ	
Успоставити дугорочни програм за развој научног и стручног кадра	++	Недостатак времена за континуирано унапређивање методологије и технологије извођења наставе	+++
Управа системски прати и подстиче педагошке, истраживачке и стручне активности наставника и сарадника	+++	Неуједначеност различитих начина на које се изводи настава	+++
Повезивање наставника и сарадника са наставницима и сарадницима других научно-истраживачких институција у земљи, региону и иностранству	++	Опасност да најбољи млади научни кадрови немају прилике да остваре академску каријеру	++

Интензивнија мобилност наставника и сарадника финансирана средствима из буџета међународних научних и стручних пројеката	+++		+	
Организација интерних педагошких обука, радионица и семинара за наставнике и сараднике	++			
Скала за квантификацију процене: +++ → високо значајно; ++ → средње значајно; + → мало значајно; 0 → без значајности				

Предлог мера и активности за унапређење квалитета стандарда 7 на Одељењу за етнологију и антропологију Филозофског факултета у Београду подразумева:

- Дискусија у вези са отклањањем могућих недостатака који су уочени на основу анкете о вредновању педагошког рада наставника и сарадника;
- Даље унапређивање политике провере квалитета наставног и стручног кадра и вредновања рада запослених у контексту прилагођавања савременим токовима образовања и педагошког рада;
- Формирање тима за подршку писању пројектних пријава, који би пружао стручну и административну помоћ.
- Обнављање и дигитализација библиотечког фонда и евиденције теренске грађе.

Показатељи и прилози за стандард 7:

Табела 7.1. Преглед броја наставника по звањима и статус наставника у високошколској установи (радни однос са пуним и непуним радним временом, ангажовање по уговору).

Табела 7.2. Преглед броја сарадника и статус сарадника у високошколској установи (радни однос са пуним и непуним радним временом, ангажовање по уговору).

Прилог 7.1. Правилник о избору наставника и сарадника.

Прилог 7.2. Однос укупног броја студената (број студената одобрен акредитацијом помножен са бројем година трајања студијског програма) и броја запослених наставника на нивоу установе.

стандарди

Стандард 8: Квалитет студената

Квалитет студената се обезбеђује селекцијом студената на унапред прописан и јаван начин, оцењивањем студената током рада у настави, перманентним праћењем и проверавањем резултата оцењивања и пролазности студената и предузимањем одговарајућих мера у случају пропуста.

Упутства за примену стандарда 8:

- 8.1 Високошколска установа обезбеђује потенцијалним и уписаним студентима све релевантне информације и податке који су повезани са њиховим студијама.
- 8.2 При селекцији студената за упис, високошколска установа вреднује резултате постигнуте у претходном школовању и резултате постигнуте на пријемном испиту, односно испиту за

проверу склоности и способности, у складу са законом.

- 8.3 Једнакост и равноправност студената по свим основама (раса, бојакоже, пол, сексуална оријентација, етничко, национално или социјално порекло, језик, вероисповест, политичко или друго мишљење, статус стечен рођењем, постојање сензорног или моторног хендикепа и имовинско стање) загарантовани су, као и могућност студирања за студенте са посебним потребама.
- 8.4 Високошколска установа развија и унапред упознаје студенте са обавезом праћења наставе.
- 8.5 Студенти се оцењују помоћу унапред објављених критеријума, правила и процедура.
- 8.6 Високошколска установа систематично анализира, оцењује и унапређује методе и критеријуме оцењивања студената по предметима, а посебно: да ли је метод оцењивања студената прилагођен предмету, да ли се прати и оцењује рад студента током наставе, какав је однос оцена рада студента током наставе и на завршном испиту у укупној оцени и да ли се оцењује способност студената да примене знање.
- 8.7 Методе оцењивања студената и знања које су усвојили у току наставно-научног процеса усклађене су са циљевима, садржајима и обимом акредитовања студијских програма.
- 8.8 Високошколска установа обезбеђује коректно и професионално понашање наставника током оцењивања студената (објективност, етичност и коректан однос према студенту).
- 8.9 Високошколска установа систематично прати и проверава оцене студената по предметима и предузима одговарајуће мере уколико дође до неправилности у дистрибуцији оцена (сувише високих или ниских оцена, неравномеран распоред оцена) у дужем периоду.
- 8.10 Високошколска установа систематично прати и проверава пролазност студената по предметима, програмима, годинама и предузима корективне мере у случају сувише ниске пролазности или других неправилности у оцењивању.
- 8.11 Високошколска установа омогућава студентима одговарајући облик студентског организовања, деловања и учешћа у одлучивању, у складу са законом.

Опис

Услови уписа, као и појединости везане за пријемни испит, јасно су дефинисани и доступни јавности путем званичног сајта Факултета (<https://www.f.bg.ac.rs/> или <https://www.f.bg.ac.rs/buduci-studenti>) или кроз Конкурс који објављује Министарство просвете, науке и технолошког развоја, а који је доступан на званичном сајту Универзитета у Београду (<https://www.bg.ac.rs/upis/>). Даље, студенти се могу информисати преко водича за бруцоше и памфлета за упис на основне академске студије које издаје Факултет. Током летњег семестра на Факултету се у организацији Продекана за наставу и Студентског парламента реализује „Дан отворених врата” који заинтересованим кандидатима даје могућност информисања о свим детаљима везаним за упис и студирање. Поред „Дана отворених врата“ одељења Филозофског факултета представљају своје програме и кроз манифестацију „Викенд на Филозофском“, као и преко сајмова образовања и промоција широм земље. Актуелности и догађаје будући студенти могу пратити и преко инстаграм профила [filozofski_fakultet_ub](#), а могу се информисати и директно у Служби за студентске послове.

Факултет омогућава и упис на студијски програм путем преноса ЕСПБ са других Универзитета и Факултета, што је у складу са поставкама Болоњског процеса и студентске

мобилности. На Факултету постоји и Центар за међународну сарадњу који подржава, информише и саветује студенте у вези са различитим пројектима међународне сарадње. Једнакост и равноправност студената по свим основама су загарантовани и негују се од настанка Факултета, што је дефинисано општим актом Факултета. Права и обавезе студената дефинисане су и Статутом Универзитета у Београду који Факултет у потпуности поштује (доступна су на званичном сајту Универзитета у Београду, <https://www.bg.ac.rs/pravni-okvir/>).

Оцењивање студената врши се помоћу унапред објављених критеријума, правила и процедура. Наставници и сарадници Факултета поштују и у потпуности примењују критеријуме и одредбе из Правилника о полагању испита и оцењивању на испиту, који је доступан на званичном сајту Факултета. Велики број испита се полаже писмено, а након писменог дела испита студенти имају право на увид у своје радове, чиме је омогућено да уложи жалбу, као и да пониште оцену уколико желе, што је дефинисано Правилником о полагању испита и оцењивању на испиту. Студенти врше процену објективности оцењивања наставника и сарадника путем анкете за вредновање педагошког рада. Такође, Факултет систематично испитује пролазност на испитима из сваког предмета. Факултет води трајну евиденцију о положеним испитима. Оцена добијена на испиту уписује се у: испитну пријаву и индекс студента, у записник о полагању испита, као и у електронски индекс.

Одељење за етнологију и антропологију подстиче укључивање студената у доношење одлука, што доприноси обезбеђивању механизма унапређења квалитета студената. У складу са Законом о високом образовању и Статутом Факултета, студенти су присутни у свим сегментима управљања и одлучивања, што даље резултује присуством студентских представника на седницама комисија и Наставно-научног већа Факултета. О студентским питањима и изазовима дискутује се на седницама Студентског парламента које се редовно одржавају. Студентски парламент одређује представнике студената у телима и органима Факултета и стара се о заштити и интересима права студената. Такође, студенти су омогућени да се током семестра појединачно обрате управи Факултета (декану, продеканима) у посебно дефинисаним терминима. Учешће студената у процени квалитета студијских програма обезбеђено је кроз студентске анкете којима се оцењују услови студирања и рад служби Факултета.

У оквиру овог стандарда методом **SWOT** анализе установа анализира и квантитативно оцењује неке од следећих елемената:

ПРЕДНОСТИ		СЛАБОСТИ	
Јасно дефинисане и јавности доступне процедуре које се односе на упис студената у прву годину студија, као и на напредовање студената током студирања.	+++	Недовољно дефинисан поступак у случају ниске пролазности по предметима, програмима и годинама.	++

Постоје механизми за унапређење квалитета студената, као и могућност обраћања и присуства делегираних студентских представника у телима и органима Факултета	+++	Неприлагођеност неких простора Факултету студентима са хендикепом.	+
Све релевантне информације о акредитованом студијском програму и детаљне информације о свим предметима налазе се на званичном сајту Факултета.	+++	Недовољно организован план рада за развој каријере студената	++
Једнакост и равноправност студената по свим основама су загарантовани.	+++		
Процедура оцењивања студената је потпуно и јасно дефинисана, а Факултет обезбеђује коректно и професионално понашање наставника током оцењивања студената.	+++		
МОГУЋНОСТИ		ОПАСНОСТИ	
Обезбеђивање финансијске подршке потребне за рад студентских организација и реализацију студентских активности	++	Још увек недовољно укључивање студената у промотивне активности Факултета може довести до мањег броја пријављених кандидата за упис на Одељење за етнологију и антропологију	++
Обезбеђивање подршке потребне за саветовање студената о будућој каријери	++		
Скала за квантификацију процене: +++ → високо значајно; ++ → средње значајно; + → мало значајно; 0 → без значајности			

Предлог мера и активности за унапређење квалитета стандарда 8:

- Менторски рад студената завршних година студија са бруцошима
- Активирање алумни удружења студената
- Организовање конференција, семинара, такмичења у знању и стручних скупова у организацији професора и студената
- Већа мобилност студената – размена студената и учешће гостујућих студената

Показатељи и прилози за стандард 8:

Табела 8.1. Преглед броја студената по степенима, студијским програмима и годинама студија на текућој школској години.

Табела 8.2. Стопа успешности студената. Овај податак се израчунава за студенте који су дипломирали у претходној школској години (до 30.09) а завршили студије у року предвиђеном за

трајање студијског програма

Табела 8.3. Број студената који су уписали текућу школску годину у односу на остварене ЕСПБ бодове (60), (37-60) (мање од 37) за све студијске програме по годинама студија

Прилог 8.1. Правилник о процедури пријема студената

Прилог 8.2. Правилник о оцењивању

Прилог 8.3. Процедуре и корективне мере у случају неиспуњавања и одступања од усвојених процедура оцењивања – Дате регулације су интегрисане у оквиру **Прилога 8.2.**

стандарди

Стандард 9: Квалитет уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса

Квалитет уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса се обезбеђује доношењем и спровођењем одговарајућих општих аката.

Упутства за примену стандарда 9:

- 9.1 Високошколска установа обезбеђује студентима уџбенике и другу литературу неопходну за савлађивање градива у потребној количини и на време.
- 9.2 Настава из сваког предмета је покривена одговарајућим уџбеницима и другим училима, који су унапред познати и објављени.
- 9.3 Високошколска установа доноси општи акт о уџбеницима. У складу са тим општим актом, установа систематично прати, оцењује квалитет уџбеника и других учила са аспекта квалитета садржаја (савременост, тачност), структуре (примери, питања, резиме), стила и обима (усклађеност са бројем ЕСПБ бодова); уџбеници и друга учила која не задовољавају стандард бивају побољшани или повучени из наставе и замењени квалитетнијим.
- 9.4 Високошколска установа обезбеђује студентима библиотеку опремљену потребним бројем библиотечких јединица, као и опремом за рад.
- 9.5 Високошколска установа систематично прати, оцењује и унапређује структуру и обим библиотечког фонда.
- 9.6 Високошколска установа обезбеђује студентима неопходне информатичке ресурсе за савлађивање градива: потребан број рачунара одговарајућег квалитета, другу информатичку опрему, приступ интернету и осталу комуникациону опрему.
- 9.7 Број запослених у библиотеци и пратећим службама, као и врста и ниво њихове стручне спреме усклађени су са националним и европским стандардима за пружање ове врсте услуга.
- 9.8 Компетентност и мотивисаност особља за подршку у библиотеци, читаоници и рачунарском центру се континуирано прати, оцењује и унапређује.
- 9.9 Студенти се систематски упознају са начином рада у библиотеци и рачунарском центру.
- 9.10 Просторије намењене за смештај библиотечког фонда, архивског и електронског материјала, а нарочито студентске читаонице, смештене су у одговарајућем делу зграде како би студентима, наставном и ненаставном особљу и осталим корисницима пружиле адекватне услове за рад. Коришћење библиотеке и приступ њеном комплетном фонду обезбеђен је најмање 12 часова дневно.

Опис

Одељење за етнологију и антропологију Филозофског факултета Универзитета у Београду посвећено је обезбеђивања квалитетних услова за студирање. Један од кључних аспеката те подршке јесте доступност уџбеника и стручне литературе. Квалитет уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса Одељења за етнологију и антропологију обезбеђује се у складу са Статутом факултета, Планом извођења наставе и

утврђивањем стандарда квалитета и поступака за обезбеђење квалитета. Уџбеници, материјали, ридери и друга литература набавља се у складу са Правилником о стандардима и поступцима за обезбеђивање квалитета и самовредновање, Правилником о раду библиотека, Правилницима о изменама и допунама правилника о раду библиотека Филозофског факултета у Београду, као и у складу са списковима обавезне и остале литературе по силабусима и предметима, а у односу на број студената. Наставници и сарадници прилагођавају обим обавезне литературе са коефицијентом оптерећења студената у савладавању наставне материје на датом предмету у односу на укупно оптерећење студента у савлађивању наставне материје осталих предмета на истој години студија, систематско праћење и оцењивање квалитета уџбеника и друге наставне литературе са становишта квалитета садржаја, структуре и обима (усклађеност са бројем ЕСПБ бодова).

Литература која се може наћи у библиотеци Одељења за етнологију и антропологију студентима, наставницима и сарадницима доступна је на српском језику и многим светским језицима. Списак уџбеника и друге литературе доступан је у оквиру силабуса објављених на веб-сајту Факултета и студенти су са њим упознати пре почетка наставе на сваком предмету.

Квалитет уџбеника и стручне литературе регулисани су Општим актом о уџбеницима, као и Правилником о издавачкој делатности. У складу са Општим актом којим се уређује обезбеђивање квалитета наставе, Одељење за етнологију и антропологију систематично прати и оцењује квалитет уџбеника и друге наставне литературе која се користи у наставном процесу. Процена се врши на основу савремености, релевантности и прилагођености академском нивоу студената, као и обиму у односу на број ЕСПБ бодова. Наставно особље редовно анализира усаглашеност наставних материјала са актуелним научним достигнућима и студентским потребама, те се уџбеници и друга учила која не задовољавају утврђене стандарде унапређују или повлаче из употребе. У тим случајевима, наставници предлажу квалитетнију литературу или припремају нове материјале, чиме се обезбеђује континуирано унапређивање наставног процеса и одржавање високих академских стандарда. Такође, наставници Филозофског факултета, па тако и Одељења за етнологију и антропологију, могу да објављују уџбенике, монографије и остале публикације преко Центра за издавачку делатност Филозофског факултета. У Прилогу 9.2. може се видети списак уџбеника и монографија чији су аутори наставници запослени на Филозофском факултету, између осталог и на Одељењу за

етнологију и антропологију, а који су објављени при овом Центру у периоду од 2021. до 2024. године. У Прилогу 9.3. може се видети однос броја објављених уџбеника и монографија са бројем наставника на Филозофском факултету, између осталог и на Одељењу за етнологију и антропологију у периоду од 2021. до 2024. године.

Библиотека Одељења за етнологију и антропологију, основана почетком 20. века, једна је од најстаријих семинарских библиотека. Заједно са Библиотеком Семинара за историју уметности, потпуно је изгорела у пожару који је избио у згради данашњег Филолошког факултета 1944. године. После Другог светског рата Библиотека је обновљена. Специјализована је, пре свега, за етнологију и културну антропологију, али је богата и литературом која се односи и на друге друштвене и хуманистичке науке. Укупан библиотечки фонд библиотеке Одељења за етнологију и антропологију износи 29.800 библиотечких јединица, при томе 24.646 књига, 5.154 часописа и 204 уџбеника, на српском језику, страним језицима и језицима националних мањина. Важно је напоменути да богати библиотечки фонд чине пажљиво одабрана дела, а у његовом саставу налазе се и легати професора етнологије, Јована Ердељановића, Ђурђице Петровић и Душана Бандића, те поклон библиотека Сребрице Кнежевић. Поред основног фонда, библиотека располаже и завршним радовима студената – дипломским и мастер радовима, магистарским тезама и докторским дисертацијама, као и видеокасетама и компакт дисковима. Правила о раду библиотеке, коришћењу и попуњавању библиотечног фонда регулисана су факултетским Правилником о раду библиотека.

Одељење за етнологију и антропологију систематично прати, оцењује и унапређује структуру библиотечног фонда. Прате се актуелне потребе наставног процеса и истраживачког рада, као и развој дисциплине на националном и међународном нивоу. На основу тога се редовно предлажу нови наслови и издања како домаћих тако и страних аутора, а посебна пажња посвећује се књигама и зборницима који се користе као обавезна или препоручена литература на основним академским студијама. Фонд се допуњује у складу са плановима набавке али и на основу повратних информација наставника, сарадника и студената. Прегледом коришћености постојећих наслова и анализом доступности литературе, установа настоји да обезбеди уравнотежен и савремен фонд који подржава наставу и научно-истраживачки рад, чиме се унапређује квалитет основних академских студија и доприноси развоју академске заједнице. Библиотека Одељења за етнологију и антропологију литературу набавља на неколико начина, при чему је основни начин набавке стручне литературе куповина. Тендерска процедура за набавку књига

углавном се покреће два пута годишње. Библиотечки фонд обогаћује се и међубиблиотечком разменом, као и поклонима установа и појединаца. Неретко, професори у пензији поклањају своје целокупне приватне библиотеке па се, између осталог, у саставу библиотечног фонда Одељења за етнологију и антропологију налазе се легати знаменитих професора етнологије Јована Ердељановића, Ђурђице Петровић и Душана Бандића, те поклон библиотека Сребрице Кнежевић. Приказ броја и врсте библиотечких јединица у библиотеци Одељења за етнологију и антропологију Филозофског факултета приложен је у Табели 9.1.б.

Одељење за етнологију и антропологију располаже одговарајућом техничком опремом за савремено извођење наставе на основним академским студијама. Информатички ресурси Филозофског факултета доступни су за наставнике, сараднике и студенте свих одељења и међу њима се деле. У учионицама у којима се одвија настава за студенте етнологије и антропологије налази се опрема за презентацију различитих наставних садржаја. Учионице су опремљене рачунарима и додатном компјутерском опремом, пројекторима и видео бимовима. Такође, Одељење располаже слајд-машином, видео-рекордером и телевизором које наставници користе како би приказали студентима етнологије и антропологије снимке са теренских истраживања сачуваних на видео-касетама и слајдовима. Наставницима, сарадницима и студентима етнологије и антропологије део литературе доступан је и преко следећих веб сајтова који су посвећени издањима (научним часописима и публикацијама) објављеним од стране Одељења за етнологију и антропологију:

<https://eap-ica.org/index.php/eap>

<https://www.anthroserbiabooks.org/index.php/asb>

<https://www.antropologija.com/index.php/an>

<https://www.easveske.com/index.php/pea>.

Студенти, сарадници и наставници могу користити и услуге рачунарског центра које подразумевају отварање имејл адресе, као и приступ различитим базама података релевантним за научне и наставне сврхе. Попис информатичких ресурса Одељења за етнологију и антропологију дат је у Табели 9.2. Требало би имати на уму да је у табели дат попис информатичких ресурса и друге опреме која је на располагању студентима, наставницима и сарадницима Филозофског факултета, па тако и Одељења за етнологију и антропологију.

У библиотеци Одељења за етнологију и антропологију у сталном радном односу су два

библиотекара одговарајуће стручне спреме који су усклађени како са националним тако и са европским стандардима.

Компетентност и мотивисаност особља задуженог за рад у библиотеци континуирано се прати, оцењује и унапређује у складу са потребама студената, наставника и истраживача. Особље редовно похађа стручна усавршавања и обуке, посебно у области библиотекарства, информационих технологија и корисничке подршке. Кроз рад са корисницима Библиотеке Одељења за етнологију и антропологију унапређује се процес усавршавања личних и професионалних вештина библиотекара, са посебним акцентом на иновативне приступе и отвореност за сугестије студената, наставника и истраживача.

Студенти основних академских студија етнологије и антропологије се упознају са начином рада у библиотеци и радом рачунарског центра кроз претраживање библиотечког фонда омогућеног преко лисног азбучног ауторског каталога. Захваљујући интернет систему Виртуелне библиотеке Србије (COBISS) могуће је електронско претраживање свих монографских публикација издатих након 2000. године. У октобру 2003. прешло се на електронску обраду публикација. На тај начин су факултетске библиотеке постале саставни део Виртуелне библиотеке Србије ослањајући се на Узајамну библиографско-каталожку базу података COBIB.SR (COBISS/OPAC). У читаоници је смештен терминал, прикључен на академску мрежу, за претраживање електронских каталога и база стручне периодике. Такође, студенти могу, преко личног рачунара или рачунара који се налази у самој библиотеци Одељења за етнологију и антропологију, претраживати библиотечки фонд.

Библиотека Одељења за етнологију и антропологију налази се на петом спрату Филозофског факултета. Отворена је сваког радног дана од 8:00 до 20:00 часова. Одељенска читаоница има тридесет места. У саставу библиотеке Одељења за етнологију и антропологију налази се читаоница намењена студентима, а студенти су слободни да користе и читаонице других одељења на Факултету. У непосредној близини читаонице налази се депо са свим расположивим библиотечким јединицама.

У оквиру овог стандарда методом SWOT анализе установа анализира и квантитативно оцењује неке од следећих елемената:

ПРЕДНОСТИ	СЛАБОСТИ
------------------	-----------------

Постојање општег акта о уџбеницима и поступање по њему – обезбеђена је јасна регулатива којом се прати и унапређује квалитет уџбеника и друге литературе, у складу са стандардима квалитета и бројем ЕСПБ бодова.	+++	Ограничени капацитети читаонице – са само 30 места, читаоница не покрива у потпуности потребе већег броја студената током одржавања испитних рокова.	+++	
Висока покривеност предмета уџбеницима и училима – постоји усклађеност литературе са силабусима и бројем студената, као и могућност издавања уџбеника преко Центра за издавачку делатност Факултета.	+++	Зависност од заједничких ресурса Факултета – иако је опрема доступна, она се дели са другим одељењима, што може довести до ограничења у терминима или ресурсима.	++	
Развијен библиотечки фонд – Библиотека броји близу 30.000 јединица, укључујући легате истакнутих научника, што чини драгоцен ресурс за наставу и истраживање.	++	Тендерска процедура значајно утиче на набавку библиотечких ресурса: на пиједине наслове се дуго чека, пропуштају се сајамски и други попусти и погодности које нуде издавачи.	++	
Доступност литературе на више језика – литература је доступна на српском и већем броју светских језика, као и језицима националних мањина.	++	Репозиторијум електронских издања још није довољно развијен и богат стручном литературом и обавезним уџбеницима	+	
Информатички ресурси – Библиотека и учионице су опремљене рачунарима, пројекторима, интернетом и приступом електронским изворима, укључујући COBISS и академске базе.	++			
Стручно и мотивисано особље – два библиотекара одговарајуће стручне спреме континуирано се усавршавају, у складу са потребама корисника.	+++			
Добри услови за рад студената основних академских студија – Библиотека и читаоница су доступне сваки радни дан од 8:00 до 20:00 часова, са 30 места за рад и савременим системима за претрагу литературе.	++			
МОГУЋНОСТИ		ОПАСНОСТИ		
Развој дигиталних уџбеника и електронске литературе – постоји	+++	Буџетска ограничења – финансијска средства могу ограничити набавку нове	+	

могућност унапређења приступа литератури путем дигитализације и увођења више електронских ресурса.		литературе, опреме или одржавање библиотечког простора.		
Јачање сарадње са другим библиотекама и установама – међубиблиотечка размена и сарадња са међународним институцијама могу додатно обогатити фонд и ресурсе.	++	Просторна ограничења – Могуће ограничење за проширење читаонице и библиотеке унутар постојећих капацитета зграде.		
Развој међубиблиотечке сарадње са иностраним универзитетским библиотекама.	+++	Технолошки јаз код корисника – неједнако информатичко предзнање студената и запослених може утицати на пуну искоришћеност доступних ресурса.		
Унапређење техничке опреме – могућност даљег опремања учионица и читаонице савременим уређајима и дигиталним алатима.	+++	Недовољан ниво улагања државе у образовну и научно-истраживачку делатност, што се посебно рефлектује на могућност набавке извора литературе, библиотечких и рачунарских ресурса.		
Развој дигиталних уџбеника и електронске литературе – постоји могућност унапређења приступа литератури путем дигитализације и увођења више електронских ресурса.	+++	Буџетска ограничења – финансијска средства могу ограничити набавку нове литературе, опреме или одржавање библиотечког простора.		
Скала за квантификацију процене: +++ → високо значајно; ++ → средње значајно; + → мало значајно; 0 → без значајности				

Предлог мера и активности за унапређење квалитета стандарда 9:

- Унапређење капацитета читаонице. Размотрити могућност проширења капацитета читаонице или обезбеђивања алтернативног простора у оквиру Факултета у периоду трајања испитних рокова. Оптимизовати коришћење постојећег простора.
- Јачање дигиталне инфраструктуре. Интензивирати дигитализацију библиотечког фонда, посебно ретких и често коришћених наслова, и омогућити њихов приступ путем интерне мреже или платформе Факултета. Наставити даљи развој базе

електронских уџбеника и наставних материјала у сарадњи са Центром за издавачку делатност.

- Опременање и осавремењивање учионица. Планирати набавку додатне ИТ опреме (нови пројектори, лаптопови, звучници) како би се обезбедило извођење мултимедијалне наставе на вишем нивоу.
- Подстицање професионалног развоја библиотекара. Наставити и проширити програме стручног усавршавања библиотекара, са посебним фокусом на дигиталне библиотеке, коришћење академских база података и савремене приступе корисничкој подршци. Подстицати размену искустава са библиотекама других универзитета кроз стручне скупове и пројекте.
- Унапређење система набавке литературе. Јачати сарадњу са наставницима и студентима основних академских студија у вези са идентификовањем нових приоритета за набавку литературе. Интегрисати систем прикупљања повратних информација о коришћености постојећих наслова у библиотечком фонду (анкете, електронски формулари).
- Унапређење информисаности и приступа студентима. Наставити организовање кратких обука за студенте прве године о коришћењу библиотеке, електронских каталога и академских ресурса (COBISS, база података, отворени часописи).

Показатељи и прилози за стандард 9:

Табела 9.1. Број и врста библиотечких јединица у високошколској установи – Одељење за етнологију и антропологију

Табела 9.2. Попис информатичких ресурса

Прилог 9.1.а. Правилник о издавачкој делатности од дана 09.10.2008. године заводни број: 1429/1-VIII.

Прилог 9.1.б. Анекс I Правилника о издавачкој делатности од дана 16.10.2008. године заводни број: 1506/1.

Прилог 9.1.в. Допуна анекса I Правилника о издавачкој делатности од дана 21.12.2016. године, заводни број: 2146/1.

Прилог 9.2. Списак уџбеника и монографија чији су аутори наставници запослени на високошколској установи (са редним бројевима)

Прилог 9.3. Однос уџбеника и монографија (заједно) чији су аутори наставници запослени на установи са бројем наставника на установи

Прилог 9.4.а. Правилник о раду библиотека бр. 773/1-IX/1 од дана 28.06.2012. године

Прилог 9.4.б. Правилник о изменама и допунама правилника о раду библиотека Филозофског факултета у Београду бр. 1420/1-IX од дана 27.09.2018. год.

Прилог 9.4.в. Правилник о изменама и допунама Правилника о раду библиотека Филозофског факултета у Београду бр. 1799/1-VIII од дана 07.11.2019. год.

Прилог 9.5.а. Одлука Наставно-научног већа о образовању Комисије за библиотеке, бр. 1288-XVIII/7 од дана 04.07.2024. године.

Прилог 9.5.б. Одлука о измени Одлуке Наставно-научног већа о образовању Комисије за библиотеке, бр. 1511/1 од дана 19.09.2024. године.

Стандард 10: Квалитет управљања високошколском установом и квалитет ненаставне подршке

Квалитет управљања високошколском установом и квалитет ненаставне подршке се обезбеђује утврђивањем надлежности и одговорности органа управљања и јединица за ненаставну подршку и перманентним праћењем и провером њиховог рада.

Упутства за примену стандарда 10:

- 10.1 Органи управљања и органи пословођења, њихове надлежности и одговорности у организацији и управљању високошколском установом су утврђени општим актом високошколске установе у складу са законом.
- 10.2 Структура, организационе јединице и њихов делокруг рада, као и њихова координација и контрола су утврђени општим актом високошколске установе, у складу са законом.
- 10.3 Високошколска установа систематски прати и оцењује организацију и управљање високошколском установом и предузима мере за њихово унапређење.
- 10.4 Високошколска установа систематски прати и оцењује рад управљачког и ненаставног особља и предузима мере за унапређење квалитета њиховог рада; посебно прати и оцењује њихов однос према студентима и мотивацију у раду са студентима.
- 10.5 Услови и поступак заснивања радног односа и напредовања ненаставног особља утврђују се општим актом високошколске установе и доступни су јавности.
- 10.6 Рад и деловање управљачког и ненаставног особља су доступни оцени наставника, ненаставног особља, студената и заинтересованих субјеката.
- 10.7 Високошколска установа обезбеђује број и квалитет ненаставног особља у складу са стандардима за акредитацију.
- 10.8 Установа обезбеђује управљачком и ненаставном особљу перманентно образовање и усавршавање на професионалном плану.

Опис

Статутом Филозофског факултета (доступан у електронској форми на <https://www.f.bg.ac.rs/dokumenta/akta>) прецизно су дефинисане надлежности и одговорности органа Факултета. Органи Факултета су: орган управљања, орган пословођења, стручни органи и студентски парламент. Орган управљања Факултетом је Савет Факултета. Квалитет управљања високошколском установом је анализиран кроз рад сваког од органа Факултета. Приликом избора чланова Савета Факултета у целиности је поштована законска процедура у вези са избором. Рад Савета уређен је Пословником о раду Савета Филозофског факултета и допунама Пословника. Орган пословођења Факултетом је Декан. Декану у раду помажу три продекана из реда наставника, који обављају послове из области студија, научно-истраживачког рада и финансијско-материјалних послова. Надлежности и одговорности органа пословођења на Факултету су регулисане Статутом факултета. Стручни органи Факултета су Наставно-научно веће и Изборно веће. Декан је председник Наставно-научног и Изборног већа по функцији. Организациона структура Факултета (Прилог 10.1) дефинисана је Статутом Филозофског

факултета и Правилником о унутрашњој организацији и систематизацији радних места на Филозофском факултету.

Организационе јединице на Факултету су: научно-наставне јединице (одељења); б) наставне јединице (центри, кабинети); в) научне јединице (институти, центри); г) административно – стручне јединице. Координацију и контролу рада организационих јединица Факултета спроводе органи управљања и стручни органи Факултета у складу са својим надлежностима које су дефинисане Статутом Факултета. Радом организационе јединице Службе заједничких послова руководи секретар Факултета. Детаљан приказ ненаставног особља дат је у посебној листи ненаставног особља (Табела 10.1.)

Праћење и оцењивање квалитета организације и управљања Факултетом је стална активност, а предвиђено је да се спроводи путем анкета (запослених и студената) и извештаја о раду Факултета. На основу спроведених анализа, органи управљања доносе мере за унапређење рада организационих јединица и појединаца. Мере се доносе у виду одлука органа управљања (Савет Факултета) и органа пословођења (Декан Факултета). Остале мере се предузимају у виду налога за рад, појединачних решења и обавезујућих инструкција.

Образовање и усавршавање управљачког и ненаставног особља остварују се кроз учешће њихових представника на стручним скуповима, семинарима и тренинзима, у земљи и иностранству (семинари у организацији Универзитета у Београду у вези са применом Болоњске декларације, иностране конференције и семинари итд). Филозофски факултет у Београду, као и Одељење за етнологију и антропологију, систематски прати и оцењује рад управљачког и ненаставног особља у складу са унутрашњим актима и процедурама за обезбеђење квалитета. Оцењивање се врши кроз редовне извештаје, интерне евалуације и повратне информације од стране корисника услуга, укључујући наставнике, сараднике и студенте. Посебна пажња посвећује се процени односа ненаставног особља према студентима, њиховој доступности, љубазности, професионалности и ангажованости у пружању подршке. Повратне информације од студената, које се прикупљају у оквиру процедура самовредновања, узимају се у обзир приликом доношења мера за унапређење рада и јачање мотивације запослених. У циљу подстицања професионалног развоја, ненаставном особљу се омогућава учешће у обукама и стручним усавршавањима, посебно у областима комуникације са студентима, корисничке подршке, информатичке писмености и примене административних процедура. На тај начин се доприноси стварању стимулативног, ефикасног и студентима прилагођеног окружења

Декан утврђује потребе за ангажовањем ненаставног особља, полазећи од тога да се рад и пословање Факултета одвија у континуитету, ефикасно и рационално. Поступак заснивања радног односа ненаставног особља је регулисан Законом о раду и може се спровести под условом да је радно место предвиђено општим актом о систематизацији и ако су обезбеђена средства за његово финансирање. Услови и поступак заснивања радног односа и напредовања ненаставног особља утврђени се општим актима Филозофског факултета Универзитета у Београду, пре свега Статутом факултета и Правилником о унутрашњој организацији и систематизацији радних места на Филозофском факултету у Београду. Сва наведена акта високошколске установе доступна су јавности. Заснивање радног односа спроводи се у складу са законским прописима и интерним процедурама, путем јавних конкурса који се објављују у средствима јавног информисања и на сајту Факултета. Напредовање ненаставног особља заснива се на испуњавању формалних услова, ефикасности у обављању послова, резултатима рада и потребама установе, уз редовну процену учинка и стручног усавршавања запослених.

Наставници, ненаставно особље, студенти Факултета, односно основних академских студија етнологије и антропологије, као и шира јавност имају могућност да у континуитету прате и оцењују рад и деловање управљачког, наставног и ненаставног особља. Ове активности спроводе се кроз учешће представника Студентског парламента у раду Савета Факултета и Наставно-научног већа. Све одлуке органа управљања, као и анкете које спроводи Комисија за обезбеђивање квалитета и самовредновање су доступне јавности (Прилог 10.2.).

Филозофски факултет Универзитета у Београду, укључујући и Одељење за етнологију и антропологију, обезбеђује број и квалитет ненаставног особља у складу са важећим стандардима за акредитацију високошколских установа. Ненаставно особље ангажовано је на позицијама библиотекара, административне и техничке подршке, а њихова стручна спрема, квалификације и радно искуство у потпуности одговарају прописаним захтевима и описима радних места дефинисаним Правилником о систематизацији радних места. Одељење располаже са два библиотекара одговарајуће стручне спреме, усклађене са националним и европским стандардима, који обављају задатке у области библиотечно-информационе подршке наставном и научноистраживачком раду. Поред тога, факултетско особље задужено за техничку и административну подршку омогућава ефикасно функционисање наставних и ваннаставних активности. Установа континуирано прати оптерећење ненаставног особља и у складу са развојем активности и потребама

студената уводи потребне корекције, како би се обезбедио оптималан квалитет подршке и одговарајућа кадровска структура.

Ненаставно особље Факултета има прилике за професионално усавршавање и образовање на интерним семинарима и тренинзима, као и кроз похађање специјализованих екстерних семинара из одговарајућих области рада (KOBISS, библиотечка обука, семинари из области финансија и рачуноводства, јавних набавки, противпожарне заштите и кадровских послова).

У оквиру овог стандарда методом SWOT анализе установа анализира и квантитативно оцењује неке од следећих елемената:

ПРЕДНОСТИ		СЛАБОСТИ	
Јасно дефинисане надлежности органа управљања и пословођења – Статутом Филозофског факултета прецизно су утврђене надлежности Савета, Декана и стручних органа (Наставно-научно веће, Изборно веће).	+++	Недовољна видљивост мера за унапређење након евалуације. Иако су механизми праћења успостављени, резултати и мере за унапређење нису увек довољно комуницирани студентима основних академских студија етнологије и антропологије, као и широј академској јавности.	+++
Дефинисана и транспарентна организациона структура систематизована кроз Правилник о унутрашњој организацији и систематизацији радних места на Филозофском факултету у Београду; постоји јасно разграничење између научно-наставних и административно-стручних јединица.	+++	Ограничени капацитети за брзу имплементацију кадровских промена. Потреба за новим ангажовањима може бити условљена буџетом и административним процедурама.	+++
Континуирано праћење и евалуација управљања и рада ненаставног особља која се проводи путем интерних извештаја, анкета и повратних информација корисника (студената и наставника).	++	Неједнака учесталост усавршавања у свим службама. Иако постоје могућности за едукацију, нека одељења или појединци мање користе расположиве ресурсе.	++
Подршка стручном усавршавању ненаставног особља које редовно учествује у обукама и семинарима из релевантних области (информатика, библиотекарство, јавне набавке,	+	Непостојање прецизне дефинисаности и доступности услова за напредовање ненаставног особља и његово укључивање у пројектне и друге активности.	++

финансије).				
Јасно утврђени услови за запошљавање и напредовање. Поступци дефинисани у складу са законом, доступни јавности, спроводе се путем јавних конкурса.	++			
Доступност информација о раду органа – одлуке, правилници и документи објављени су на званичној веб-страници Факултета; студентски парламент учествује у раду органа управљања.	+++			
МОГУЋНОСТИ		ОПАСНОСТИ		
Развој интерног система за евалуацију рада ненаставног особља – унапређење кроз редовне анализе повратних информација.	++	Будетска ограничења која могу утицати на динамику запошљавања, организацију стручних усавршавања и техничку подршку службама.	+++	
Јачање дигиталне доступности докумената и извештаја о раду органа.	++	Пренаглашена административна процедура која може успорити флексибилност у унапређењу организационе структуре или реаговању на нове потребе.	+++	
Интензивирање стручних обука у сарадњи са Универзитетом и спољним партнерима. Креирање програма сталне едукације прилагођене конкретним улогама у оквиру служби.	+++	Ризик од пада мотивације ненаставног особља уколико мере за унапређење и награђивање не прате резултате евалуације и њихово залагање.	+++	
Обука ненаставног особља у оквиру наменски припремљених програма	++	Све већа оптерећеност Службе за студентске послове, Службе за опште послове, Службе за финансијско-материјалне послове, првенствено због сложеније документације.	+++	
Скала за квантификацију процене: +++ → високо значајно; ++ → средње значајно; + → мало значајно; 0 → без значајности				

Предлог мера и активности за унапређење квалитета стандарда 10:

- Унапређење транспарентности и комуникације. Успоставити електронску платформу за комуникацију са студентима и запосленима у вези са мерама које

произилазе из евалуација и анализа квалитета. Редовно информисати студенте о донетим мерама за унапређење путем огласних табли, мејл листа и друштвених мрежа.

- Јачање система евалуације рада ненаставног особља. Развити интерни систем самопроцене и повратне информације (електронске анкете, упитници задовољства корисника). Обезбедити да резултати евалуације утичу на процес напредовања и награђивања запослених у ненаставном сектору.
- Подстицање стручног усавршавања. Подржати учешће запослених на релевантним семинарима и конференцијама, како у земљи тако и у иностранству, уз планиран буџет. Успоставити праксу дељења знања (peer-to-peer обуке и интерни тренинзи унутар служби).
- Оптимизација кадровске структуре. Редовно процењивати оптерећење појединих служби и запослених ради благовременог планирања нових ангажовања. Унапредити процедуре пријема ненаставног особља у радни однос и напредовања кроз јасне критеријуме, објективну евалуацију и систем бодовања учинка.
- Подстицање мотивације и квалитета односа са студентима. Организовати обуке из области комуникације и корисничке подршке, нарочито за библиотекаре и административно особље које је у директном контакту са студентима. Успоставити систем симболичног признавања залагања (похвале, награде, истицање у интерним билтенима). Прикупљати повратне информације од студената о раду служби и односима запослених према њима, и те податке користити за даље унапређење.

Показатељи и прилози за стандард 10:

Табела 10.1. Број ненаставних радника стално запослених у високошколској установи у оквиру одговарајућих организационих јединица.

Прилог 10.1. Шематска организациона структура високошколске установе.

Прилог 10.2. Годишњи статистички извештај о студентској евалуацији рада Факултета за школску 2023/2024.

Прилог 10.3.а. Пословник о раду Савета Филозофског факултета бр. 1572/2 од дана 30.10.2002. год.

Прилог 10.3.б. Измене и допуне Пословника о раду Савета Филозофског факултета бр. 1/5-2 од дана 29.02.2012. год.

Прилог 10.3.в. Измене и допуне Пословника о раду Савета Филозофског факултета бр. 1/1-3 од дана 24.01.2019. год.

Прилог 10.3.г. Измене и допуне Пословника о раду Савета Филозофског факултета бр. 2353/1 од дана 20.12.2022. године.

Прилог 10.4. Одлука Савета Факултета о избору декана бр. 1184/1-2 од дана 20.06.2024. године.

Прилог 10.5.а. Одлука Савета Факултета о разрешењу и избору продекана бр. 1622/1-2 од дана

03.10.2024.

[Прилог 10.5.6.](#) Одлука Савета Факултета о именовању в.д. продекана бр. 1622/1-2-1 од дана 03.10.2024.

[Прилог 10.6.](#) Правилник о унутрашњој организацији и систематизацији радних места на Филозофском факултету у Београду (пречишћен текст) бр. 1204/1 од дана 21.06.2024. године

стандарди

Стандард 11: Квалитет простора и опреме

Квалитет простора и опреме се обезбеђује кроз њихов адекватан обим и структуру.

Упутства за примену стандарда 11:

- 11.1 Високошколска установа поседује примерене просторне капацитете: учионице, кабинете, библиотеку, читаоницу и слично за квалитетно обављање своје делатности.
- 11.2 Високошколска установа поседује адекватну и савремену техничку, лабораторијску и другу специфичну опрему која обезбеђује квалитетно извођење наставе на свим врстама и степенима студија.
- 11.3 Високошколска установа континуирано прати и усклађује своје просторне капацитете и опрему са потребама наставног процеса и бројем студената.
- 11.4 Високошколска установа свим запосленим и студентима обезбеђује неометан приступ различитим врстама информација у електронском облику и информационим технологијама, како би се те информације користиле у научно-образовне сврхе.
- 11.5 Високошколска установа у свом саставу поседује најмање једну просторију опремљену савременим техничким и осталим уређајима који студентима и особљу омогућавају рад на рачунарима и коришћење услуга рачунског центра (фотокопирање, штампање, скенирање, нарезивање CD и DVD материјала).

Опис

Филозофски факултет Универзитета у Београду, укључујући и Одељење за етнологију и антропологију, располаже примереним просторним капацитетима који омогућавају квалитетно обављање наставне, истраживачке и стручне делатности. Учионице у којима се изводи настава су адекватно опремљене и прилагођене бројности студената, са обезбеђеном рачунарском и аудиовизуелном опремом, као и интернет везом. Одељење поседује сопствену библиотеку и читаоницу са 30 места за рад, која је опремљена терминалом повезаним на академску мрежу и омогућава приступ електронским каталозима и COBISS систему. Библиотека садржи преко 29.000 библиотечких јединица, укључујући књиге, часописе, уџбенике и друге наставне материјале на српском и страним језицима, као и легате истакнутих професора. Континуирано се прати стање простора и опреме, усклађујући их са потребама наставног процеса и бројем студената. Учионице су опремљене рачунарима, видео бимовима, пројекторима и другим уређајима за мултимедијалну наставу. Поред тога, студентима основних академских студија етнологије и антропологије је доступна и опрема за специфичне потребе наставе етнологско-антрополошког усмерења, као што су слајд-машине и видео-репродукциони

уређаји. Факултет обезбеђује свим студентима и запосленима неометан приступ информационим технологијама и електронским ресурсима у научно-образовне сврхе. Студентима и наставницима омогућен је рад на рачунарима у библиотечком простору и читаоницама, као и коришћење услуга рачунског центра (штампање, скенирање, фотокопирање и слично). Континуираним улагањем у инфраструктуру и опрему, Факултет настоји да обезбеди услове који прате савремене стандарде високошколске наставе и подржавају научно-истраживачки рад на свим нивоима студија.

У оквиру овог стандарда методом SWOT анализе установа анализира и квантитативно оцењује неке од следећих елемената:

ПРЕДНОСТИ		СЛАБОСТИ	
Усклађеност простора са бројем студената. Настава се одвија у примереним учионицама које одговарају броју уписаних студената.	++	Ограничен број места у читаоници у периоду трајања испитних рокова, што није довољно за све заинтересоване студенте.	+++
Разноврсна техничка опрема. Учионице су опремљене рачунарима, видео бимовима, пројекторима, телевизорима, слајд-машинама и другим уређајима који омогућавају мултимедијалну наставу.	+	Недостатак рачунарске учионице у ужем смислу – иако постоји приступ ИТ опреми, није јасно дефинисан посебан простор који функционише као рачунарска учионица са већим бројем радних јединица.	+
Доступност рачунарских и електронских ресурса – COBISS, интернет, терминали у читаоници, као и могућност штампања, скенирања и других ИТ услуга.	+++	Недовољни капацитети за чување вредне библиотечке грађе – полице, ормари и друга места на којима се држе књиге, уџбеници и часописи.	+++
Специјализована библиотека – Са преко 29.000 јединица и богатим легатима, библиотека представља кључни ресурс за наставу и истраживање.	+++		
МОГУЋНОСТИ		ОПАСНОСТИ	
Могућност модернизације и проширења рачунарске инфраструктуре – увођење посебне рачунарске учионице или повећање броја доступних радних јединица у	++	Буџетска ограничења могу одложити неопходна техничка улагања или проширење капацитета читаонице и опреме.	+++

читаоници.				
Јачање дигитализације наставних материјала. Пружање више онлајн алата и дигиталне литературе може смањити просторни притисак.	+++	Застарелост опреме. Без редовне обнове, постојећа опрема може постати технолошки недовољна за савремену наставу.	++	
Финансирање из пројеката и фондова ЕУ – Унапређење опреме и простора кроз међународне образовне програме (нпр. Erasmus+, CEEPUS, Horizon Europe).	+++	Пораст броја студената без пропратног ширења инфраструктуре – Може довести до преоптерећености постојећих капацитета и утицати на квалитет наставе.	++	
Скала за квантификацију процене: +++ → високо значајно; ++ → средње значајно; + → мало значајно; 0 → без значајности				

Предлог мера и активности за унапређење квалитета стандарда 11:

- Унапређење капацитета читаонице и простора за самосталан рад. Увести систем резервације места у читаоници у периоду повећаног интересовања током трајања испитних рокова. Омогућавање алтернативних простора током највеће фреквенције.
- Оснивање и опремање рачунарске учионице. Предвидети опремање посебне рачунарске учионице са минимум 10 радних јединица, са софтверима релевантним за етнолошко-антрополошке студије. Омогућити организовану ИТ подршку за студенте и запослене приликом коришћења едукативних и истраживачких платформи. Укључити ову инвестицију у средњорочни финансијски план или аплицирати за спољна средства (националне или ЕУ фондове).
- Обновити и модернизовати постојећу техничку опрему. Приоритизовати замену застареле аудиовизуелне опреме (пројектори, звучници, каблови, ТВ уређаји). Увести периодични план техничке обнове.
- Јачање дигиталних капацитета и приступа. Обезбедити више приступних тачака за бежични интернет у учионицама и читаоницама. Подстаћи наставнике на развој и дељење дигиталних наставних материјала путем платформе Факултета. Повећати број доступних рачунара у читаоници и омогућити студентима приступ одређеним академским базама и алатима.

Показатељи и прилози за стандард 11:

Табела 11.1.а. Укупна површина (у власништву високошколске установе и изнајмљени простор) са површином објекта (амфитеатри, учионице, лабораторије, организационе јединице, службе).

Табела 11.1.б. Укупна површина (у власништву високошколске установе и изнајмљени простор) са површином објекта (амфитеатри, учионице, лабораторије, организационе јединице, службе).

Табела 11.2. Листа опреме у власништву високошколске установе која се користи у наставном процесу и научноистраживачком раду.

Табела 11.3. Наставне-научне и стручне базе.

[стандарди](#)

[стандарди](#)

Стандард 13: Улога студената у самовредновању и провери квалитета

Високошколске установе обезбеђују значајну улогу студената у процесу обезбеђења квалитета, и то кроз рад студентских организација и студентских представника у телима високошколске установе, као и кроз анкетање студената о квалитету високошколске установе.

Упутства за примену стандарда 13:

- 13.1 Представници студената су чланови комисије за обезбеђење квалитета високошколске установе.
- 13.2 Студенти на одговарајући начин дају мишљење о стратегији, стандардима, поступцима и документима којима се обезбеђује квалитет високошколске установе, укључујући и резултате самовредновања и оцењивања квалитета високошколске установе.
- 13.3 Обавезан елемент самовредновања високошколске установе јесте анкета којом се испитују ставови и мишљења студената о питањима из свих области које се проверавају у процесу самовредновања. Високошколска установа је обавезна да организује и спроведе анкету и да њене резултате учини доступним јавности и укључи их у укупну оцену самовредновања и оцене квалитета.
- 13.4 Студенти су активно укључени у процесе перманентног осмишљавања, реализације развоја и евалуације студијских програма у оквиру курикулума и развој метода оцењивања.

Опис

Одељење за етнологију и антропологију и Филозофски факултет Универзитета у Београду систематски омогућавају својим студентима основних академских студија да узму активно и јавно учешће у процесима унапређења квалитета Одељења и Факултета кроз различите видове самовредновања и процесе провере квалитета. Представници студената су равноправни чланови Комисије за обезбеђивање квалитета и самовредновање, као и других стручних тела која се баве развојем, евалуацијом и ревизијом студијских програма, односно Статутарне комисије и Комисије за вредновање квалитета студијских програма, наставе и услова рада, у складу са Правилником о обезбеђивању квалитета и самовредновању, Правилником о стандардима и поступцима за обезбеђивање квалитета и самовредновање и Правилником о студентском вредновању

наставе. Њихова улога је нормативно уређена и доследно се примењује у пракси, што се може поткрепити записницима са састанака, одлукама и извештајима комисије. Студенти основних академских студија етнологије и антропологије су такође укључени и у рад других тела и органа Факултета, а њихове представнике бира Студентски парламент у складу са Правилником о раду Студентског парламента и Пословником о раду Студентског парламента. Студенти су организовани у Клуб студената етнологије и антропологије (КСЕА) који се бави промотивним активностима и дисеминацијом публикација Одељења за етнологију и антропологију. Представницима студената омогућено је такође учествовање у поступку самовредновања Факултета; када се разматрају питања и спроводе активности у вези са обезбеђивањем и оценом квалитета наставе; у реформи студијских програма; анализи ефикасности студирања; утврђивању ЕСПБ бодова; унапређењу мобилности студената; подстицању научно-истраживачког рада студената; заштити права студената и других студентских питања. Високошколска установа, односно Одељење за етнологију и антропологију, спроводи редовну евалуацију тј. вредновање наставника која обухвата сва подручја кључна за процес самовредновања: квалитет наставе, доступност ресурса, сарадњу са наставницима, примену наставних садржаја, подршку студентима и инфраструктуру. Евалуација се реализује онлајн, уз обезбеђену анонимност, а резултати се јавно објављују и укључују у Извештај о самовредновању. Поред тога, резултати евалуације служе као основ за дефинисање корективних мера и унапређења. Вредновање се спроводи на крају наставе (предавања, вежби, праксе и других облика наставе утврђених студијским програмом), обавезних и изборних предмета у семестру у којем се завршава рад наставника на предмету. Студенти основних академских студија етнологије и антропологије су активно укључени у процесе евалуације и ревизије студијских програма. Њихове повратне информације се разматрају у контексту осавремењавања наставних садржаја, побољшања метода наставе и оцењивања, као и увођења нових изборних предмета у складу са интересовањима студената и захтевима тржишта рада.

(У оквиру овог стандарда методом SWOT анализе установа анализира и квантитативно оцењује неке од следећих елемената:

ПРЕДНОСТИ			СЛАБОСТИ	
Институционализовано	учешће	+++	Ограничено учешће шире популације	++
студената у телима	за обезбеђење		студената ван представничког тела у	

квалитета (Комисија за самовредновање, Статутарна комисија, Комисија за вредновање квалитета студијских програма).		свакодневним процесима одлучивања и евалуације.	
Равноправно чланство студената у свим релевантним комисијама и телима, у складу са нормативним актима (Статут, Правилници, Пословници).	++	Могући недовољан степен информисаности појединих студената о правима и механизмима учешћа у процесима квалитета.	++
Редовна и свеобухватна евалуација наставе од стране студената, обухвата све облике наставе, све предмете, и реализује се онлајн уз анонимност.	+++	Повремено ниска стопа одзива на анкете, што може утицати на репрезентативност резултата евалуације.	+++
Резултати евалуација се јавно објављују и укључују у извештаје о самовредновању и успостављен систем повратних информација и утицаја студентских мишљења на ревизију програма, процену квалитета и креирање корективних мера.	+		
МОГУЋНОСТИ		ОПАСНОСТИ	
Развој дигиталних платформи за комуникацију и укључивање већег броја студената у континуирану евалуацију.	++	Потенцијални формализам у ангажовању студената, где њихова улога постаје номинална а не стварна.	+++
Подстицање укључености студената кроз радионице, обуке и саветовања о значају квалитета и њихове улоге у њему.	+	Могуће одсуство спровођења препорука произашлих из евалуација, што утиче на кредибилитет целокупног система квалитета.	+
Унапређење повратних информација студентима о ефектима њиховог учешћа, што повећава мотивацију и поверење.	++	Недовољна подршка или ресурси за спровођење дубинских анализа резултата евалуација.	++
Скала за квантификацију процене: +++ → високо значајно; ++ → средње значајно; + → мало значајно; 0 → без значајности			

Предлог мера и активности за унапређење квалитета стандарда 13:

- Јачање информисаности и мотивације студената. Организовати радионице и информативне састанке на почетку сваке академске године у циљу упознавања

студената са телима за квалитет, процедурама самовредновања и њиховим могућностима учешћа. Израдити и дистрибуирати дигитални водич о механизмима учешћа студената у евалуацијама и квалитету наставе.

- Подстицање активног и смисленог учешћа. Успоставити студентске фокус групе за конкретне области (настава, инфраструктура, пракса) као допуну евалуацији, ради дубљег увида у потребе студената. Увести редовне консултације студентских представника и чланова Комисије за квалитет ради боље артикулације и преноса мишљења студената.
- Повећање видљивости резултата евалуација. Јавно објављивати сажетке резултата студентских евалуација, уз објашњење на који начин су утицале на одлуке или корективне мере.
- Институционална подршка студентским иницијативама. Формализовати улогу студентских иницијатива у ревизији студијских програма кроз посебне предлоге који се разматрају у комисијама. Подстаћи и наградити студенте који доприносе процесима евалуације и развоја наставе, кроз различите видове признања.

Показатељи и прилози за стандард 13:

[Прилог 13.1.а.](#) Правилник о студентском вредновању наставе и педагошког рада наставника од дана 24.05.2007. године, заводни број: 635/1-V.

[Прилог 13.1.б.](#) Измене и допуне Правилника о студентском вредновању наставе и педагошког рада наставника.

[Прилог 13.1.в.](#) Одлука Студентског парламента од дана 07.09.2024. године, заводни број: 1447/1.

[Прилог 13.1.г.](#) Правилник о избору чланова Студентског парламента Универзитета у Београду – Филозофског факултета од дана 26.02.2022. године, заводни број: 1172/1.

[Прилог 13.1.д.](#) Одлука о измени Правилник о избору чланова Студентског парламента Универзитета у Београду – Филозофског факултета од дана 21.04.2024. године.

[Прилог 13.1.ђ.](#) Одлука о измени Правилник о избору чланова Студентског парламента Универзитета у Београду – Филозофског факултета од дана 20.10.2024. године.

[Прилог 13.1.е.](#) Пословник о раду Студентског парламента Универзитета у Београду – Филозофског факултета од дана 04.07.2023. године, заводни број: 1172/1.

[Прилог 13.1.ж.](#) Одлука о измени Пословника о раду Студентског парламента Универзитета у Београду – Филозофског факултета од дана 24.05.2024. године.

[Прилог 13.2.](#) Списак свих анкета

[Прилог 13.3.](#) Извештај о евалуацији рада Филозофског факултета од стране дипломираних студената за академску 2023/2024. годину.

[Прилог 13.4.а.](#) Годишњи статистички извештај о студентској евалуацији педагошког рада наставника на основним студијама за академску 2021/2022. годину.

[Прилог 13.4.б.](#) Годишњи статистички извештај о студентској евалуацији педагошког рада наставника на основним студијама за академску 2022/2023. годину.

[Прилог 13.4.в.](#) Годишњи статистички извештај о студентској евалуацији педагошког рада наставника на основним студијама за академску 2023/2024. годину.

Стандард 14: Систематско праћење и периодична провера квалитета

Високошколска установа континуирано и систематски прикупља потребне информације о обезбеђењу квалитета и врши периодичне провере у свим областима обезбеђења квалитета.

Упутства за примену стандарда 14:

- 14.1 Високошколска установа обезбеђује спровођење утврђених стандарда и поступака за оцењивање квалитета и обављање свих задатака које у том процесу имају субјекти у систему обезбеђења квалитета установе.
- 14.2 Високошколска установа обезбеђује услове и инфраструктуру за редовно, систематско прикупљање и обраду података потребних за оцену квалитета у свим областима које су предмет самовредновања.
- 14.3 Високошколска установа обезбеђује редовну повратну информацију од послодаваца, представника Националне службе за запошљавање, својих бивших студената и других одговарајућих организација о компетенцијама дипломираних студената.
- 14.4 Високошколска установа обезбеђује податке потребне за упоређивање са страним високошколским установама у погледу квалитета.
- 14.5 Високошколска установа обавља периодична самовредновања и проверу нивоа квалитета током којих проверава спровођење утврђене стратегије и поступака за обезбеђење квалитета, као и достизање жељених стандарда квалитета. У периодичним самовредновањима обавезно је укључивање резултата анкетања студената. Самовредновање мора да се спроводи најмање једном у три године.
- 14.6 Са резултатима самовредновања високошколска установа упознаје наставнике и сараднике, путем катедри и стручних органа, студенте, преко студентских организација, Комисију за акредитацију и проверу квалитета и јавност.

Опис

Одељење за етнологију и антропологију и Филозофски факултет Универзитета у Београду континуирано и систематски спроводе активности у области обезбеђења квалитета, у складу са стратешким документима и институционалним процедурама, пре свега Правилником о обезбеђивању квалитета и самовредновању, Правилнику о стандардима и поступцима за обезбеђивање квалитета и самовредновање и Правилнику о студентском вредновању наставе. Одговорност за обезбеђивање квалитета препозната је на нивоу свих актера на Факултету (наставника, сарадника, студената и ненаставног особља), а дефинисани су актери одговорни за праћење и унапређивање квалитета и то су пре свега управа Факултета (декан, продекани, секретар Факултета), затим Савет Факултета, Наставно-научно веће и Студентски парламент. Представници Одељења за етнологију и антропологију активно учествују у праксама везаним за систематско праћење и периодичну проверу квалитета. Процеси систематског праћења и провере квалитета заснивају се на принципима транспарентности, континуитета, учешћа свих актера (наставника, студената, управе, сарадника), и ослоња на мерљиве и релевантне

индикаторе. У циљу обезбеђења квалитета, успостављена је институционализована структура: Комисија за обезбеђење квалитета и самовредновање, која редовно извештава Наставно-научно веће и Савет факултета. Комисија има посебну улогу у обезбеђивању и унапређењу, а њен рад дефинисан је Статутом Универзитета у Београду и Статутом Факултета. Ова комисија обавља сет послова везаних за унапређивање квалитета, од промовисања културе квалитета, преко планирања и анализирања поступака вредновања наставног и научноистраживачког рада. Комисија најмање једном годишње извештава Веће о стању на подручју обезбеђивања и унапређивања квалитета. У раду Комисије активно учествују и делегирани представници Одељења за етнологију и антропологију. Факултет обезбеђује ресурсе за прикупљање, анализу и чување података. Коришћење платформи за систематско праћење и периодичну проверу квалитета представља део инфраструктуре која омогућава унапређење постојећих пракси. Факултет спроводи самовредновање на сваке три године, у складу са прописима и стандардима Националног тела за акредитацију. Последње самовредновање реализовано је у складу са дефинисаним процедурама и обухватило је све релевантне области: наставу, научноистраживачки рад, организацију студија, кадрове, инфраструктуру, и међународну сарадњу. У анализу су укључени и резултати студентских евалуације. Поступак самовредновања обухвата оцену испуњености сваког појединачног од петнаест стандарда квалитета који су утврђени поменутих правилницима. Поступак самовредновања спроводи се у три фазе, почевши од утврђивања извора, актера и динамике прикупљања података, затим фазе анкетирања наставника, сарадника, ненаставног особља, активних и дипломираних студената Факултета (анкета дипломираних студената о квалитету студијског програма и постигнутим исходима учења), као и анкетирање послодаваца (анкетирање послодаваца о задовољству стеченим квалификацијама студената) прикупљање података о успеху студената на испитима и у студирању на основу релевантне службене документације (евиденције) Факултета, и коначно анализе прикупљених података и састављања редовног Извештаја о самовредновању који обухвата приказ актуелног стања, оцену испуњености стандарда квалитета и предлог мера за отклањање уочених недостатака и унапређење квалитета, као и SWOT анализе прописане Упутством Комисије за акредитацију и проверу квалитета. Резултати самовредновања достављају се наставном особљу у онлајн формату. Студенти се са извештајима упознају кроз представнике у телима и путем Студентског парламента. Факултет активно сарађује са другим високошколским институцијама у земљи и региону кроз заједничке пројекте,

конференције и програме мобилности. Приликом унутрашњих анализа квалитета, посебна пажња посвећује се поређењу са студјским програмима сличних профила на другим факултетима у земљи и региону, као и на универзитетима у иностранству са којима Филозофски факултет има потписане споразуме. Факултет редовно прибавља повратне информације од бивших студената, послодаваца, сарадника из културних и истраживачких институција, као и представника Националне службе за запошљавање. Те повратне информације доприносе прилагођавању студијских програма савременим потребама тржишта рада. На студијском програму основних академских студија етнологије и антропологије, а у складу са опредељењем Филозофског факултета се ради на обезбеђивању повратне информације од послодаваца, својих бивших студената и других релевантних организација о компетенцијама које су студенти етнологије и антропологије стекли похађањем и завршавањем основних академских студија на поменутом студијском програму. Овај поступак се спроводи путем анкетирања самих студената и њихових послодаваца. Филозофски факултет размењује информације са другим истакнутим европским високошколским институцијама, при чему Одељење за етнологију и антропологију сарађује са високошколским установама које се баве образовањем и истраживањем у области етнологије и антропологије. Факултет континуирано ради и на обезбеђивању података потребних за упоређивање са другим релевантним високошколским установама. Размена информација и унапређење квалитета остварује се на неколико начина и то путем сарадње у оквиру уговора о међународној сарадњи које потписује Универзитет у Београду, као и кроз билатералне уговоре о сарадњи Филозофског факултета у Београду. Студентима основних академских студија етнологије и антропологије, наставницима и ненаставном особљу доступни су програми мобилности, као и кратки студијски боравци у виду летњих и зимских академија на бројним сличним програмима на иностраним високошколским установама, а посебно у оквиру европског образовног простора.

У оквиру овог стандарда методом SWOT анализе установа анализира и квантитативно оцењује неке од следећих елемената:

ПРЕДНОСТИ		СЛАБОСТИ	
Јасан правни и процедурални оквир (Правилник о обезбеђивању квалитета и самовредновању, Правилник о студентском вредновању наставе).	+++	Повратна информација од послодаваца и бивших студената није увек систематизована, што отежава квантитативне и компаративне анализе.	+

Институционализована структура обезбеђења квалитета. Комисија за обезбеђивање квалитета и самовредновање, редовно спроводи самовредновање, систематски прати реализацију стратегија и извештава највише органе факултета, најмање једном годишње.	++	Ниска видљивост резултата самовредновања ван унутрашњих кругова. Потребно је интензивирати јавно објављивање сажетака и мера.	++
Широка укљученост актера – наставници, сарадници, студенти, управа и ненаставно особље учествују у праћењу и унапређењу квалитета.	++	Ограничени ресурси (људски и технолошки) могу успорити обраду података и примену мера у одређеним циклусима.	+++
Повратна информација од послодаваца и бивших студената обезбеђује се анкетањем и утиче на прилагођавање програма потребама тржишта рада.	+++		
Сарадња са истакнутим домаћим и међународним високошколским установама, са могућностима упоређивања и мобилности.	+		
МОГУЋНОСТИ		ОПАСНОСТИ	
Јачање сарадње са послодавцима кроз сталне савете и фокус групе, посебно у сфери културе, образовања и јавног сектора.	++	Нестабилност ресурса и кадрова може угрозити континуитет процеса унапређења.	++
Интензивирање комуникације са студентима о значају и ефектима самовредновања ради повећања мотивације и укључености.	++	Спољни притисци (нпр. акредитациони рокови) могу условити површан или ужурбан приступ евалуацији.	+++
Усклађивање са европским стандардима кроз чешћу размену података и пракси са страним партнерима.	+++	Недовољна компаративност са установама у региону услед различитих модела евалуације и непотпуног приступа подацима.	+
Скала за квантификацију процене: +++ → високо значајно; ++ → средње значајно; + → мало значајно; 0 → без значајности			
Предлог мера и активности за унапређење квалитета стандарда 14:			

- Јачање повратних информација од релевантних актера. Формализовати и унапредити систем прикупљања повратних информација од послодаваца, бивших студената и институција у којима дипломци раде. Успоставити регистар послодаваца и институција за редовну комуникацију и повратне информације о компетенцијама дипломираних студената.
- Унапређење дигиталне инфраструктуре за анализу квалитета. Развити интерну дигиталну платформу за прикупљање, анализу и визуелизацију показатеља квалитета (успех студената, мобилност, запошљивост, резултати евалуације). Обезбедити обуке за особље које обрађује податке, како би се унапредила аналитичка пракса и брже реаговало на резултате вредновања.
- Континуирано праћење и осавремењивање процедура. Ревидирати постојеће правилнике и процедуре сваке три године, усклађујући их са новим стандардима и добрим праксама на другим универзитетима. Увести систематичну анализу ефеката спроведених мера, као обавезан део сваког извештаја Комисије за обезбеђивање квалитета и самовредновање.
- Јачање сарадње и компаративних анализа. Интензивирати сарадњу са сродним факултетима у земљи и иностранству, у циљу размене пракси и упоређивања показатеља квалитета.
- Подстицање културе квалитета међу студентима и наставницима. Увести систем препознавања и награђивања за наставнике и студенте који активно доприносе развоју квалитета (нпр. признања, јавне похвале, могућности за пројектно учешће). Обезбедити радионице и обуке о значају квалитета за све новозапослене наставнике, сараднике и представнике студената.

Показатељи и прилози за стандард 14:

Табела 14.1. Информације презентоване на сајту високошколске установе о активностима које обезбеђују систематско праћење и периодичну проверу квалитета у циљу одржавања и унапређивања квалитета рада високошколске установе.

[стандарди](#)

Табеле и прилози:

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ
05/4-02 бр. 1170/1- V/2-6
26.06.2025. године
ЗЈ/ПС

На основу члана 220. став 1. тачка 25. Статута Факултета, Извештаја Одељења за етнологију и антропологију и Комисије за обезбеђивање квалитета и самовредновање, Наставно-научно веће Филозофског факултета у Београду на својој VI редовној седници, одржаној дана 26.06.2025. године, донело је следећу

О Д Л У К У

Усваја се Извештај о самовредновању програма основних академских студија (ОАС) – Етнологија и антропологија, који се односи на процену испуњености следећих стандарда:

- Стандард 4: Квалитет студијског програма
- Стандард 5: Квалитет наставног процеса
- Стандард 7: Квалитет наставника и сарадника
- Стандард 8: Квалитет студената
- Стандард 9: Квалитет уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса
- Стандард 10: Квалитет управљања високошколском установом и квалитет ненаставне подршке
- Стандард 11: Квалитет простора и опреме
- Стандард 13: Улога студената у самовредновању и провери квалитета
- Стандард 14: Систематско праћење и периодична провера квалитета

Извештај о самовредновању програма основних академских студија (ОАС) – Етнологија и антропологија из јуна 2025. године, који се односи на процену испуњености следећих стандарда 4, 5, 7-11, 13 и 14, саставни је део ове Одлуке.

Доставити:

- 1x Националном телу за акредитацију и обезбеђење квалитета у високом образовању
- 1x Комисији за обезбеђивање квалитета и самовредновање
- 1x Одељењу за етнологију и антропологију
- 1x Продекану за наставу
- 1x Секретару Факултета
- 1x Архиви

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА



проф. др Данијел Синани

Табела 4.1. Листа свих студијских програма који су акредитовани на високошколској установи од 2021. године са укупним бројем уписаних студената на свим годинама студија у текућој и претходне 2 школске године.

* (број студената одобрен акредитацијом помножен са бројем година трајања студијског програма)

Р. б.	Назив студијског програма и поље	*Укупно акредитован број студената	Укупно уписани број студената на свим годинама студија у последње 3 године		
			2021/22	2022/23	2023/24
ОАС - Основне академске студије					
1.	Филозофија	280	332	332	324
2.	Социологија	400	562	573	571
3.	Педагогија	240	258	245	250
4.	Андрагогија	120	156	188	141
5.	Психологија	352	546	568	605
6.	Историја	480	459	435	405
7.	Историја уметности	360	429	395	372
8.	Археологија	248	260	235	219
9.	Етнологија/ антропологија	220	258	255	250
10.	Класичне науке	120	56	39	38
	Укупан број студената (ОАС)	2820	3316	3226	3175

Р. б.	Назив студијског програма и поље	Укупно акредитован број студената	Укупно уписани број студената на све године студија у последње 3 године		
			2021/22	2022/23	2023/24
МАС - Мастер академске студије					
1.	Филозофија	50	30	30	25
2.	Социологија	75	31	26	31
3.	Педагогија	60	77	90	75
4.	Андрагогија	30	29	25	18
5.	Психологија	116	134	144	147
6.	Историја	100	89	62	67
7.	Историја уметности	80	63	46	35
8.	Археологија	25	52	50	55
9.	Етнологија/ антропологија	25	26	27	30
10.	Класичне науке	10	8	6	3
11.	Образовање наставника	25	30	26	31
12.	ДДТ	25	5	8	8
	Укупан број студената (МАС)	621	574	540	525

Р. б.	Назив студијског програма и поље	Укупно акредитован број студената	Укупно уписани број студената на све године студија у последње 3 године		
			2021/22	2022/23	2023/24

ДС - Докторске студије					
1.	Филозофија	60	66	65	68
2.	Социологија	60	50	48	46
3.	Педагогија	30	39	39	45
4.	Андрагогија	30	10	12	15
5.	Психологија	45	85	93	95
6.	Историја	60	118	109	119
7.	Историја уметности	45	91	89	88
8.	Археологија	30	44	48	50
9.	Етнологија/ антропологија	30	27	32	37
10.	Класичне науке	30	17	18	21
	Укупан број студената (ДС)	420	547	553	584

Р. б.	*Степен студија	Број програма	Укупно акредитован број студената	Укупно уписани број студената на све године студија у последње 3 године		
				2021/22	2022/23	2023/24
1.	ОСС	/	/	/	/	/
2.	ССС	/	/	/	/	/
3.	МСС	/	/	/	/	/
	ОАС	10	2820	3316	3226	3175
	МАС	12	621	574	540	525
	ИАС	/	/	/	/	/
	САС	/	/	/	/	/
	ДС	10	420	547	553	584

* раздвојити нивое студија по пољима (нпр. ОАС – ДХ, ОАС – ТТ, ОАС - ИМТ)

Табела 4.2. Број и проценат дипломираних студената на Одељењу за етнологију и антропологију (у односу на број уписаних) у претходне 3 школске године у оквиру акредитованих студијских програма. Ови подаци се израчунавају тако што се укупан број студената који су дипломирали у школској години (до 30. 09.) подели бројем студената уписаних у прву годину студија исте школске године. Подаци су показани посебно за сваки ниво студија.

*Степен студија	2021/22			2022/23			2023/24		
	уписани	диплом.	%	уписани	диплом.	%	уписани	диплом.	%
ОСС	/	/		/	/		/	/	/
ССС	/	/		/	/		/	/	/
МСС	/	/		/	/		/	/	/
ОАС	57	20	35	58	17	29	59	33	55
МАС	17	7	41	12	7	58	10	8	80
ИАС	/	/		/	/		/	/	/
САС	/	/		/	/		/	/	/
ДС	8	2	25	6	3	50	8	3	37
Укупно	82	29	35	76	27	35	77	44	57

* раздвојити степене студија по пољима (нпр. ОАС – ДХ, ОАС – ТТ, ОАС - ИМТ)

Табела 4.3. Просечно трајање студија на Одељењу за етнологију и антропологију у претходне 3 школске године. Овај податак се добија тако што се за студенте који су дипломирали до краја школске године (до 30.09.) израчуна просечно трајање студирања. Податке показати посебно за сваки ниво студија.

*Ниво студија	2021/22		2022/23		2023/24	
	Број дипломираних	Просечно трајање студија	Број дипломираних	Просечно трајање студија	Број дипломираних	Просечно трајање студија
ОСС	/	/	/	/	/	/
ССС	/	/	/	/	/	/
МСС	/	/	/	/	/	/
ОАС	20	5.4	17	5.6	33	5.8
МАС	7	2.5	7	1.5	8	1.4
ИАС	/	/	/	/	/	/
САС	/	/	/	/	/	/
ДС	2	6.1	3	6.6	3	5.9
Укупно	29	4,6	27	4,5	44	4,3

* раздвојити нивое студија по пољима (нпр. ОАС – ДХ, ОАС – ТТ, ОАС - ИМТ)

Прилог 4.1. Анализа резултата анкета о мишљењу дипломираних студената о квалитету студијског програма и постигнутим исходима учења за програм основних студија етнологије и антропологије:

У испитивању квалитета студијског програма и постигнутим исходима учења учествовало је укупно 55 испитаника са сва три нивоа студија на Одељењу за етнологију и антропологију Филозофског факултета Универзитета у Београду, од чега је 36 испитаника завршило основне академске студије. Анкета је спроведена електронским путем и обухватила је 21 димензију процене студијског програма и исхода учења. Студенти су одговарали на питања на скали од 1 (најмања оцена) до 5 (највећа оцена), изражавајући степен задовољства различитим аспектима студијског програма.

Анкета се састојала од два дела: први је обухватао основне демографске податке (студијски програм, пол, узраст и ниво студија), а други је био усмерен на квалитативну процену знања, компетенција и припремљености за рад након завршених студија.

Од анкетираних студената који су завршили основне академске студије етнологије и антропологије, према подацима из извештаја, учествовало је 36 испитаника. Полна и старосна структура нису детаљно наведене у доступном документу. Запосленост у струци није одвојено приказана по одсецима, али укупно гледано на нивоу факултета, студенти који раде у струци у просеку су нешто задовољнији.

Степен задовољства дипломираних студената основних студија етнологије и антропологије појединим аспектима студијског програма изражен је следећим просечним оценама у следећим категоријама:

Стручна знања: 3.86
Теоријска знања: 4.11
Практична знања: 3.08
Оспособљеност за рад у струци: 3.47
Примењивост знања : 3.36
Решавање проблема: 4.33
Припремљеност за самостални рад: 3.75
Припремљеност за тимски рад: 4.15
Професионалност/етичност у послу: 4.38
Организационе вештине: 3.64
Лидерске вештине: 3.13
Флексибилност и способност за прилагођавање: 3.95
Рад под притиском: 3.67
Иновативност/креативност: 3.91
Примена метода истраживања: 3.98
Одговорност на раду: 4.31
Вештине комуникација: 4.33
Јасно комуницирање сопствених идеја (усмено и писано): 4.35
Самоевалуација: 4.35
Кришћење ICT: 3.78
Управљање професионалним развојем: 3.89
Просек: 3.92;

На основу анализе резултата анкете, може се закључити да су дипломирани студенти основних студија етнологије и антропологије веома задовољни квалитетом теоријске наставе, развијеним аналитичким мишљењем, као и способношћу за тимски рад и комуникацију. Посебно су нагласили способност јасног изражавања и решавања проблема као кључне добити студијског програма.

Истовремено, уочава се нешто нижи степен задовољства у домену практичне примене знања, организационих вештина и припремљености за конкретан рад у струци. Ове области представљају потенцијалне правце за унапређење наставног програма, пре свега у домену боље структуриране и заступљене стручне праксе и теренског рада, као и интензивнијег повезивања са професионалним контекстима изван академије.

Резултати анкете потврђују да су дипломци основних студија у значајној мери оспособљени за критичко мишљење, комуникацију и адаптацију, што им омогућава релативну флексибилност на тржишту рада. Препорука за даље кораке укључује активније умрежавање са стручњацима из праксе, као и

увођење систематски подржаних облика професионалне оријентације и менторства у оквиру студија.

Прилог 4.2. Анализа резултата анкета о задовољству стеченим квалификацијама дипломаца (Основне академске студије Етнологије и антропологије)

У истраживању су учествовали послодавци код којих су запослени свршени студенти свих нивоа студија Одељења за етнологију и антропологију Филозофског факултета Универзитета у Београду. Анкета је обухватала оцену различитих аспеката стечених знања и компетенција дипломаца на основу искуства послодаваца са њиховим радом.

У овом извештају су издвојени и анализирани подаци добијени од 10 послодаваца који су оценили запослене са завршеним основним академским студијама етнологије и антропологије.

Организације у којима су анкетирани послодавци запослили дипломце укључују институције културе, јавни сектор, научноистраживачке институције и приватне компаније. Оцењени су следећи аспекти знања и вештина, и то следећим оценама:

Стручна знања: 4.50
Теоријска знања: 4.30
Практична знања: 4.20
Оспособљеност за рад у струци: 4.20
Примењивост знања: 4.40
Решавање проблема: 4.50
Самостални рад: 4.30
Тимски рад: 4.50
Професионалност/етичност у послу: 4.50
Организационе вештине: 4.20
Лидерске вештине: 3.70
Флексибилност: 4.20
Рад под притиском: 4.30
Иновативност/креативност: 4.60
Одговорност на раду: 4.60
Вештине комуникације: 4.30
Јасно комуницирање: 4.60
Самоевалуација: 4.40
Коришћење ИЦТ: 3.50
Управљање професионални развојем: 4.30
Иницијатива на раду: 4.30
Просек: 4.30

На основу добијених података може се закључити да су послодавци у великој мери задовољни стеченим квалификацијама дипломаца основних студија. Посебно су високо оцењени: теоријска знања, самосталност у раду и спремност

на континуирано учење и усавршавање. Најниже, мада и даље високе оцене, добиле су категорије практичних знања и примене знања у пракси, што указује на потенцијал за даље унапређење програма у домену практичне наставе.

Ови резултати пружају важну повратну информацију за унапређење наставног плана и програма, при чему треба задржати јак теоријски основ, али и радити на даљем повезивању студија са практичним искуствима и потребама тржишта рада.

**Прилог 4.3. Мапирање предмета
Основне академске студије етнологије антропологије
(2021)**

Сем П+В ЕСПБ

**ПРВА ГОДИНА
Обавезни предмети**

Увод у етнологију и антропологију	1	2 + 2	6
Антропологија друштва	1	2 + 4	6
Историја српске етнологије	1	2 + 2	6
Антропологија етничитета	2	2 + 2	6
Антропологија Старог света	2	2 + 2	6
Примењена антропологија	2	2 + 3	6
Материјална култура Србије	2	2 + 3	6
Изборна позиција 7 (бира се 1 од 2)			
Општа методологија наука	1	2 + 2	6
Филозофија науке (ЕА-АН)	1	2 + 2	6
Изборна позиција 1 (бира се 1 од 3)			
Антропологија простора	1	2 + 2	6
Антропологија граница	1	2 + 2	6
Антропологија Кине	1	2 + 2	6
Страни језик 1 (ИС, ЕН) (бира се 1 од 6)			
Енглески језик 1	1, 2	2 + 0	6
Шпански језик 1	1, 2	2 + 0	6
Француски језик 1	1, 2	2 + 0	6
Италијански језик 1	1, 2	2 + 0	6
Немачки језик 1	1, 2	2 + 0	6
Руски језик 1	1, 2	2 + 0	6

ДРУГА ГОДИНА

Сем П+В ЕСПБ

Обавезни предмети

Етнолошке и антрополошке теорије 1	3	2 + 2	6
Народна религија Срба	3	2 + 2	6
Музеологија	3	2 + 2	6
Антропологија тела 1	3	2 + 2	6
Увод у методологију друштвено-хуманистичких наука	3	2 + 2	6
Антропологија Новог света	4	2 + 2	6
Визуелна антропологија	4	2 + 2	6
Антропологија рода и сродства	4	2 + 2	6
Антропологија материјалне културе	4	2 + 2	6
Страни језик 2 (ЕН, КН, ИС) (бира се 1 од 6)			
Енглески језик 2	3, 4	4 + 0	6
Шпански језик 2	3, 4	4 + 0	6
Француски језик 2	3, 4	4 + 0	6
Италијански језик 2	3, 4	4 + 0	6
Немачки језик 2	3, 4	4 + 0	6
Руски језик 2	3, 4	4 + 0	6

ТРЕЋА ГОДИНА

Сем П+В ЕСПБ

Обавезни предмети

Урбана антропологија	5	2 + 2	6
Економска антропологија	5	2 + 2	6
Антропологија тела 2	5	2 + 2	6
Етнолошке и антрополошке теорије 2	5	2 + 2	6
Општа методологија етнологије и антропологије	5	2 + 2	6
Политичка антропологија	6	2 + 2	6
Антропологија фолклора	6	2 + 2	6
Антропологија религије	6	2 + 2	6
Етнологија балканских друштава	6	2 + 2	6
Антропологија популарне културе	6	2 + 2	6

ЧЕТВРТА ГОДИНА

Сем П+В ЕСПБ

Обавезни предмети

Методологија етнологије и антропологије - функционална и социјално-интеракционалистичка анализа	7	2 + 2	5
---	---	-------	---

Истраживачки рад	7		2
Антропологија дизајна	7	2 + 2	5
Теренска пракса	7		3
Изборна позиција 8 (бира се 1 од 2)			
Идентитет и сазнање у етнологији и антропологији	7	2 + 2	5
Филозофија културе	7	2 + 2	5
Изборна позиција 2 (бира се 1 од 2)			
Антропологија музике	7	2 + 2	5
Антропологија времена	7	2 + 2	5
Изборна позиција 3 (бира се 1 од 2)			
Национална етнологија/антропологија - Нове религије	7	2 + 2	5
Национална етнологија/антропологија - Књижевност	7	2 + 2	5
Обавезни предмети			
Методологија етнологије и антропологије - семиотика	8	2 + 2	5
Израда дипломског рада	8		3
Предмет дипломског рада	8		2
Антропологија моде	8	2 + 2	5
Изборна позиција 6 (бира се 1 од 2)			
Антропологија емоција	8	2 + 2	5
Антропологија исхране и пића	8	2 + 2	5
Изборна позиција 4 (бира се 1 од 2)			
Антропологија и неолиберализам	8	2 + 2	5
Антропологија неједнакости	8	2 + 2	5
Изборна позиција 5 (бира се 1 од 2)			
Национална етнологија/антропологија - Политика	8	2 + 2	5
Национална етнологија/антропологија - Култура и насиље	8	2 + 2	5

Прилог 5.1. Анализа резултата анкета студената о квалитету наставног процеса

У наставку су дати Извештаји о вредновању педагошког рада наставника и сарадника Филозофског факултета:

- 1) [Godišnji statistički izveštaj o studentskoj evaluaciji pedagoškog rada nastavnika na osnovnim studijama za akademsku 2021/2022. godinu.](#)

- 2) [Godišnji statistički izveštaj o studentskoj evaluaciji pedagoškog rada nastavnika na osnovnim studijama za akademsku 2022/2023. godinu.](#)
- 3) [Godišnji statistički izveštaj o studentskoj evaluaciji pedagoškog rada nastavnika na osnovnim studijama za akademsku 2023/2024. godinu.](#)

Filozofski fakultet u Beogradu

Komisiji za obezbeđivanje kvaliteta i samovrednovanj

Godišnji statistički izveštaj o
studentskoj evaluaciji pedagoškog rada nastavnika na osnovnim studijama
za akademsku 2021/2022. godinu.

Izveštaj izradio:

dr Oliver Tošković

Sadržaj:

Broj studenata- procenjivača.....	60
Prosečne ocene nastavnika na dimenzijama procene.....	60
Razlike između studijskih grupa.....	61
Distribucija prosečnih ocena.....	61
Redovnost održavanja nastave (izdvojena analiza studentskih procena).	62
Povezanost uspeha na studijama i procena nastavnika:	66
Povezanost statusa studenata (budžetski ili samofinansirajući) i procena nastavnika:	67
Povezanost prisustvovanja časovima i procena nastavnika:	68
Razlike između studijskih grupa u broju procenjivača	70
Razlike u broju procenjivača i prosečnoj oceni i odnosu na prethodnu godinu	71
Trend promene ukupne prosečne ocene fakulteta.....	73
Analiza instrumenta	74
Komentari studenata	Error! Bookmark not defined.

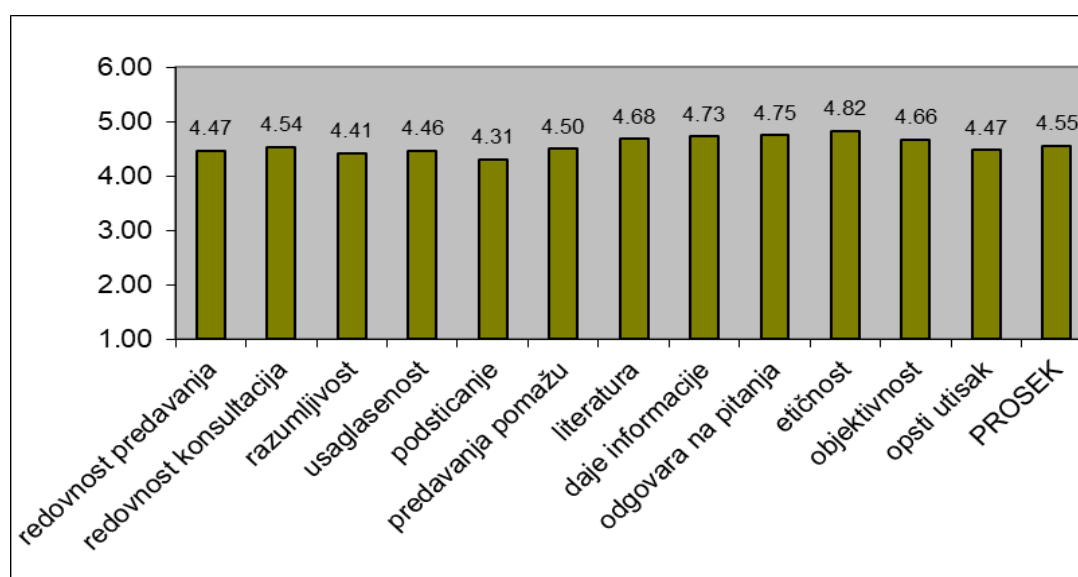
Broj studenata- procenjivača

Ukupan broj procena (upitnika) u evaluaciji pedagoškog rada nastavnika na osnovnim studijama za akademsku 2021/2022. godinu iznosi 1732. Evaluacija je rađena u elektronskoj formi, pošto je zbog pandemije kovid 19 i nastava održavana u onlajn formatu. Kada je reč o broju studenata koji procenjuju nastavnike on se kreće od 1 do 63. Ocena rada svakog trećeg nastavnika bazirana je na procenama koju daje 2 ili manje studenata. Prosečan broj procenjivača po nastavniku je 6.06 (SD=6.85). Veliko odstupanje po broju procenjivača, odnosno velika SD se javlja zbog toga što su neke nastavnike studenti ocenjivali i na predavanjima i na vežbama, pa je broj procenjivača u nekim slučajevima dupliran (otud nešto viši maskimalni broj procenjivača od 63). Izvesno je da postoji izrazita razlika u broju procenjivača po nastavniku, što se odražava na kvalitet dobijenih procena (pouzdanije su procene nastavnika koje daje veći broj studenata).

Prosečne ocene nastavnika na dimenzijama procene

Prosečna ocena ekstrahovana iz 12 dimenzija procene nastavničkog rada na osnovnim studijama na Filozofskom fakultetu u Beogradu u akademskoj 2021/2022. godini iznosi 4.61 (SD=0.52). Najbolje studenti procenjuju profesionalnost i etičnost u komunikaciji $M = 4.82$ (SD=0.66), odgovaranje na pitanja studenata $M = 4.75$ (SD=0.77) i davanje korisnih informacija $M = 4.73$ (SD=0.77). Nešto slabije je procenjeno podsticanje studenata na aktivnost $M = 4.31$ (SD=1.05). Očigledna je razlika u odnosu na prethodne godine, pošto je ranije najviše ocenjivana redovnost držanja predavanja i vežbi, dok je ove godine taj aspekt dobio dosta niže ocene. Ovo je verovatno posledica neredovnog držanja onlajn nastave, što treba imati u vidu naročito ako naredne školske godine nastava ponovo bude u onlajn formatu. Takođe, bilo bi dobro da osmislimo bolje načine podsticanja studenata na aktivnost tokom onlajn nastave jer je procena ovog aspekta dosta niža nego ranijih godina i ovaj trend se ponavlja već drugu godinu za redom.

GRAFIKON 1. Prosečne ocene na pojedinačnim tvrdnjama upitnika za evaluaciju nastavničkog rada (Fakultet u celini).

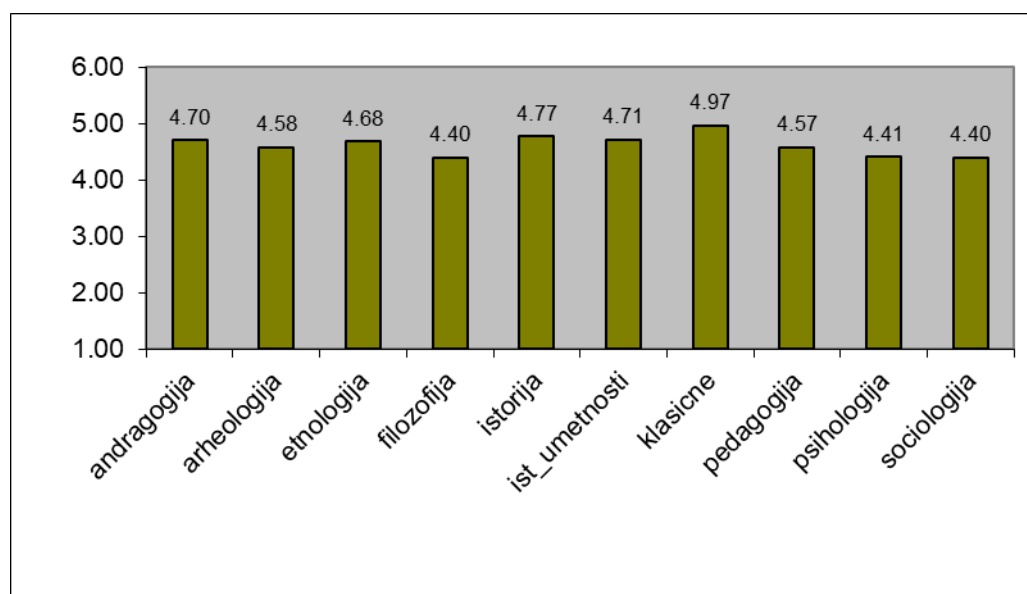


Razlike između studijskih grupa

Postoje razlike u proceni kvaliteta nastavnčkog rada između studijskih grupa ($F_{(9, 1716)}=7.69$, $p < 0.01$)³. Najvišu prosečnu ocenu dobijaju nastavnici sa Odeljenja za klasične nauke, $M = 4.97$ ($SD=0.19$) i istoriju, $M = 4.77$ ($SD=0.52$), a najnižu sa Odeljenja za sociologiju, $M = 4.4$ ($SD=0.81$) i filozofiju, $M = 4.4$ ($SD=0.98$). Međutim treba napomenuti da su razlike između grupa, iako statistički značajne, minimalne i praktično zanemarljive. Odnosno, sve grupe imaju jako visoku prosečnu ocenu, preko 4.4, pa su razlike između njih zapravo male i nebitne.

Pomenute razlike između odeljenja se odnose na pripadnost nastavnika pojedinim odeljenjima, a ne na pripadnost studenata. Dakle, razlike su dobijene na osnovu toga sa kog su odeljenja pojedini kursevi i nastavnici.

GRAFIKON 2. Prosečne ocene koje studenti dodeljuju nastavnicima/kursevima po odeljenjima.

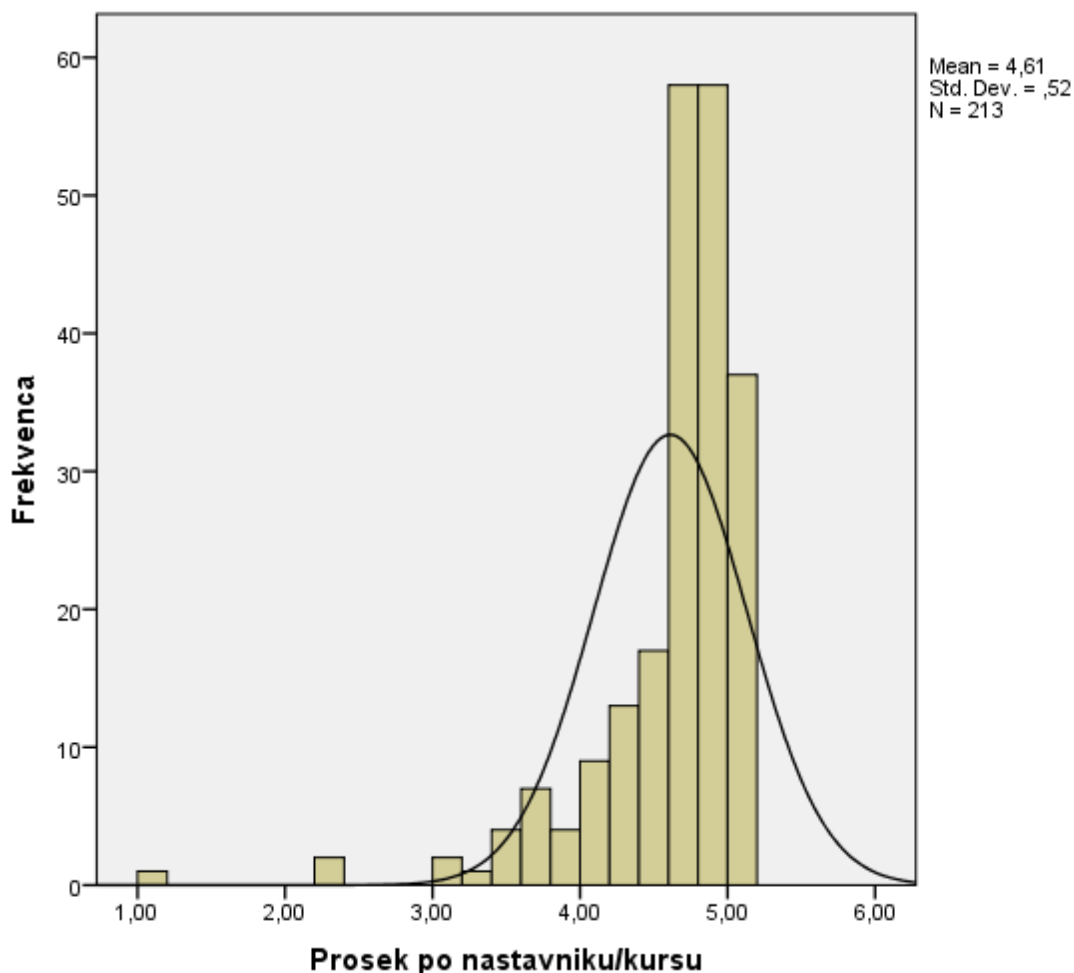


Distribucija prosečnih ocena

³ Odeljenje za andragogiju i pedagogiju je razmatrano posebno za dve grupe, tj kao grupa za andragogiju i grupa za pedagogiju

Kada je reč o prosečnoj oceni, nastavnici koji spadaju u 2.275% (-2 SD) onih čiji je rad najniže evaluiran od strane studenata su imali prosečnu ocenu 3.07 i niže. Najniža prosečna ocena dodeljena nekom nastavniku je 1.07.

GRAFIKON 3. Distribucija prosečnih ocena koje studenti dodeljuju nastavniku/kursu (Fakultet u celini).



Redovnost održavanja nastave (izdvojena analiza studentskih procena).

Kada je reč o redovnosti održavanja nastave i kašnjenju, nastavnici koji spadaju u 2.275% (-2 SD) onih čiji je rad na ovoj dimenziji procene najniže evaluiran od strane studenata su imali prosečnu ocenu 2.79 i niže. Najniža prosečna ocena dodeljena nekom nastavniku je 1.

GRAFIKON 4. Distribucija ocena koje studenti dodeljuju nastavniku/kursu na pitanju „Da li se nastava redovno održava- predavanja/vežbe” (Fakultet u celini).

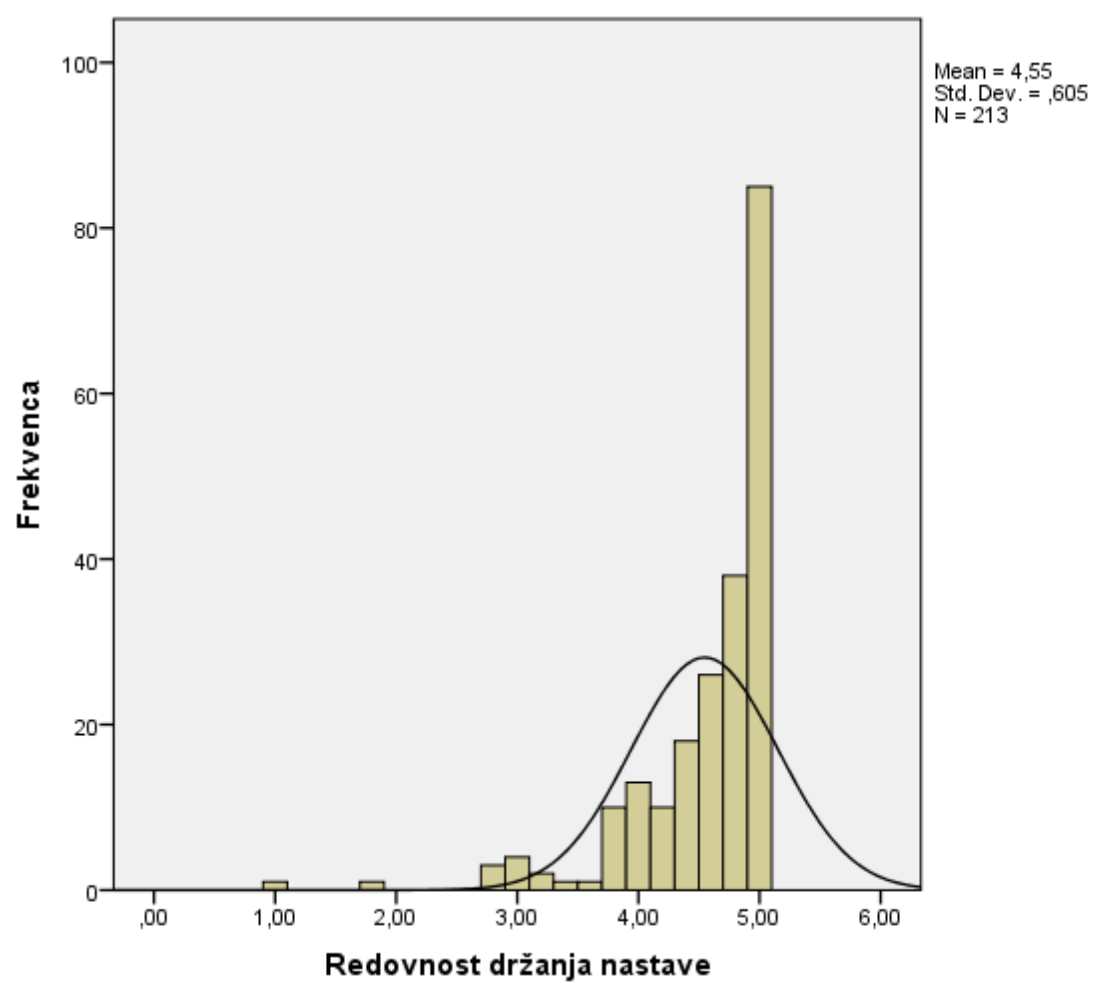



TABELA 1: Prosečne ocene na pojedinačnim tvrdnjama i ukupno, po studijskim grupama.



Studijski program ⁴	Broj procena		redovnost predavanja	redovnost konsultacija	razumljivost	Usaglasenost	podsticanje	predavanja pomažu	literatura	daje informacije	odgovara na pitanja	etičnost	objektivnost	opšti utisak	PROSEK
Andragogija	107	Prosek	4.62	4.69	4.58	4.63	4.52	4.66	4.77	4.76	4.86	4.87	4.94	4.63	4.70
		SD	0.84	0.66	0.85	0.86	0.79	0.82	0.79	0.76	0.42	0.39	0.23	0.76	0.55
Arheologija	154	Prosek	4.42	4.52	4.43	4.52	4.28	4.61	4.79	4.74	4.83	4.91	4.86	4.53	4.58
		SD	0.88	0.87	0.95	0.93	0.99	0.75	0.65	0.68	0.56	0.36	0.54	0.82	0.62
Etnologija i antropologija	105	Prosek	4.59	4.59	4.64	4.61	4.46	4.62	4.74	4.73	4.77	4.87	4.78	4.56	4.68
		SD	0.84	0.92	0.83	0.90	1.02	0.90	0.74	0.76	0.75	0.41	0.77	0.89	0.70
Filozofija	151	Prosek	4.25	4.39	4.31	4.30	4.24	4.27	4.53	4.54	4.74	4.70	4.57	4.25	4.40
		SD	1.20	1.15	1.27	1.26	1.16	1.26	1.10	1.02	0.83	0.77	1.11	1.18	0.99
Istorija	169	Prosek	4.70	4.80	4.67	4.65	4.74	4.75	4.83	4.79	4.91	4.92	4.87	4.76	4.77
		SD	0.73	0.66	0.75	0.89	0.59	0.69	0.56	0.71	0.37	0.37	0.51	0.63	0.52
Istorija umetnosti	168	Prosek	4.59	4.71	4.55	4.63	4.59	4.68	4.81	4.85	4.83	4.94	4.94	4.61	4.71
		SD	0.80	0.70	0.91	0.83	0.81	0.78	0.58	0.56	0.69	0.31	0.30	0.75	0.53

⁴ Odeljenje za andragogiju i pedagogiju je razmatrano posebno za dve grupe, tj kao grupa za andragogiju i grupa za pedagogiju

Klasične nauke	35	Prosek	5.00	5.00	4.89	5.00	5.00	5.00	5.00	4.89	5.00	5.00	4.89	4.94	4.97
		SD	0.00	0.00	0.68	0.00	0.00	0.00	0.00	0.68	0.00	0.00	0.68	0.34	0.20
Pedagogija	248	Prosek	4.47	4.68	4.45	4.48	4.36	4.55	4.67	4.70	4.73	4.84	4.45	4.54	4.57
		SD	0.94	0.70	1.05	1.02	1.02	1.03	0.82	0.69	0.73	0.60	1.17	0.89	0.75
Psihologija	399	Prosek	4.37	4.30	4.21	4.28	3.88	4.32	4.60	4.73	4.62	4.73	4.43	4.32	4.41
		SD	1.07	1.15	1.22	1.17	1.24	1.11	0.97	0.82	0.98	0.94	1.18	1.02	0.91
Sociologija	196	Prosek	4.32	4.31	4.21	4.27	4.11	4.29	4.50	4.67	4.62	4.76	4.74	4.26	4.40
		SD	1.03	1.14	1.20	1.19	1.11	1.11	0.99	0.81	0.95	0.75	0.77	1.10	0.81
Ukupno	1716	Prosek	4.47	4.54	4.41	4.46	4.31	4.50	4.68	4.73	4.75	4.82	4.66	4.47	4.55
		SD	0.96	0.94	1.07	1.05	1.05	1.00	0.84	0.77	0.77	0.66	0.93	0.94	0.77

POVEZANOST USPEHA NA STUDIJAMA I PROCENA NASTAVNIKA:

Ispitivana je povezanost uspeha na studijama i procena nastavnika, da bi se utvrdilo da li bolje ocene nastavnicima daju studenti sa boljim uspehom. Povezanost je određivana Pirsonovim koeficijentom korelacije. Ovaj koeficijent uzima vrednosti od 0 do 1 ako je povezanost direktno proporcionalna, ili od 0 do -1 ako je obrnuto proporcionalna. Vrednosti bliže nuli označavaju nisku, a bliže 1 ili -1 visoku povezanost. Povezanost je određivana za Fakultet u celini.

Za ceo Fakultet:

Na nivou celog fakulteta nije dobijena značajna povezanost uspeha na studijama i procena nastavnika ni na jednom pitanju (Tabela 2). Efekat uspeha na studijama na procene je blizu nule, što znači da su drugi faktori daleko važniji pri proceni nastavnika od strane studenata (preko 99.99% procene je određeno drugim faktorima).

TABELA 2: Povezanost uspeha na studijama i procena nastavnika (Fakultet u celini) – značajne korelacije su boldirane.

PITANJE	Korelacija sa prosečnom ocenom
Da li se nastava redovno održava- predavanja	0.01
Da li se nastava redovno održava- konsultacije	0.00
Razumljivost i način izlaganja materije predviđene predmetom	0.01
Usaglasenost plana predavanja i obima materije predviđene predmetom	0.03
Podsticanje studenata na aktivnost, kritičko razmišljanje i kreativnost	0.03
Predavanja nastavnika pomazu studentu da lakše savlada materiju predviđenu predmetom	0.04
Obim i kvalitet preporučene literature	0.00
Nastavnik daje korisne informacije za budući rad studenata	0.00
Nastavnik odgovara na pitanja i vodi računa o studentskim komentarima	0.03
Profesionalnost i etičnost nastavnika u komunikaciji sa studentima	0.04
Objektivnost i nepristrasnost u oceni znanja studenata	0.05

Opšti utisak	0.01
Ukupan skor	0.02
MEDIJANA	0.02

POVEZANOST STATUSA STUDENATA (BUDŽETSKI ILI SAMOFINANSIRAJUĆI) I PROCENA NASTAVNIKA:

Takođe, ispitivana je i povezanost statusa studenata i procena nastavnika, da bi se utvrdilo da li bolje ocene nastavnicima daju studenti koji se finansiraju iz budžeta. Povezanost je određivana Analizom varijanse. Povezanost je određivana za Fakultet u celini.

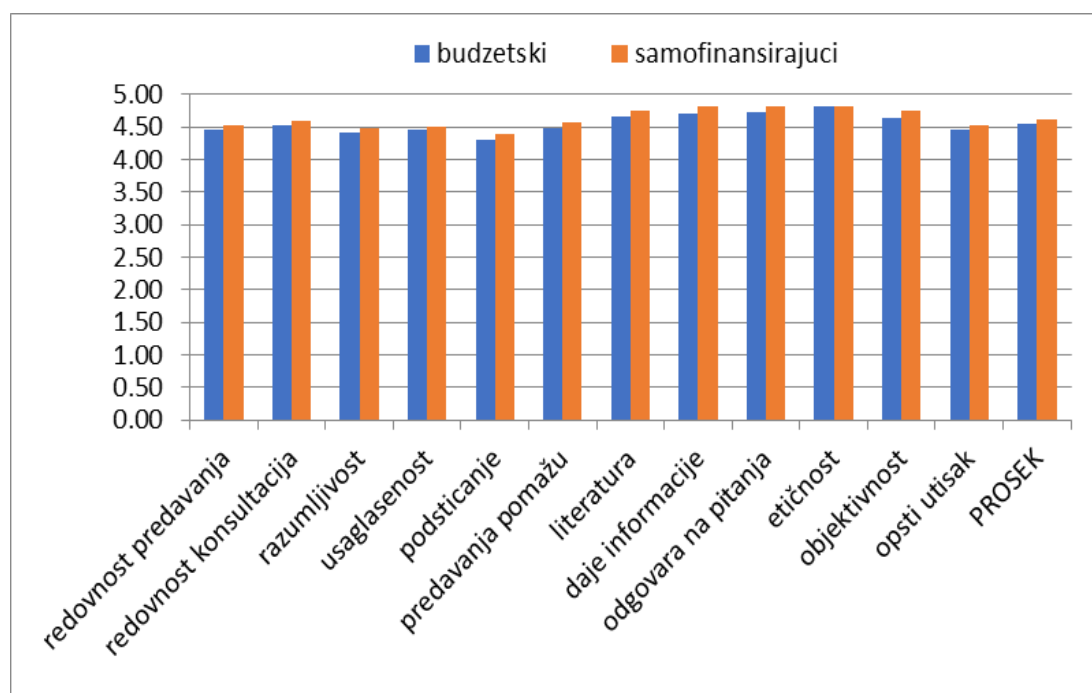
Na nivou celog fakulteta dobijena je značajna povezanost statusa studenata i procena nastavnika na jednom pitanju (boldirano je u narednoj tabeli) (Tabela 3). Samofinansirajući studenti daju nastavnicima nešto više ocene za davanje korisnih informacija (grafikon 5). Na preostalim pitanjima (nisu boldirana u narednoj tabeli) samofinansirajući i budžetski studenti daju slične ocene nastavnicima i saradnicima.

TABELA 3: Povezanost statusa studenta (budžet-samofinansiranje) i procena nastavnika (Fakultet u celini) – značajne razlike su boldirane.

PITANJE	df1	df2	F	Sig.
Da li se nastava redovno održava- predavanja	1	1714	0.86	0.35
Da li se nastava redovno održava- konsultacije	1	1344	0.60	0.44
Razumljivost i način izlaganja materije	1	1699	1.09	0.30
Usaglasenost plana predavanja i obima materije	1	1702	0.50	0.48
Podsticanje studenata na aktivnost i kreativnost	1	1318	1.64	0.20
Predavanja pomazu studentu da lakše savlada materiju	1	1668	1.47	0.23
Obim i kvalitet preporučene literature	1	1702	1.39	0.24
Nastavnik daje korisne informacije za budući rad	1	1711	3.46	0.06
Nastavnik odgovara na pitanja...	1	1492	2.31	0.13
Profesionalnost i etičnost nastavnika u komunikaciji	1	1705	0.00	0.99
Objektivnost i nepristrasnost u oceni znanja studenata	1	1358	2.42	0.12

Opsti utisak	1	1711	0.87	0.35
UKUPNO	1	1724	1.51	0.22

GRAFIKON 5: Povezanost statusa studenata (budžetski ili samofinansirajući) i procena nastavnika (Fakultet u celini).



POVEZANOST PRISUSTVOVANJA ČASOVIMA I PROCENA NASTAVNIKA:

Ispitivana je povezanost prisustvovanja časovima i procena nastavnika, da bi se utvrdilo da li bolje ocene nastavnicima daju studenti koji češće prisustvuju časovima. Povezanost je određivana Pirsonovim koeficijentom korelacije. Ovaj koeficijent uzima vrednosti od 0 do 1 ako je povezanost direktno proporcionalna, ili od 0 do -1 ako je obrnuto proporcionalna. Vrednosti bliže nuli označavaju nisku, a bliže 1 ili -1 visoku povezanost. Povezanost je određivana za Fakultet u celini.

Za ceo Fakultet:

Na nivou celog fakulteta dobijena je značajna povezanost prisustvovanja časovima na svim pitanjima i sa ukupnim skorom (ta pitanja su boldirana u narednoj tabeli) (Tabela 4). U proseku, studenti koji češće posećuju predavanja daju nešto više ocene nastavnicima

(prosečna povezanost je oko 0.22). Efekat prisustvovanja časovima na procene nastavnika iznosi oko 4.62%, što znači da je prisustvo časovima (u ovom slučaju onlajn nastavi) znatno podiglo ocene koje su studenti davali nastavnicima.

TABELA 4: Povezanost prisustvovanja časovima i procena nastavnika (Fakultet u celini) – značajne korelacije su boldirane.

PITANJE	Korelacija sa prisustvom
Da li se nastava redovno održava- predavanja	0.23
Da li se nastava redovno održava- konsultacije	0.16
Razumljivost i način izlaganja materije predviđene predmetom	0.26
Usaglasenost plana predavanja i obima materije predviđene predmetom	0.22
Podsticanje studenata na aktivnost, kritičko razmišljanje i kreativnost	0.17
Predavanja nastavnika pomazu studentu da lakše savlada materiju predviđenu predmetom	0.23
Obim i kvalitet preporučene literature	0.19
Nastavnik daje korisne informacije za budući rad studenata	0.15
Nastavnik odgovara na pitanja i vodi računa o studentskim komentarima	0.12
Profesionalnost i etičnost nastavnika u komunikaciji sa studentima	0.19
Objektivnost i nepristrasnost u oceni znanja studenata	0.22
Opšti utisak	0.24
Ukupan skor	0.25
MEDIJANA	0.22

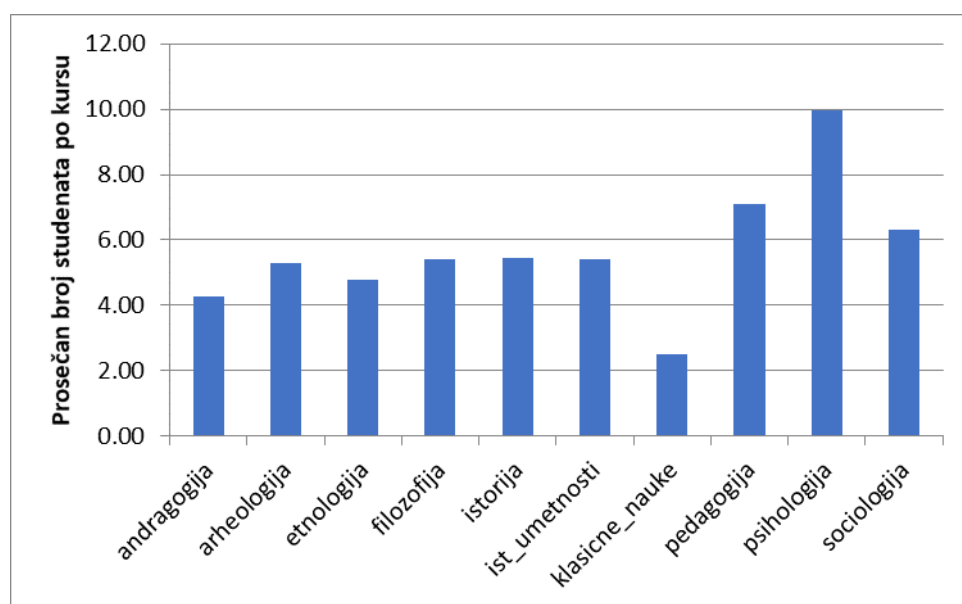
Razlike između studijskih grupa u broju procenjivača

Postoje razlike u u broju studenata koji su radili procenu između studijskih grupa ($F_{(9, 276)}=2.47$, $p < 0.05$). Najviše studenata u proseku procenjuje kurseve na Odeljenju za psihologiju ($M=9.98$, $Sd=13.04$), a najmanje na Odeljenju za klasične nauke ($M=2.5$, $Sd=1.29$). Na žalost, broj studenata koji su procenjivali nastavnike i kurseve je generalno nizak, što je verovatno posledica onlajn nastave i elektronske evaluacije kurseva.

TABELA 5. Prosečan broj procenjivača po kursovima za svako odeljenje.

	N	Aritmetička sredina	SD
Andragogija	25	4.28	4.49
Arheologija	29	5.31	4.23
Etnologija i antropologija	22	4.77	3.24
Filozofija	28	5.39	6.21
Istorija	31	5.45	4.39
Istorija umetnosti	31	5.42	3.37
Klasične nauke	14	2.50	1.29
Pedagogija	35	7.09	7.72
Psihologija	40	9.98	13.04
Sociologija	31	6.32	4.26
Fakultet u celini	286	6.06	6.85

GRAFIKON 6. Prosečan broj procenjivača po odeljenjima.



Razlike u broju procenjivača i prosečnoj oceni u odnosu na prethodne godine (elektronsko-papirno)

Kada je u pitanju odnos broja procenjivača po jednom kursu u školskoj 2021/2022. godini (elektronska evaluacija) i u ranijim evaluacijama (papir-olovka evaluacija u oba semestra) vidimo da postoji blagi pad broja procenjivača. Naime, sa prosečnih 20.57 procena po jednom kursu (papir-olovka evaluacija), odnosno 7.73 (prethodne elektronske evaluacije), ovogodišnja evaluacija je pala na prosečnih 6.06, što je značajno manje u odnosu na ranije evaluacije oba tipa. Dakle, ova elektronska evaluacija po broju procenjivača pokazuje značajan pad, čak i u odnosu na ranije evaluacije koje su takođe sprovedene elektronskim putem.

TABELA 6. Razlika prosečnog broja procenjivača pri elektronskoj i papir-olovka evaluaciji.

	N	AS	SD	t	df	Sig.
Razlika u odnosu na ranije papir-olovka	286	6.06	6.85	-35.81	285.00	0.00
Razlika u odnosu na ranije elektronske				-4.13	285.00	0.00

Kada je u pitanju odnos prosečne ocene koju studenti daju nastavnicima u školskoj 2021/2022. godini (elektronska evaluacija) i u ranijim evaluacijama (papir-olovka evaluacija) vidimo da postoji značajna promena. Naime, u ranijim, papir-olovka evaluacijama prosečna ocena data nastavniku od strane studenata je bila 4.4, a u školskoj 2021/2022. godini iznosi 4.55. Međutim, iako je porast ocene značajan zbog veoma velikog broja procena, promena prosečne ocene je jako mala i praktično zanemarljiva jer iznosi samo 0.15.

TABELA 7. Razlika prosečne ocene nastavnika pri elektronskoj i papir-olovka evaluaciji.

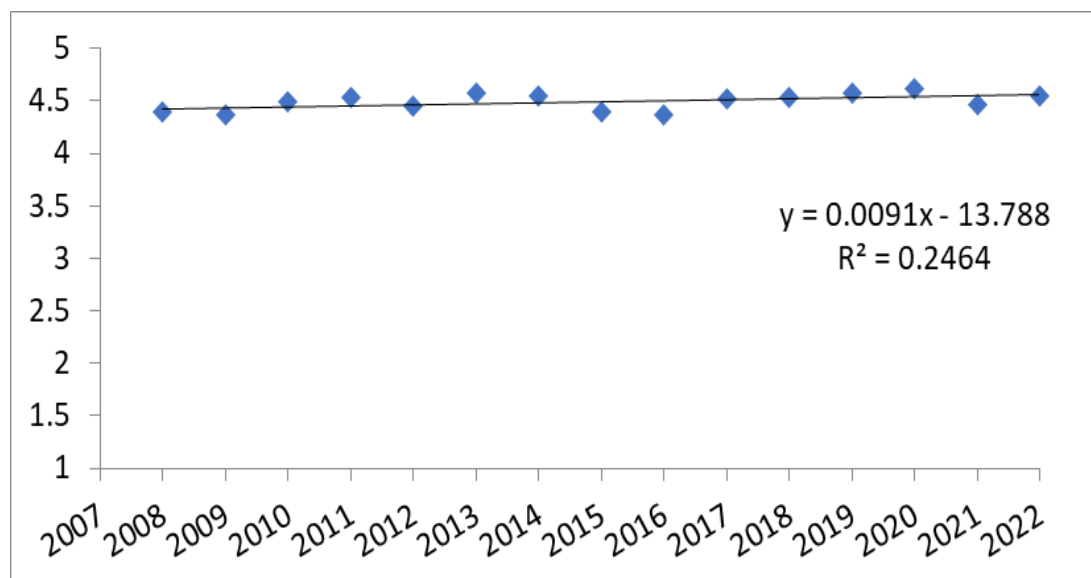
test=4.4	N	AS	SD	t	df	Sig.
prosek	1726	4.55	0.77	8.38	1725	0.00

Dakle, prosečna ocena nastavnika, kao i svi ostali trendovi (razlike između odeljenja, između budžetskih i samofinansirajućih studenata, povezanost sa uspehom i prisustvom) se **nisu** bitno promenili tokom elektronske evaluacije. Jedino je primetno da je u papir-olovka evaluaciji značajno veći broj procenjivača u odnosu na ranije elektronske, kao i u odnosu na ovogodišnju elektronsku evaluaciju. Takođe, u ovogodišnjoj elektronskoj evaluaciji je primetan dalji pad broja procenjivača po jendom kursu, čak i u odnosu na druge elektronske evaluacije.

Trend promene ukupne prosečne ocene fakulteta

Prosečna ocena koju studenti daju nastavniku/kursu na Filozofskom fakultetu Univerziteta u Beogradu pokazuje priličnu stabilnost u vremenu i kreće se oko 4.5. Međutim, od 2007/2008. godine do danas, uočljiv je i blagi trend povećanja od 0.009 iz godine u godinu, za koji i dalje možemo reći da je prilično mali, ali da više nije zanemarljiv jer je koeficijent podesnosti prilično visok ($r^2=0.246$). Ovo praktično znači da sa 24.6% sigurnosti možemo tvrditi da se ocena koju studenti daju nastavnicima Filozofskog fakulteta blago povećava iz godine u godinu. Ovaj porast ne može ni biti veliki jer je maksimum 5, ali izgleda da ocena ipak raste pa ćemo moći da pratimo u narednim godinama da li će ovakav trend opstati i težiti maksimumu (ocena 5) ili će nastaviti da se stabilizuje oko 4.5.

GRAFIKON 7. Trend promene prosečne ocena koju studenti daju nastavniku/kursu na Filozofskom fakultetu Univerziteta u Beogradu, u periodu od 2007. do danas.



Analiza instrumenta

Instrument koji se koristi u studentskoj evaluaciji pedagoškog rada na osnovnim studijama sastoji se od 12 tvrdnji za nastavnike i 10 tvrdnji za saradnike. Uopšteno govoreći, instrument pokazuje zadovoljavajuće merne karakteristike. Pouzdanost je određivana Krombahovim Alfa koeficijentom, koji može imati vrednosti od 0 do 1; što je ovaj koeficijent bliži 1 pouzdanost je veća, odnosno procenat moguće greške merenja je manji. Unutrašnja pouzdanost korišćenog upitnika je preko 0.90 (Kronbahov Alfa koeficijent=0.96). Faktorska analiza izdvaja jedan faktor koji objašnjava 70.47% varijanse u procenama, odnosno odgovori na svim stavkama su povezani, što daje osnovu za računanje ukupnog skora.

TABELA 8: Matrica komponenata (prikazuje strukturu faktora, tj. pokazuje koliko svaka od stavki korelira sa zajedničkim faktorom).

	Komponenta (faktor)
Da li se nastava redovno održava- predavanja	0.88
Da li se nastava redovno održava- konsultacije	0.84
Razumljivost i način izlaganja materije predviđene predmetom	0.86
Usaglasenost plana predavanja i obima materije predviđene predmetom	0.87
Podsticanje studenata na aktivnost, kritičko razmišljanje i kreativnost	0.79
Predavanja nastavnika pomazu studentu da lakše savlada materiju predviđenu predmetom	0.90
Obim i kvalitet preporučene literature	0.89
Nastavnik daje korisne informacije za budući rad studenata	0.84
Nastavnik odgovara na pitanja i vodi računa o studentskim komentarima	0.83
Profesionalnost i etičnost nastavnika u komunikaciji sa studentima	0.67
Objektivnost i nepristrasnost u oceni znanja studenata	0.75
Opšti utisak	0.92

Metod izdvajanja faktora: Analiza glavnih komponenata

Izdvojena je jedna komponenta (faktor)

GRAFIKON 7. Katelov skater dijagram, tj. prikaz pouzdanosti dobijenih faktora na upitniku (vidi se da se jasno izdava jedan faktor od ostalih).

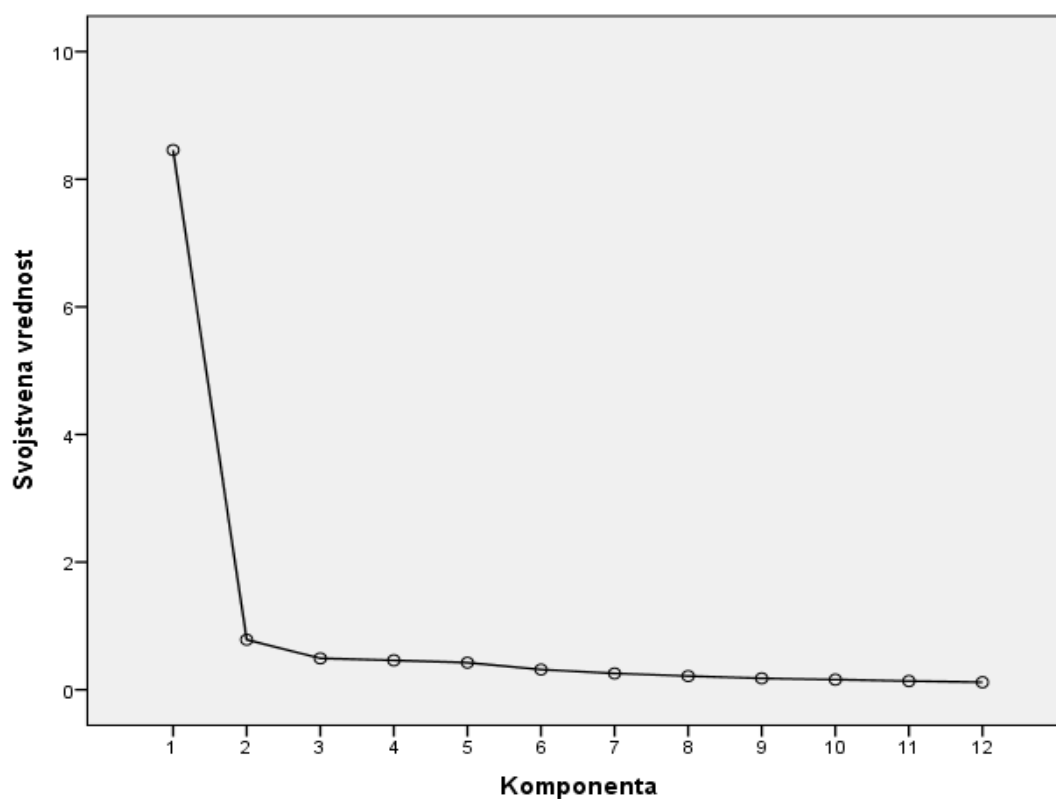


TABELA 9: Procenat objašnjene varijanse.

Komponenta	Početne svojstvene vrednosti			Suma kvadriranih zasićenja		
	Total	Procenat varijanse	Kumulativni %	Total	Procenat varijanse	Kumulativni %
1	8.46	70.47	70.47	8.46	70.47	70.47
2	0.78	6.54	77.01			
3	0.49	4.10	81.11			
4	0.46	3.84	84.96			

5	0.43	3.55	88.50			
6	0.32	2.64	91.14			
7	0.26	2.14	93.28			
8	0.21	1.79	95.06			
9	0.18	1.49	96.56			
10	0.16	1.33	97.88			
11	0.14	1.13	99.02			
12	0.12	0.98	100.00			

Metod izdvajanja faktora: Analiza glavnih komponenata

Komentari studenata

Od studenata je traženo i da upišu neke dodatne sugestije vezane za studije i eventualno poboljšanje nastave. Manji broj studenata je upisao svoje odgovore, pa ovde prikazujemo najčešće i najreprezentativnije, kao ilustraciju za ranije navedene procene. Komentari su grupisani u dve kategorije, pohvale i kritike (sugestije).

Ako pogledamo strukturu pohvala, uočava se da studenti najviše ističu kvalitet komunikacije sa njima, predusretljivost, atmosferu na času, entuzijazam i dobar način predavanja, kao i stručne kvalitete samih nastavnika. Takođe, jedan deo studenata ističe dobro snalaženje u onlajn formatu nastave i nadoknađivanje raznih pratićnih aktivnosti u novom formatu.

Tabela 10: komentari studenata/procenjivača koji se odnose na pohvale

POHVALE
Beskrajno inspirativno. Kurs koji cu pamtiti.
Sve vreme sam imao utisak da je profesorka, suctinski, veliki poznavalac oblasti koju obracujemo i da je veoma posvecena organizaciji ovog predmeta.
Za 12 godina predašnjeg školovanja nikada nisam voleo engleski. S profesorkom se prvi put desilo da jedva čekam svaki sledeći čas.
Imam samo reči hvale za trud koji ulažu da prenesu znanje, za organizaciju predmeta, za pristojan način na koji komunciraju sa studentima.
Zanimljiva predavanja. Vidi se da je profesor zaista zainteresovan za temu kursa što doprinosi kvalitetu nastave.
vežbe su bile jako zanimljive zbog čitanja raznih dokumenata, pisama i drugih izvora.
Profesor je uvek spreman na komunikaciju i saradnju, prihvata i usvaja predloge i sugestije.
Profesorka je predavač koja svi studenti s pravom obožavaju.
kod nje se uvek najvise i najsladje nasmejemo, pa cak i kada napravimo grecku nije nas sramota.
Nastava je koncipirana na inovativan i zanimljiv nacin, tako da ne samo da smo dosta toga naučili, nego smo sve vreme imali i motivaciju da ucimo i slusamo predavanja.
Hvala puno profesoru sto se iskreno potrudio da predavanja odrzi na fakultetu!
Motivisao nas je da budemo aktivni i ukljucimo se u nastavu.
Pored njene strcnosti, koja je neupitna, svaka komunikacija je uvek laka i prijatna - izlazi u

POHVALE
obzir i razume sve studentske probleme.
Veoma profesionalan pristup u razgovoru sa studentima, a opet prozet humorom i odredjenom vrstom neformalnosti sto je meni veoma prijalo
Izvanredan poznavalac ctiva koje predaje. civa enciklopedija, skidam kapu!
Drzi pacnju, zanimljivo izlace, daje puno primera, podstice nas da pitamo sve cto nas zanima brz je a ujedno i razumljiv.
Jedva cekam da prof. napice literaturu i za predmet, ja cu to citati i nakon cto zavrcim sa predmetom...
Ne mocete ne zavoleti predmet pored ovakvih profesora! Sva trojica, svaka cast!
Dostupnost informacijama koje se ticu kursa, kao i dostupnost profesora i asistenata je za svaku pohvalu.
Toliko se mnogo moce nauciti na samom predavanju, a i profesor kroz anegdete uspeva da nas animira i nauci.
Na samim predavanjima imali smo prilike da se podsetimo gradiva sa nekih drugih predmeta, da govorimo o nekim filozofskim delima koja do sada nismo imali prilike da citamo i da dobijemo vrlo korisne preporuke za dalje citanje.
Profesor koji priznaje kada necto ne zna, sluca do kraja i odgovara i na najnepreciznija i napornija pitanja studenata.
Navodi svoje izvore i razloge za zakljucke i ocigledno ima bogato znanje potrebno za kurs koji predaje.
Vrlo je entuzijasticna, ume da prpeozna potencijal i interesovanje studenata. Jako je posvecena i od nje se mnogo moce nauciti.
Profesorka nas uci i onome cto se ne tice samo ovog kursa, cto smatram dobrim podsticajem za dalji rad.
Svaka cast profesorki i trud koji ulaze u svoj posao kao i paznju koju jednako poklanja svakom studentu. Uvek dostupna pomoc.
Neverovatno je koliko je uspela da stvori autoritet preko online nastave. I posle 3 sata predavanja i dalje sam imala zelju da je slusam i ukljucim se u diskusiju.
Licno sam imala barijeru da pricam pred drugima na engleskom, ona mi je pomogla da je razbijem.

U strukturi kritika, uočava se da studenti najviše ističu preobimnost i nedekvatnost literature, preobimnost predispitnih obaveza, nedolazak na predavanja (za neke nastavnike tvrde da nisu održali ni jedan čas), nedostatak entuzijazma, lošu strukturu časa, lošu komunikaciju (slabo odgovaranje na mailove ali i usmeno), loša informisanost studenata u pogledu obaveza, nadmenost i vređanje studenata. Veći broj studenata je istakao da tokom vanredne situacije nisu imali uopšte onlajn nastavu i da su neki nastavnici aktivno odbijali da drže takvu nastavu. Za par nastavnika ja jako istaknuto vređanje i omalovažavanje studenata, kao i to da neki nastavnici nisu održali ni jedan čas u semestru. U jednom komentaru se navodi sumnja da evaluacije niko i ne čita, što je verovatno jedan od razloga slabog odziva studenata pri popunjavanju upitnika.

Tabela 11: komentari studenata/procenjivača koji se odnose na kritike i sugestije

KRITIKE
Moguće da nisam bila umećna u potrazi, međutim od dodatne literature našla sam samo verziju na engleskom jedne od ponudjenih.
Nerazumno i sporo priča, otećuci reci kao karikatura osobe koja se daci svojim govornim vectinama.
Ne dopušta studentima da završe pitanje koje postavljaju, odgovara predpostavljajući njihovu sadržinu i bez zadržke vreća studente govoreći da su njihova pitanja glupa, na nivou srednje škole.
Opominje studente za korišćenje reci srpskog jezika koje nisu izvorne dok ona sama neretko koristi reci starogrčkog, latinskog, engleskog, ruskog, francuskog, nemackog.
Priča o svojim prevodima kao o objektivno taćnim, ismevajući druge i nedopustajući pominjanje njihovih mišljenja osim kao primera loće grećke.
Kao blagu zamerku bih eventualno mogao da navedem veliki broj zadataka koji treba da se izvrći tokom kursa.
Organizacija i veza među profesorima i asistentima je blago rećeno oćajna, ažurnost istih je osćudna, puno toga se kaže a malo se objasni, na ispitu se zahteva jako puno.
Ćao mi je to nismo imali časove svake nedelje i to nismo obradili vice sadržaja. Predmet se, naćalost, dominantno sveo na izvrćavanje predispitnih obaveza.
Paćnju takoće preseća i unocenje nemackih reci (ne govorim nemacki).
Ćini mi se da profesor nema nikakav cablon po kojem ocenjuje, lutrija je da li će se polociti
Izuzetno suvoparno gradivo, možda ćak i previše poklapanja sa predmetom iz prvog semestra
Loća organizacija
Ćesto su nam nedostajale pauze na predavanjima koja su znala da se oduće

KRITIKE
sistem za računanje bodova je jako loš, smatram da svi imaju više znanja nego što te brojke pokazuju
Ignorise odredjenim studentima mejlove, a drugima odgovara.
Dosta predavanja nije odrcano
Profesorke uopce nisu lepo objasnile cega se predispitne obaveza tice, cto je studente dovelo u situaciju da 15 dana pred rok za predispitnu saznaju cta zapravo treba da rade.
Literatura na hrvatskom jeziku izuzetno otecava razumevanje literature i spremanje ispita.
Literatura je katastrofa! Nije mi jasno da profesori ne mogu da napicu adekvatan udcbenik vec studentima daju literaturu koja se sastoji od kompleksnih i konfuznih tekstova.
monotono, citanje sa prezentacije. nije mi se dopalo kako se nastava koncipira. kao neko ko je na ostalim predmetima aktivan, osecala sam se kao da za ovaj predmet nemam nikakvu motivaciju
Nastava je bila na nezavidnom nivou, koncipirana tako cto su studenti predavali prezentacije, profesorka je mocda drcala 2-3 casa za celu godinu.
Nigde nismo uspeali da nabavimo poglavlje iz nove knjige koje je naznaceno kao obavezna literatura
Nismo imali kontakta sa profesorima na ovom predmetu.
Obimne predispitne obaveze, pa se predavanja uglavnom svode na prezentovanje predispitnih obaveza, nego na odracivanje gradiva.
Odrcano je samo jedno predavanje kada smo dobili informacije, uputstvo i potvrde pre pocetka. Od kad je pocela profesorka nas nije kontaktirala, ne odrcajavu se konsultacije.
Opcti utisak je nezainteresovanost profesora da predmet predstavi studentima. Ne odgovara na mejlove
Predavanja su cecce bile prica o civotu profesora nego razgovor o materijalu koji polacemo
Pitanja na ovom kolokvijumu/ispitu, su jako glupa jer ne mere povezivanje i razumevanje gradiva vec su pitanja tako koncipirana da testiraju znanje koje je cista reprodukcija informacija koje se bubaju.
Takođe, 8 strana pitanja na ispitu je preeeevicice i nepotrebno.
Profesore na ovom kursu nismo upoznali, nismo imali ni uvodni cas, samo dat materijal i audio predavanja, koja smatram da nisu dovoljna za jedan kurs na fakultetu.
Profesori nisu odricali nijedno predavanje. Ne znam ni kako izgledaju.
Profesorka se postavlja na predavanjima kao da nemamo nikakva prethodno usvojena znanja, te objacnjava svuice detaljno necto cto vec znamo.
Profesorka vidljivo isticice odrecenu grupu studenata.
bilo dobro i da je moguće uskladiti sam predmet, literaturu i nacin izlaganja ostalim katedrama

KRITIKE
Mi smo četvrta godina i negde se od nas očekuje da u ovom periodu imamo druge obaveze poput praksi i poslova, tako da mi je negde logično da u ovom stadijumu profesori treba da imaju više razumevanja i fleksibilnosti kada su u pitanju prisustva i predispozitivne obaveze.
Smatram neprikladnim reci studentima da su naši radovi neupotrebljivi i da ih svakako neće koristiti ni za šta.
Svakako, izgleda kao da niko i ne čita naše evaluacije, tako da sumnjam u bilo kakvu promenu, na kraju.
Mozda bi generalno bilo okej da se svi profesori upoznaju sa računarima bolje i da ih generalno prihvate.
nema odgovora na mejlove, drska i bezobrazna komunikacija sa studentima,
polazi od pretpostavke da studenti poseduju matematičko znanje, međutim nisu svi studenti pohađali gimnazije.
Na uvidu testa veoma neprijatno pristupio, kao da ga napadam a samo sam tražila objašnjenje i koliko koje pitanje nosi poena.
Primerka je čuo je profesorka naglasila da su predavanja neobavezna, i ja, kao zaposleni student, ne osećam obavezu da dolazim osim kada je neophodno, a profesorka to zamera i pronalazi način da nas "kazni", iako je jasno stavljeno do znanja da predavanja nisu obavezna.
Profesorka je imala prilično nekorektan odnos prema našem vremenu, često nas je pomerala i to "sad za sad".
Profesorka indirektno vreća studente generalno loše ocenjuje prema studentima

U samim komentarima je postojao i veliki deo šaljivih izjava, koje su slikovite i održavaju bar deo načina na koji nas studenti doživljavaju. U njima se ističe važnost dobre komunikacije, entuzijazma i dinamičnog prisustva nastavi:

- *Profesorka je jedan od nekolicine profesora koji su svim studentima prirasli srcu i žao mi je što se druženje s njom ovim semestrom završava.*
- *Profesor je BLAGO Filozofskog fakulteta! Sve pohvale!*
- *Profesorka je studije učinila zabavnijim! Sa njenih predavanja izlazimo nasmejani iz učionice!*

Godišnji statistički izveštaj o
studentskoj evaluaciji pedagoškog rada nastavnika na osnovnim studijama
za akademsku 2022/2023. godinu.

Izveštaj izradio:
dr Oliver Tošković

Sadržaj:

Broj studenata- procenjivača.....	60
Prosečne ocene nastavnika na dimenzijama procene.....	60
Razlike između studijskih grupa.....	61
Distribucija prosečnih ocena.....	61
Redovnost održavanja nastave (izdvojena analiza studentskih procena).	62
Povezanost uspeha na studijama i procena nastavnika:	66
Povezanost statusa studenata (budžetski ili samofinansirajući) i procena nastavnika:	67
Povezanost prisustvovanja časovima i procena nastavnika:	68
Razlike između studijskih grupa u broju procenjivača	70
Razlike u broju procenjivača i prosečnoj oceni i odnosu na prethodnu godinu	71
Trend promene ukupne prosečne ocene fakulteta.....	73
Analiza instrumenta	74
Komentari studenata	Error! Bookmark not defined. 7

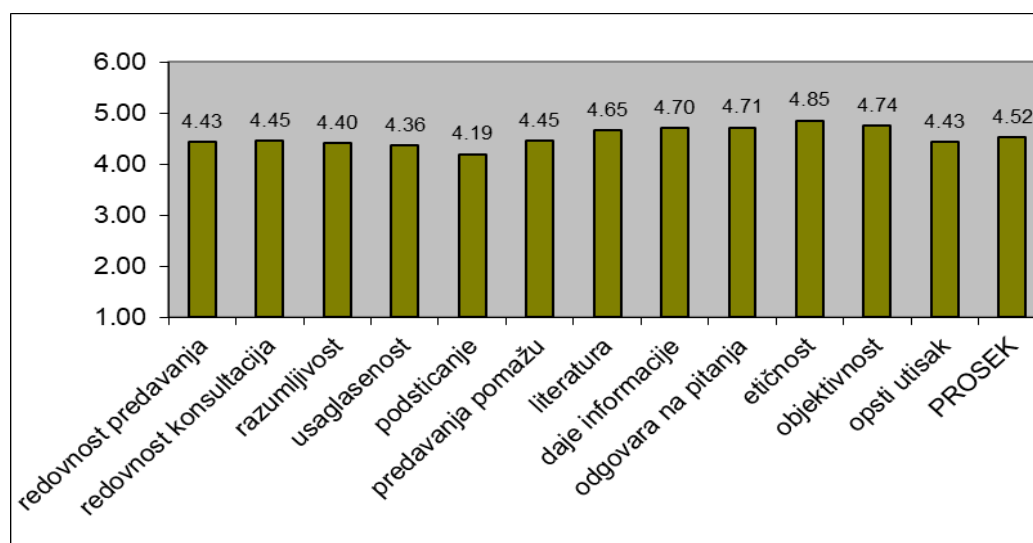
Broj studenata- procenjivača

Ukupan broj procena (upitnika) u evaluaciji pedagoškog rada nastavnika na osnovnim studijama za akademsku 2022/2023. godinu iznosi 4981. Evaluacija je rađena u elektronskoj formi. Kada je reč o broju studenata koji procenjuju nastavnike on se kreće od 1 do 139. Ocena rada svakog trećeg nastavnika bazirana je na procenama koju daje 3 ili manje studenata. Prosečan broj procenjivača po nastavniku je 10.19 (SD=15.35). Veliko odstupanje po broju procenjivača, odnosno velika SD se javlja zbog toga što su neke nastavnike studenti ocenjivali i na predavanjima i na vežbama, pa je broj procenjivača u nekim slučajevima dupliran (otud nešto viši maskimalni broj procenjivača od 139). Izvesno je da postoji izrazita razlika u broju procenjivača po nastavniku, što se odražava na kvalitet dobijenih procena (pouzdanije su procene nastavnika koje daje veći broj studenata).

Prosečne ocene nastavnika na dimenzijama procene

Prosečna ocena ekstrahovana iz 12 dimenzija procene nastavničkog rada na osnovnim studijama na Filozofskom fakultetu u Beogradu u akademskoj 2022/2023. godini iznosi 4.52 (SD=0.77). Najbolje studenti procenjuju profesionalnost i etičnost u komunikaciji $M = 4.85$ (SD=0.52), objektivnost ocenjivanja $M = 4.74$ (SD=0.81), odgovaranje na pitanja studenata $M = 4.71$ (SD=0.82) i davanje korisnih informacija $M = 4.70$ (SD=0.82). Nešto slabije je procenjeno podsticanje studenata na aktivnost $M = 4.19$ (SD=1.16). Očigledna je razlika u odnosu na godine pre pandemije, pošto je ranije najviše ocenjivana redovnost držanja predavanja i vežbi, dok je ove godine, kao i prethodne taj aspekt dobio dosta niže ocene. Ovo je verovatno posledica neredovnog držanja onlajn nastave tokom pandemije, ali se na žalost trend neredovnog držanja nastave nastavio i nakon pandemije. Takođe, bilo bi dobro da osmislimo bolje načine podsticanja studenata na aktivnost, kako tokom onlajn tako i očito tokom nastave uživo, jer je procena ovog aspekta dosta niža nego ranijih godina i ovaj trend se ponavlja već treću godinu za redom.

GRAFIKON 1. Prosečne ocene na pojedinačnim tvrdnjama upitnika za evaluaciju nastavničkog rada (Fakultet u celini).

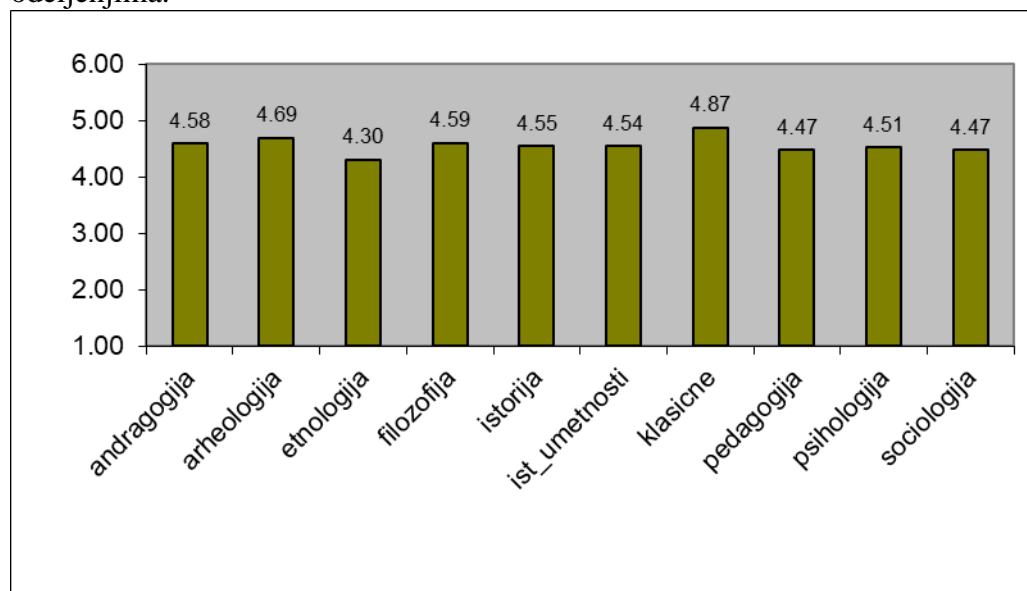


Razlike između studijskih grupa

Postoje razlike u proceni kvaliteta nastavničkog rada između studijskih grupa ($F_{(9, 4960)}=6.82$, $p < 0.01$)⁵. Najvišu prosečnu ocenu dobijaju nastavnici sa Odeljenja za klasične nauke, $M = 4.87$ ($SD=0.32$), a najnižu sa Odeljenja za etnologiju i antropologiju, $M = 4.3$ ($SD=1.07$). Međutim treba napomenuti da su razlike između grupa, iako statistički značajne, minimalne i praktično zanemarljive. Odnosno, sve grupe imaju jako visoku prosečnu ocenu, preko 4.3, pa su razlike između njih zapravo male i nebitne.

Pomenute razlike između odeljenja se odnose na pripadnost nastavnika pojedinim odeljenjima, a ne na pripadnost studenata. Dakle, razlike su dobijene na osnovu toga sa kog su odeljenja pojedini kursevi i nastavnici.

GRAFIKON 2. Prosečne ocene koje studenti dodeljuju nastavnicima/kursevima po odeljenjima.

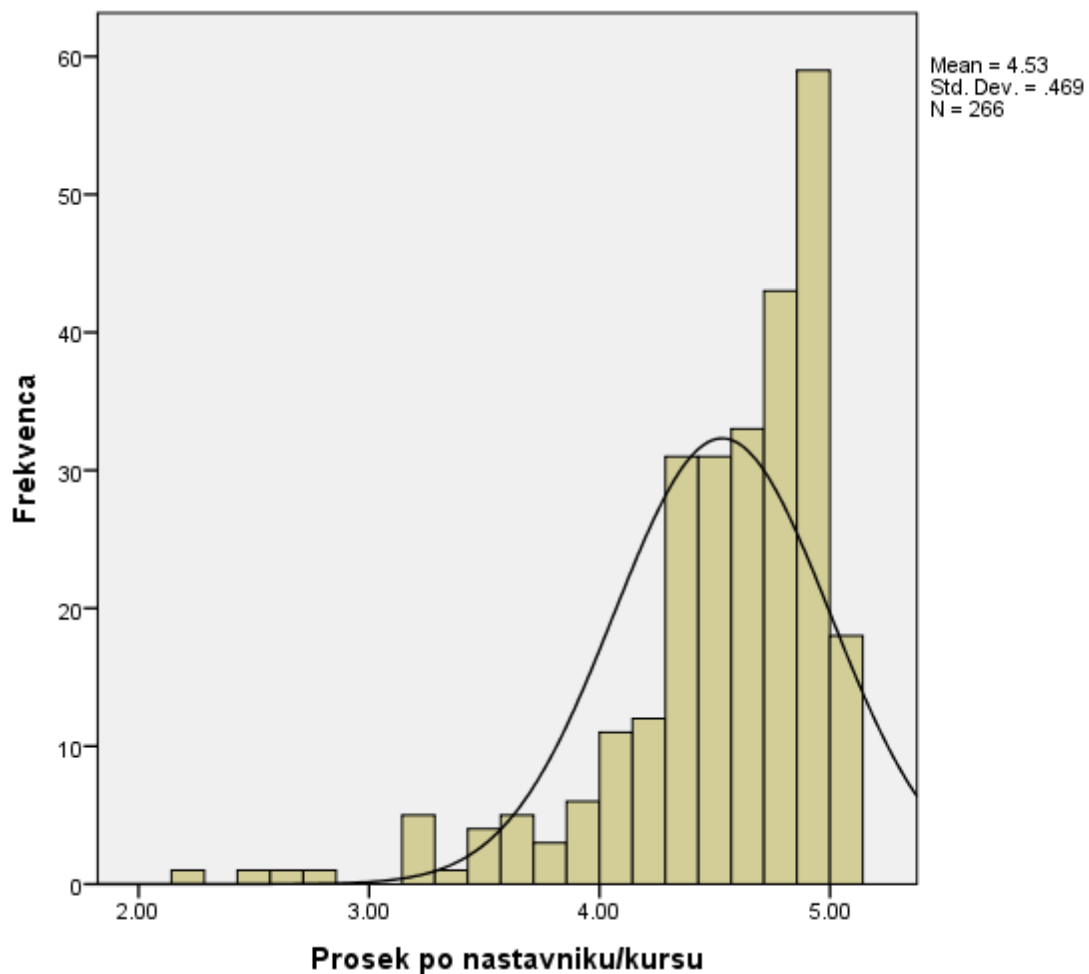


⁵ Odeljenje za andragogiju i pedagogiju je razmatrano posebno za dve grupe, tj kao grupa za andragogiju i grupa za pedagogiju

Distribucija prosečnih ocena

Kada je reč o prosečnoj oceni, nastavnici koji spadaju u 2.275% (– 2 SD) onih čiji je rad najniže evaluiran od strane studenata su imali prosečnu ocenu 3.19 i niže. Najniža prosečna ocena dodeljena nekom nastavniku je 2.15.

GRAFIKON 3. Distribucija prosečnih ocena koje studenti dodeljuju nastavniku/kursu (Fakultet u celini).



Redovnost održavanja nastave (izdvojena analiza studentskih procena).

Kada je reč o redovnosti održavanja nastave i kašnjenju, nastavnici koji spadaju u 2.275% (– 2 SD) onih čiji je rad na ovoj dimenziji procene najniže evaluiran od strane studenata su imali prosečnu ocenu 3 i niže. Najniža prosečna ocena dodeljena nekom nastavniku je 2.

GRAFIKON 4. Distribucija ocena koje studenti dodeljuju nastavniku/kursu na pitanju „Da li se nastava redovno održava- predavanja/vežbe” (Fakultet u celini).

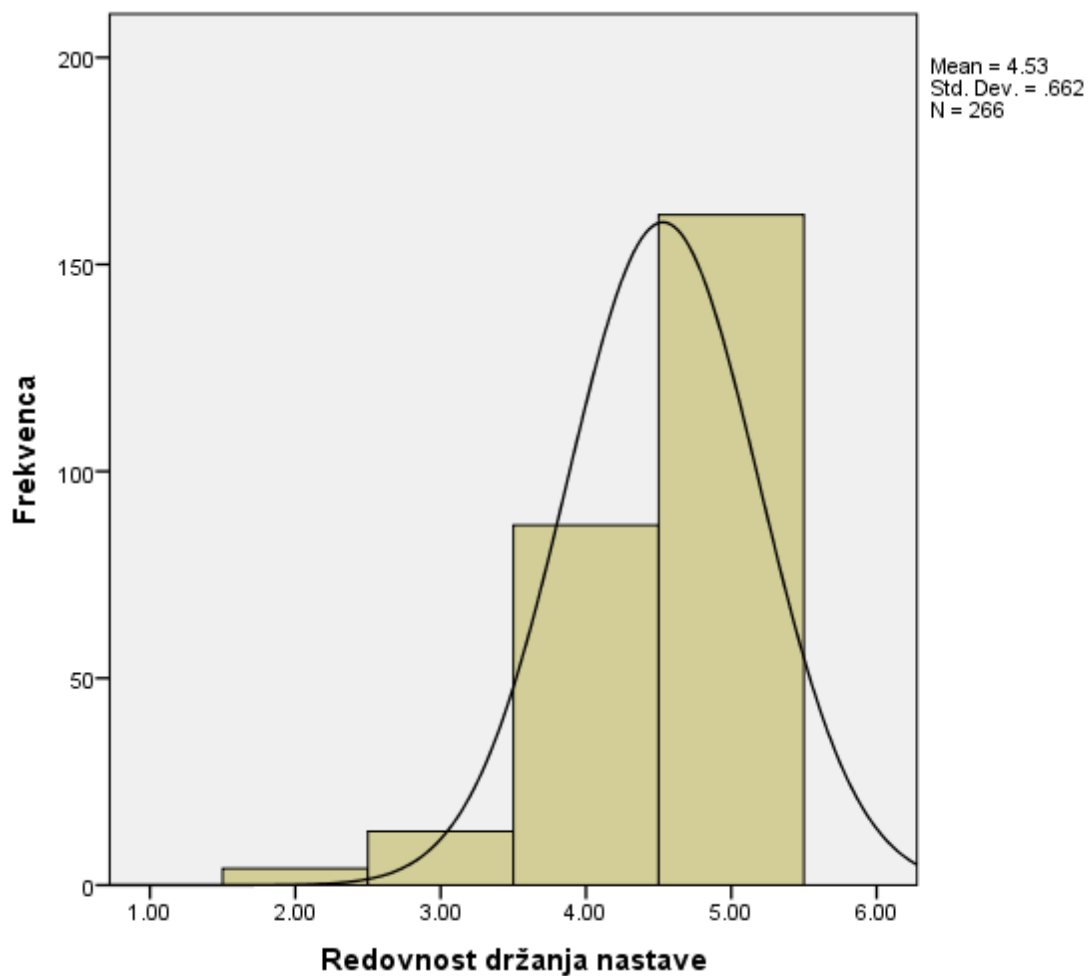




TABELA 1: Prosečne ocene na pojedinačnim tvrdnjama i ukupno, po studijskim grupama.

Studijski program ⁶	Broj procena		redovnost predavanja	redovnost konsultacija	razumljivost	usaglasenost	podsticanje	predavanje pomažu	literatura	daje informacije	odgovara na pitanja	etičnost	objektivnost	opšti utisak	PROSEK
Andragogija	298	Prosek	4.51	4.45	4.66	4.47	4.29	4.60	4.75	4.68	4.72	4.68	4.79	4.50	4.58
		SD	1.01	1.04	0.82	1.11	1.08	0.93	0.72	0.81	0.80	0.73	0.68	0.89	0.70
Arheologija	220	Prosek	4.64	4.68	4.47	4.63	4.57	4.66	4.76	4.80	4.87	4.79	4.91	4.67	4.69
		SD	0.76	0.73	0.97	0.83	0.76	0.79	0.69	0.59	0.56	0.62	0.49	0.69	0.56
Etnologija i antropologija	315	Prosek	4.24	4.30	4.23	4.09	4.13	4.11	4.41	4.52	4.65	4.75	4.59	4.16	4.30
		SD	1.30	1.33	1.32	1.47	1.39	1.47	1.22	1.09	0.95	0.84	1.10	1.30	1.07
Filozofija	247	Prosek	4.51	4.51	4.46	4.49	4.48	4.57	4.74	4.72	4.78	4.77	4.77	4.50	4.59
		SD	0.91	0.98	0.98	1.01	0.95	0.95	0.76	0.72	0.70	0.56	0.71	0.92	0.68
Istorija	397	Prosek	4.53	4.43	4.48	4.44	4.32	4.47	4.65	4.64	4.71	4.80	4.67	4.52	4.55
		SD	0.96	1.01	1.05	1.06	1.06	1.09	0.84	0.90	0.81	0.67	0.87	0.95	0.80
Istorija umetnosti	467	Prosek	4.43	4.45	4.41	4.43	4.35	4.48	4.66	4.67	4.67	4.84	4.85	4.43	4.54
		SD	0.99	1.03	1.05	1.06	1.04	0.99	0.86	0.85	0.88	0.57	0.50	0.98	0.74
Klasične nauke	74	Prosek	4.81	4.81	4.84	4.84	4.81	4.85	4.84	4.88	4.92	4.97	5.00	4.88	4.87
		SD	0.57	0.53	0.50	0.44	0.56	0.43	0.44	0.40	0.32	0.16	0.00	0.41	0.32
Pedagogija	455	Prosek	4.43	4.50	4.38	4.33	4.28	4.38	4.55	4.63	4.63	4.80	4.47	4.39	4.47
		SD	0.98	0.91	1.09	1.18	1.06	1.12	1.01	0.93	0.91	0.62	1.13	0.97	0.83
Psihologija	1823	Prosek	4.39	4.42	4.37	4.34	3.98	4.48	4.67	4.77	4.72	4.95	4.74	4.42	4.51
		SD	1.04	1.04	1.08	1.14	1.28	1.01	0.85	0.72	0.82	0.27	0.82	0.98	0.75
Sociologija	685	Prosek	4.37	4.42	4.34	4.22	4.10	4.35	4.66	4.66	4.69	4.85	4.85	4.38	4.47
		SD	0.98	1.01	1.06	1.22	1.09	1.11	0.84	0.87	0.83	0.47	0.57	0.96	0.73
Ukupno	4939	Prosek	4.43	4.45	4.40	4.36	4.19	4.45	4.65	4.70	4.71	4.85	4.74	4.43	4.52
		SD	1.02	1.02	1.07	1.14	1.16	1.06	0.87	0.82	0.82	0.52	0.81	0.98	0.77

⁶ Odeljenje za andragogiju i pedagogiju je razmatrano posebno za dve grupe, tj kao grupa za andragogiju i grupa za pedagogiju

- Povezanost uspeha na studijama i procena nastavnika:

Ispitivana je povezanost uspeha na studijama i procena nastavnika, da bi se utvrdilo da li bolje ocene nastavnicima daju studenti sa boljim uspehom. Povezanost je određivana Pirsonovim koeficijentom korelacije. Ovaj koeficijent uzima vrednosti od 0 do 1 ako je povezanost direktno proporcionalna, ili od 0 do -1 ako je obrnuto proporcionalna. Vrednosti bliže nuli označavaju nisku, a bliže 1 ili -1 visoku povezanost. Povezanost je određivana za Fakultet u celini.

Za ceo Fakultet:

Na nivou celog fakulteta nije dobijena značajna povezanost uspeha na studijama i procena nastavnika ni na jednom pitanju (Tabela 2). Efekat uspeha na studijama na procene je blizu nule, što znači da su drugi faktori daleko važniji pri proceni nastavnika od strane studenata (preko 99.99% procene je određeno drugim faktorima).

TABELA 2: Povezanost uspeha na studijama i procena nastavnika (Fakultet u celini)
– značajne korelacije su boldirane.

PITANJE	Korelacija sa prosecnom ocenom
Da li se nastava redovno održava- predavanja	-0.01
Da li se nastava redovno održava- konsultacije	-0.02
Razumljivost i način izlaganja materije predviđjene predmetom	-0.01
Usaglasenost plana predavanja i obima materije predviđjene predmetom	-0.02
Podsticanje studenata na aktivnost, kriticko razmišljanje i kreativnost	-0.02
Predavanja nastavnika pomazu studentu da lakše savlada materiju predviđjenu predmetom	-0.02
Obim i kvalitet preporučene literature	0.001
Nastavnik daje korisne informacije za budući rad studenata	0.003
Nastavnik odgovara na pitanja i vodi računa o studentskim komentarima	0.013
Profesionalnost i etičnost nastavnika u komunikaciji sa studentima	-0.03
Objektivnost i nepristrasnost u oceni znanja studenata	-0.02
Opšti utisak	-0.01
Ukupan skor	-0.02
MEDIJANA	0.02

- Povezanost statusa studenata (budžetski ili samofinansirajući) i procena nastavnika:

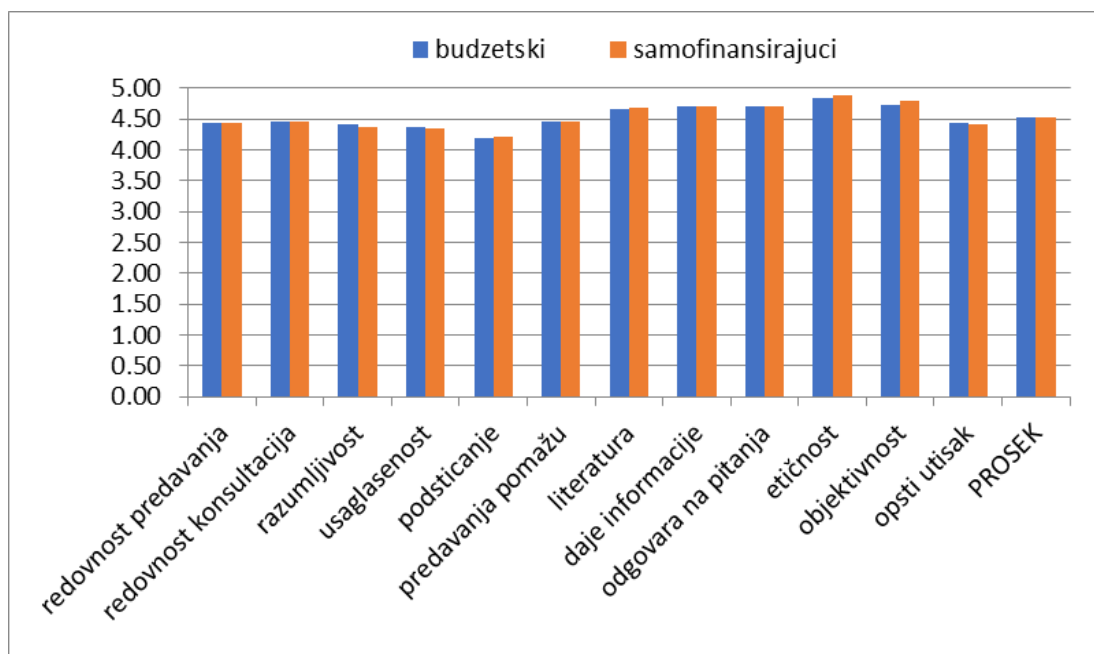
Takođe, ispitivana je i povezanost statusa studenata i procena nastavnika, da bi se utvrdilo da li bolje ocene nastavnicima daju studenti koji se finansiraju iz budžeta. Povezanost je određivana Analizom varijanse. Povezanost je određivana za Fakultet u celini.

Na nivou celog fakulteta nije dobijena značajna povezanost statusa studenata i procena nastavnika ni na jednom pitanju (Tabela 3). Samofinansirajući i budžetski studenti daju nastavnicima i saradnicima slične ocene na svim pitanjima (grafikon 5).

TABELA 3: Povezanost statusa studenta (budžet-samofinansiranje) i procena nastavnika (Fakultet u celini) – značajne razlike su boldirane.

PITANJE	df1	df2	F	Sig.
Da li se nastava redovno održava- predavanja	1	4937	0.00	0.95
Da li se nastava redovno održava- konsultacije	1	4069	0.05	0.82
Razumljivost i način izlaganja materije	1	4875	0.72	0.40
Usaglasenost plana predavanja i obima materije	1	4900	0.07	0.78
Podsticanje studenata na aktivnost i kreativnost	1	3974	0.09	0.76
Predavanja pomazu studentu da lakše savlada materiju	1	4797	0.10	0.76
Obim i kvalitet preporučene literature	1	4897	0.46	0.50
Nastavnik daje korisne informacije za budući rad	1	4908	0.01	0.92
Nastavnik odgovara na pitanja...	1	4078	0.08	0.78
Profesionalnost i etičnost nastavnika u komunikaciji	1	4937	2.71	0.10
Objektivnost i nepristrasnost u oceni znanja studenata	1	3532	3.20	0.07
Opšti utisak	1	4923	0.17	0.68
UKUPNO	1	4968	0.34	0.56

GRAFIKON 5: Povezanost statusa studenata (budžetski ili samofinansirajući) i procena nastavnika (Fakultet u celini).



- Povezanost prisustvovanja časovima i procena nastavnika:

Ispitivana je povezanost prisustvovanja časovima i procena nastavnika, da bi se utvrdilo da li bolje ocene nastavnika daju studenti koji češće prisustvuju časovima. Povezanost je određivana Pirsonovim koeficijentom korelacije. Ovaj koeficijent uzima vrednosti od 0 do 1 ako je povezanost direktno proporcionalna, ili od 0 do -1 ako je obrnuto proporcionalna. Vrednosti bliže nuli označavaju nisku, a bliže 1 ili -1 visoku povezanost. Povezanost je određivana za Fakultet u celini.

Za ceo Fakultet:

Na nivou celog fakulteta dobijena je značajna povezanost prisustvovanja časovima na svim pitanjima i sa ukupnim skorom (ta pitanja su boldirana u narednoj tabeli) (Tabela 4). U proseku, studenti koji češće posećuju predavanja daju nešto više ocene nastavnicima (prosečna povezanost je oko 0.11). Efekat prisustvovanja časovima na procene nastavnika iznosi oko 1.16%, što znači da je prisustvo časovima blago podiglo ocene koje su studenti davali nastavnicima.

TABELA 4: Povezanost prisustvovanja časovima i procena nastavnika (Fakultet u celini) – značajne korelacije su boldirane.

PITANJE	Korelacija sa prisustvom
Da li se nastava redovno održava- predavanja	0.14
Da li se nastava redovno održava- konsultacije	0.06
Razumljivost i način izlaganja materije predviđene predmetom	0.16
Usaglasenost plana predavanja i obima materije predviđene predmetom	0.14
Podsticanje studenata na aktivnost, kritičko razmišljanje i kreativnost	0.11
Predavanja nastavnika pomazu studentu da lakše savlada materiju predviđenu predmetom	0.14
Obim i kvalitet preporučene literature	0.11
Nastavnik daje korisne informacije za budući rad studenata	0.08
Nastavnik odgovara na pitanja i vodi računa o studentskim komentarima	0.05
Profesionalnost i etičnost nastavnika u komunikaciji sa studentima	0.06
Objektivnost i nepristrasnost u oceni znanja studenata	0.08
Opšti utisak	0.15
Ukupan skor	0.15
MEDIJANA	0.11

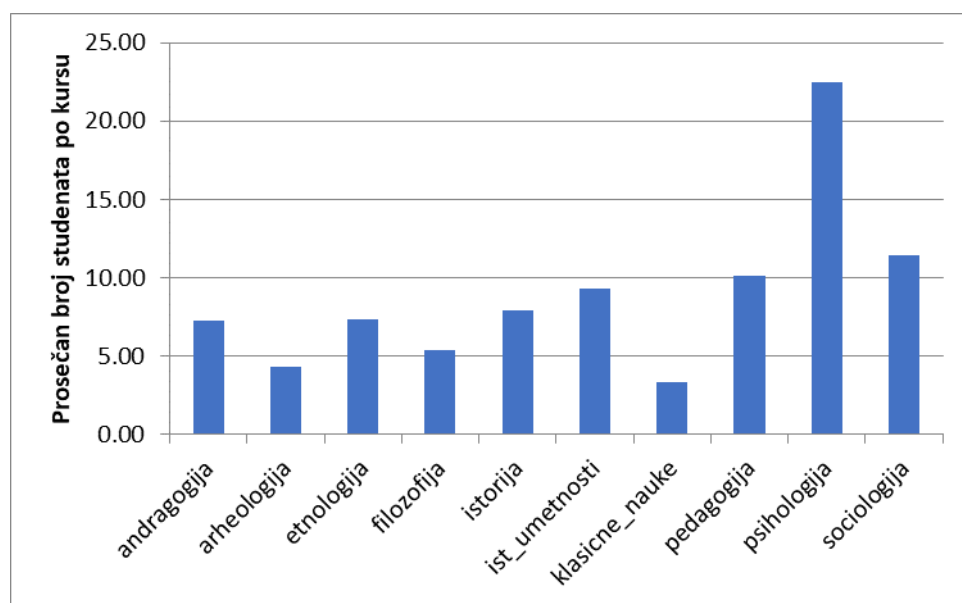
Razlike između studijskih grupa u broju procenjivača

Postoje razlike u u broju studenata koji su radili procenu između studijskih grupa ($F_{(9, 479)}=9.38$, $p < 0.01$). Najviše studenata u proseku procenjuje kurseve na Odeljenju za psihologiju ($M=22.51$, $Sd=31.27$), a najmanje na Odeljenju za klasične nauke ($M=3.36$, $Sd=2.66$) Iako je broj studenata koji su procenjivali nastavnike i kurseve i dalje relativno nizak, primetno je znatno povećanje u odnosu na prošlogodišnju evaluaciju (broj procenjivača se skoro duplirao, sa 286 prošle na 489 ove školske godine).

TABELA 5. Prosečan broj procenjivača po kursovima za svako odeljenje.

	N	Aritmetička sredina	SD
Andragogija	41	7.27	5.77
Arheologija	51	4.31	2.38
Etnologija i antropologija	43	7.33	4.77
Filozofija	46	5.37	4.31
Istorija	50	7.94	9.94
Istorija umetnosti	50	9.34	7.42
Klasične nauke	22	3.36	2.66
Pedagogija	45	10.11	6.84
Psihologija	81	22.51	31.27
Sociologija	60	11.42	10.38
Fakultet u celini	489	10.19	15.35

GRAFIKON 6. Prosečan broj procenjivača po odeljenjima.



Razlike u broju procenjivača i prosečnoj oceni u odnosu na prethodne godine (elektronsko-papirno)

Kada je u pitanju odnos broja procenjivača po jednom kursu u školskoj 2022/2023. godini (elektronska evaluacija) i u ranijim evaluacijama tokom kojih je rađena papir-olovka evaluacija u oba semestra, vidimo da postoji blagi pad broja procenjivača. Naime, sa prosečnih 20.57 procena po jednom kursu (papir-olovka evaluacija), ovogodišnja evaluacija je pala na 10.19. Međutim, u odnosu na prethodne elektronske evaluacije, broj procenjivača je porastao, pošto je u ranijim elektronskim evaluacijama prosečno 7.73 studenta ocenjivalo nastavnike, dok je ove godine taj broj 10.19. Dakle, iako je broj procenjivača niži u odnosu na papir-olovka evaluacije, ovogodišnja elektronska evaluacija po broju procenjivača pokazuje značajan porast u odnosu na ranije evaluacije koje su takođe sprovedene elektronskim putem.

TABELA 6. Razlika prosečnog broja procenjivača pri elektronskoj i papir-olovka evaluaciji.

	N	AS	SD	t	df	Sig.
Razlika u odnosu na ranije papir-olovka	489	10.19	15.35	-14.96	488.00	0.00
Razlika u odnosu na ranije elektronske				3.54	488.00	0.00

Kada je u pitanju odnos prosečne ocene koju studenti daju nastavnicima u školskoj 2022/2023. godini (elektronska evaluacija) i u ranijim evaluacijama (papir-olovka evaluacija) vidimo da postoji značajna promena. Naime, u ranijim, papir-olovka evaluacijama prosečna ocena data nastavniku od strane studenata je bila 4.4, a u školskoj 2022/2023. godini iznosi 4.52. Međutim, iako je porast ocene značajan zbog veoma velikog broja procena, promena prosečne ocene je jako mala i praktično zanemarljiva jer iznosi samo 0.12.

TABELA 7. Razlika prosečne ocene nastavnika pri elektronskoj i papir-olovka evaluaciji.

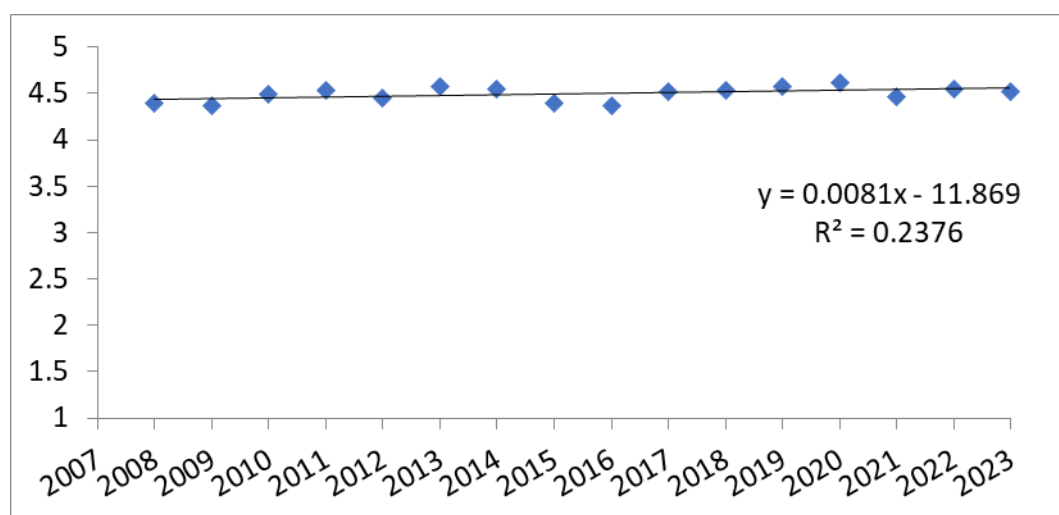
test=4.4	N	AS	SD	t	df	Sig.
prosek	4970	4.52	0.77	10.72	4969	0.00

Dakle, prosečna ocena nastavnika, kao i svi ostali trendovi (razlike između odeljenja, između budžetskih i samofinansirajućih studenata, povezanost sa uspehom i prisustvom) se **nisu** bitno promenili tokom elektronske evaluacije. Jedino je primetno da je u papir-olovka evaluaciji značajno veći broj procenjivača u odnosu na elektronske evaluacije. Ipak, u ovogodišnjoj elektronskoj evaluaciji primetan je porast broja procenjivača po jednom kursu u odnosu na ranije elektronske evaluacije.

Trend promene ukupne prosečne ocene fakulteta

Prosečna ocena koju studenti daju nastavniku/kursu na Filozofskom fakultetu Univerziteta u Beogradu pokazuje priličnu stabilnost u vremenu i kreće se oko 4.5. Međutim, od 2007/2008. godine do danas, uočljiv je i blagi trend povećanja od 0.008 iz godine u godinu, za koji i dalje možemo reći da je prilično mali, ali da više nije zanemarljiv jer je koeficijent podesnosti prilično visok ($r^2=0.238$). Ovo praktično znači da sa 23.8% sigurnosti možemo tvrditi da se ocena koju studenti daju nastavnicima Filozofskog fakulteta blago povećava iz godine u godinu. Ovaj porast ne može ni biti veliki jer je maksimum 5, ali izgleda da ocena ipak raste pa ćemo moći da pratimo u narednim godinama da li će ovakav trend opstati i težiti maksimumu (ocena 5) ili će nastaviti da se stabilizuje oko 4.5.

GRAFIKON 7. Trend promene prosečne ocena koju studenti daju nastavniku/kursu na Filozofskom fakultetu Univerziteta u Beogradu, u periodu od 2007. do danas.



Analiza instrumenta

Instrument koji se koristi u studentskoj evaluaciji pedagoškog rada na osnovnim studijama sastoji se od 12 tvrdnji za nastavnike i 10 tvrdnji za saradnike. Uopšteno govoreći, instrument pokazuje zadovoljavajuće merne karakteristike. Pouzdanost je određivana Krombahovim Alfa koeficijentom, koji može imati vrednosti od 0 do 1; što je ovaj koeficijent bliži 1 pouzdanost je veća, odnosno procenat moguće greške merenja je manji. Unutrašnja pouzdanost korišćenog upitnika je preko 0.90 (Kronbahov Alfa koeficijent=0.95). Faktorska analiza izdvaja jedan faktor koji objašnjava 64.34% varijanse u procenama, odnosno odgovori na svim stavkama su povezani, što daje osnovu za računanje ukupnog skora.

TABELA 8: Matrica komponentata (prikazuje strukturu faktora, tj. pokazuje koliko svaka od stavki korelira sa zajedničkim faktorom).

	Komponenta (faktor)
Da li se nastava redovno održava- predavanja	0.85
Da li se nastava redovno održava- konsultacije	0.78
Razumljivost i način izlaganja materije predviđene predmetom	0.82
Usaglasenost plana predavanja i obima materije predviđene predmetom	0.87
Podsticanje studenata na aktivnost, kritičko razmišljanje i kreativnost	0.73
Predavanja nastavnika pomazu studentu da lakše savlada materiju predviđenu predmetom	0.89
Obim i kvalitet preporučene literature	0.86
Nastavnik daje korisne informacije za budući rad studenata	0.83
Nastavnik odgovara na pitanja i vodi računa o studentskim komentarima	0.81
Profesionalnost i etičnost nastavnika u komunikaciji sa studentima	0.49
Objektivnost i nepristrasnost u oceni znanja studenata	0.68
Opšti utisak	0.93

Metod izdvajanja faktora: Analiza glavnih komponentata
Izdvojena je jedna komponenta (faktor)

GRAFIKON 7. Katelov skater dijagram, tj. prikaz pouzdanosti dobijenih faktora na upitniku (vidi se da se jasno izdava jedan faktor od ostalih).

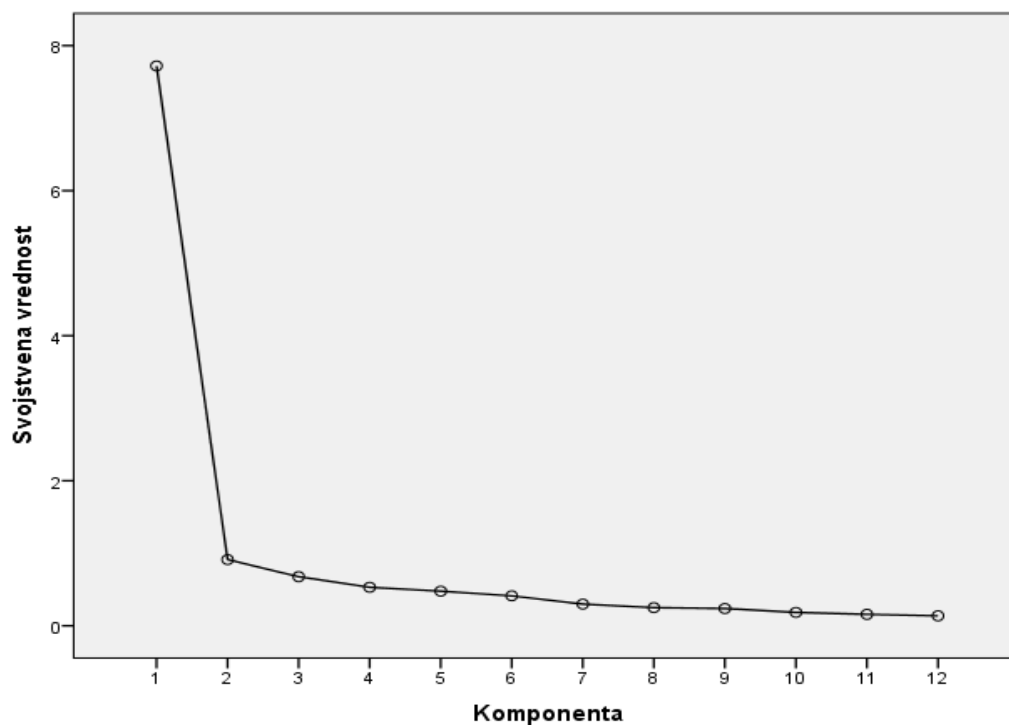


TABELA 9: Procenat objašnjene varijanse.

Komp onenta	Početne svojstvene vrednosti			Suma kvadriranih zasićenja		
	Total	Procenat varijanse	Kumulativni %	Total	Procenat varijanse	Kumulativni %
1	7.72	64.34	64.34	7.72	64.34	64.34
2	0.91	7.61	71.95			
3	0.68	5.64	77.59			
4	0.53	4.42	82.02			
5	0.48	3.98	86.00			
6	0.41	3.44	89.44			
7	0.30	2.49	91.93			
8	0.25	2.08	94.01			
9	0.24	1.99	96.00			
10	0.18	1.54	97.54			
11	0.16	1.32	98.85			

12	0.14	1.15	100.00		
----	------	------	--------	--	--

Metod izdvajanja faktora: Analiza glavnih komponenata

Komentari studenata

Od studenata je traženo i da upišu neke dodatne sugestije vezane za studije i eventualno poboljšanje nastave. U odnosu na prethodne, ove godine je veći broj studenata upisao svoje odgovore, a uz raniju napomenu da je i broj procena porastao ove godine, deluje da smo uspeli da prenesemo studentima važnost evaluacije, kako za fakultet tako i za njih same. Dalje ćemo prikazati najčešće i najreprezentativnije komentare, kao ilustraciju za ranije navedene procene. Komentari su grupisani u dve kategorije, pohvale i kritike (sugestije).

Ako pogledamo strukturu pohvala, uočava se da studenti najviše ističu kvalitet komunikacije sa njima, predusretljivost, atmosferu na času, entuzijazam i dobar način predavanja, kao i stručne kvalitete samih nastavnika. Takođe, jedan deo studenata ističe davanje dobrih i praktičnih primera kao i uvažavanje studenata, otvaranje i podsticanje diskusije.

Tabela 10: komentari studenata/procenjivača koji se odnose na pohvale

POHVALE
Zaista se trudi da nas zainteresuje za predmet i dopada mi se što uključuje i neke modernije i kreativnije tehnike kako bismo se više uključili u gradivo.
Dobija se prilika da se i na osnovu toga stručno promišlja i procenjuje. Vrš se i jedna vrsta vaspitanja nas kao pedagoga, doslednim pristupom i akcentovanju drugačijih perspektiva.
Čak mi nije žao što moram da ustanem u 6 da bih stigla na predavanje u 8.
Angazovanost, posvećenost i rad u nastavi sa studentima su zaista za svaku pohvalu i pravo osveženje u odnosu na dosadašnje profesore
Uvek spremna da saslušata studenti imaju da kazu i da razume perspektivu koja je drugačija od njene prave su retkosti na nasim studijama.
Apsolutno vanserijski profesor. Prepun znanja, a toliko zabavan i zainteresovan.
Atmosfera na časovima je opuštena, ali radna. Studentima je dato dosta prostora da se uključe.
Predaje zahtevan predmet, a opet mi lako pada, sve pohvale za to.
Čak i kada sam imala pitanja vezana za osnovne stvari iz matematike, odgovarao je bez trunke ismevanja. To mi je puno značilo.
Divan profesor, izuzetno prijatan u komunikaciji i spreman da razreši sve nedoumice.
Divan profesor, smišlja kreativne zadatke i ima dobar pristup studentima, svi se radujemo njegovim predavanjima
Divna profesorka koja će ti uvek objasniti ako nešto nije jasno i ni u jednom trenutku se ne osetiš glupim ako pitaš i najbanalnije pitanje
Fenomenalan predavač, predavanja pored konkretnih stvari sadrže i veliki broj praktičnih primera koji su veoma bitni za jednostavnije shvatanje pojedinih činjenica.
Profesor podstiče diskusije i konstruktivno kritičko mišljenje.
Uvek se osećao entuzijazam za ono što se predstavlja, kako kroz način prezentovanja, tako i duhovite momente s vremena na vreme.
Kao i obično, profesor odlično objašnjava. Posebna pohvala za primere „iz života“.
Želim da se zahvalim na kontinuiranoj brizi koju ispoljavate za naše studentske probleme i sociološki razvoj. Nikada ne prođe nezapaženo.
Predaje jasno, pitko, savršenim tempom, drži pažnju. Uvek je voljna da pojasni i pomogne, Ažurna je, brzo odgovara na mejlove i poruke na mudlu.
Postoji dakle jasan sistem rada kakav se retko viđa, i koji je za apsolutno svaku pohvalu. Isto važi i za polaganje ispita, prikupljanje predispitnih bodova i objektivnost pri ocenjivanju.

POHVALE

Veoma prizemna i ne trudi se da proširi jaz između studenata i profesora poput nekih drugih predavača, ali i stručna, trudi se oko studenata, veoma dobro objašnjava.

U strukturi kritika, uočava se da studenti najviše ističu preobimnost i nedekvatnost literature, preobimnost predispitnih obaveza, nedolazak na predavanja (za neke nastavnike tvrde da nisu održali ni jedan čas), nedostatak entuzijazma, lošu strukturu časa, lošu komunikaciju (slabo odgovaranje na mailove ali i usmeno), loša informisanost studenata u pogledu obaveza, nadmenost i vređanje studenata. Za par nastavnika ja jako istaknuto vređanje i omalovažavanje studenata, postojanje neprimerenih komentara i neetičnost u postupanju, kao i to da neki nastavnici nisu održali ni jedan čas u semestru. Jedan deo studenata ističe veoma lošu organizovanost na pojedinim predmetima, nejasnoću zahteva, kao i efekat ličnih sukoba i nedostatka međusobne komunikacije nastavnika na organizaciju predmeta.

Tabela 11: komentari studenata/procenjivača koji se odnose na kritike i sugestije

KRITIKE
Kurs je izuzetno loše organizovan i izveden. Profesorka i saradnici su neorganizovano pristupili obavezama i mi smo više od pola semestra bili kompletno izgubljeni, a uz to i nastava bila online
Mislim da smo iz ovog predmeta zaista preplavljeni predispitnim obavezama.
Teže je pratiti predavanja kada su online nego kada su uživo.
Ako neko konstruise test i 100 od 140 ljudi ima manje od polovine (tačnije manje od 10p od mogućih 25p) poena na kolokvijumu, pre će biti da je los test nego da 100 ljudi nije ucilo.
Apsolutno nepoštovanje studentskih zahteva, pitanja i vremena. Studenti su do krajnjih rokova za ispitne obaveze "u mraku" u vezi termina sopstvenih izlaganja
Bilo bi lepo kada bi profesor na predavanjima pričao o gradivu, a ne o temama koje imaju veze sa svime, osim sa predmetom.
Predispitne obaveze nisu dobro definisane, kao ni sam sistem bodovanja, kriterijumi su se menjali tokom semestra što je značilo da nisu svi imali iste zahteve za izradu prezentacije.
Na ovom predmetu smo bukvalno sve radili sami, konsultacije su nepostojeće, čak se i par puta desavalo da profesorka ne dodje na predavanje a ne javi pre toga da ga necemo imati.
Da mogu dala bih -63, najmanje eticnosti i ljudskosti a posle toga razumevanja materije
Opšti utisak je da, iako postoji javljanje studenata, profesor ne slusa odgovore i prekida studente
Generalno nadobudan, nepristupačan, iracionalan čovek. Apsolutno zastrašujuće, predmet je koncipiran da bude pretežak, profesor je umislio da je sam Isus Hrist.
Iako predaje veoma lepo i koncizno, čini se da se predavanja profesora veoma razlikuju od pitanja na ispitu. Ne u smislu sadržaja, nego u smislu jasnoće.
Iako se vidi da poseduje veliko znanje, profesor često kasni na predavanja, i to po pola sata ili 45min, i generalno ne izgleda zainteresovano za ono što predaje.
Organizacija kursa je jako, jako loša. Predavanja su otpočela, a ni profesorka ni demonstratori nisu znali kako će čitav kurs izgledati, kao i obaveze na njemu. Bile su potrebne nedelje, čak i meseci kako bismo dobili neke od osnovnih informacija na kursu.
Profesorka traži od nas stvari koje ni sama ne ispunjava, ocenjuje prezentacije prestrogo po kriterijumima koje ni ona ne prati na svojim predavanjima (čita sa prezentacija koje ni nisu njene, skrećemo s teme u nepotrebne diskusije itd.).
Literatura je zastarela i ne-antropološka
Nezainteresovan - i pri predavanju i pri komunikaciji sa studentima. Nerazumno predaje, neinformisan je o događanima na sopstvenom predmetu i neadekvatno ocenjuje radove studenata.
Nismo imali nikakva predavanja o samom predmetu. Ceo semestar smo prezentovali predispitne obaveze, kojih je previše i nisu sve relevantne.

KRITIKE
Očigledno favorizovanje nekolicine studenata u odnosu na ostatak grupe, bez većeg razloga.
Ono što smeta kod ovog predmeta je veliki broj predispitnih- svake nedelje imamo po nekoliko zadataka koje radimo dodatne 4 velike predispitne.
Profesori su apsolutno nezainteresovani za ovaj kurs koji je inače vrlo haotično organizovan. Literatura je užas jer praktično i ne postoji, a uči se iz prezentacija koje su često vrlo loše napisane.
Neće da nam daju uvid u naš progres i u način na koji dele poene, tako da niko živ ne zna kako stoji sa poenima za aktivnost. Vrlo su drski i neprijatni, vrlo arogantni u komunikaciji sa nama.
Postrojavaju nas i nekada se ponašaju kao da smo mi neka deca koju oni treba u red da dovedu. Ne daju od sebe ni 5%
Potpuna neodgovornost prema studentima. Nepoštovanje zahteva i vremena studenata. Neodgovaranje na mejlove.
Usled neodgovornosti studenti kasne sa ispitnim obavezama, nemaju literaturu i raspored. Predavanje se održalo dva puta u celoj polovini profesorkinog dela držanja predmeta.
Problem je u profesorovom ophodjenju i komunikaciji sa studentima, profesor je cesto cinican i ne postuje studente na najelementarnijem nivou
Predavanja nisu održavana, ne znam o čemu se radi na predmetu. Kada su bila predavanja radili smo predispitne.
Premalo literature na srpskom
Preobimna i previše zastarela literatura.
Profesor ima vrlo specifičan način rada i komunikacije sa studentima. Neretko ima komentare i pitanja za koje smatram da su neprimereni.
Profesor se krajnje neakademski ponaša i ponižava i vređa studente, pogotovo studentkinje, na predavanjima i vežbama.
Često i otvoreno priznaje kako nije najsigurniji šta treba da nam ispriča. Kada je njemu teško da predaje, teško je i meni da slušam.
Profesori i asistenti su u internom sukobu zbog kojeg stradaju studenti. Njihova međusobna komunikacija je 0.
Profesorka pristupa celom kursu kroz veoma specifičan konstruktivistički pogled gledanja na svet i onemogućava diskusiju van konstruktivističke paradigme.
Ispiti se nisu održali u datumima koji su predviđeni jer nam se nije javljala, opste rasulo.
Predavanja su onlajn iako ne bi smela da budu pošto se ide uživo.
Profesorka ne preferira asertivnu komunikaciju, sklona je generalizaciji i vredjanju učenika.
Predavanja se sastoje u tome da profesorka čita prezentacije koje nisu njene (a na koje je potpisala svoje ime). Često se dešava da nije u stanju da objasni određeni slajd.
Profesorka od 3 sata predavanja 2 sata priča o sebi i svojim uspesima i anegdote iz svog života.
Neprestane seksualne insinuacije zbog kojih nam je vrlo neprijatno. Morbidna poređenja ("uguravanje" antropologije, "učionica je mesto za seks")
Lično učitavanje profesora i obeshrabrivanje studenata ("u najboljem slučaju ćete postati fusnota")

U samim komentarima je postojao i veliki deo šaljivih izjava, koje su slikovite i održavaju bar deo načina na koji nas studenti doživljavaju. U njima se ističe važnost dobre komunikacije, entuzijazma i dinamičnog prisutpa nastavi:

- Karakterišem je kao simpatičnu, ali opasnu - ne u lošem smislu, samo svojom pojavom zahteva poštovanje, iako je jako fina i energična pri svakom susretu.
- Ikona stila boginja mozak filozofskog fakulteta volim mnogo
- Kada bi svi profesori bili ovakvi, studiranje bi bilo raj
- Kad Vas nazovemo razrednim, mislimo sve najlepše.
- Ova žena je (u pozitivnom smislu) luda kao struja! :)

- *Odličan profesor! Malo ume da udavi sa hvalospevima o samom sebi ali realno zaslužio je*

Filozofski fakultet u Beogradu
Komisiji za obezbeđivanje kvaliteta i samovrednovanje

Godišnji statistički izveštaj o
studentskoj evaluaciji pedagoškog rada nastavnika na osnovnim studijama
za akademsku 2023/2024. godinu.

Izveštaj izradio:
dr Oliver Tošković

Sadržaj:

Broj studenata- procenjivača.....	60
Prosečne ocene nastavnika na dimenzijama procene.....	60
Razlike između studijskih grupa.....	61
Distribucija prosečnih ocena.....	61
Redovnost održavanja nastave (izdvojena analiza studentskih procena).	62
Ocene na pojedinačnim tvrdnjama, po studijskim grupama	7
Povezanost uspeha na studijama i procena nastavnika:.....	66
Povezanost statusa studenata (budžetski ili samofinansirajući) i procena nastavnika:.....	67
Povezanost prisustvovanja časovima i procena nastavnika:.....	68
Razlike između studijskih grupa u broju procenjivača.....	70
Trend promene ukupne prosečne ocene fakulteta.....	73
Analiza instrumenta.....	74
Komentari studenata	Error! Bookmark not defined. 6

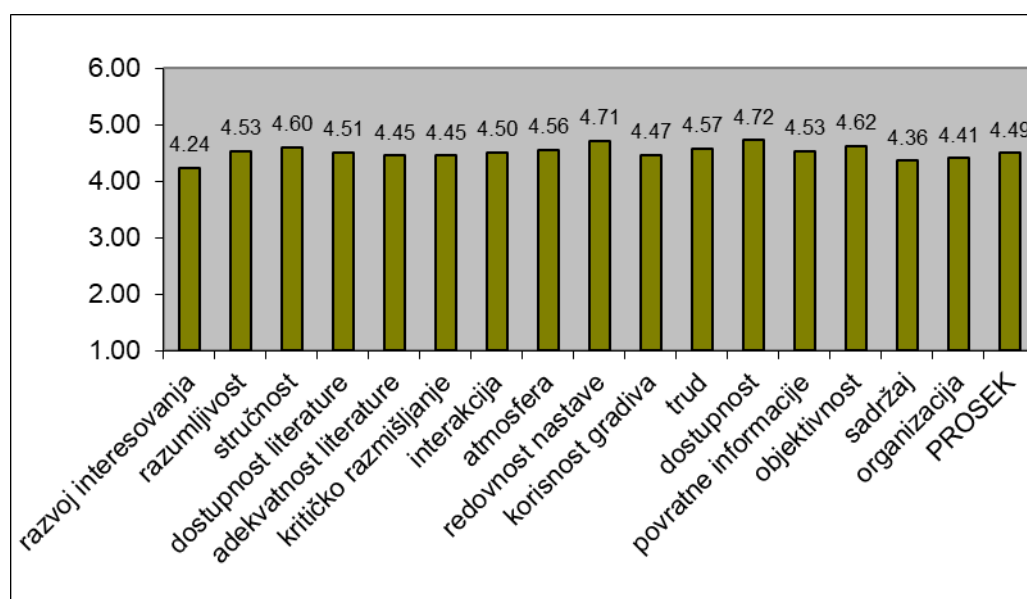
Broj studenata- procenjivača

Ukupan broj procena (upitnika) u evaluaciji pedagoškog rada nastavnika na osnovnim studijama za akademsku 2023/2024. godinu iznosi 31743. Evaluacija je rađena u elektronskoj formi. Kada je reč o broju studenata koji procenjuju nastavnike on se kreće od 1 do 782. Ocena rada svakog desetog nastavnika bazirana je na procenama koju daje 3 ili manje studenata. Prosečan broj procenjivača po nastavniku je 41.55 (SD=64.68). Veliko odstupanje po broju procenjivača, odnosno velika SD se javlja zbog toga što su neke nastavnike studenti ocenjivali i na predavanjima i na vežbama, pa je broj procenjivača u nekim slučajevima dupliran (otud nešto viši maskimalni broj procenjivača od 782). Izvesno je da postoji izrazita razlika u broju procenjivača po nastavniku, što se odražava na kvalitet dobijenih procena (pouzdanije su procene nastavnika koje daje veći broj studenata).

Prosečne ocene nastavnika na dimenzijama procene

Prosečna ocena ekstrahovana iz 16 dimenzija procene nastavničkog rada na osnovnim studijama na Filozofskom fakultetu u Beogradu u akademskoj 2023/2024. godini iznosi 4.49 (SD=0.74). Najbolje studenti procenjuju dostupnost nastavnika $M = 4.72$ (SD=0.73) i redovnost držanja nastave $M = 4.71$ (SD=0.73). Nešto slabije je procenjena veština nastavnika da razvijaju interesovanja studenata $M = 4.24$ (SD=1.12) kao i opšte zadovoljstvo saržajem kurseva $M = 4.31$ (SD=0.98). U odnosu na prethodnih par godina vidimo da je poraslo zadovoljstvo redovnošću držanja nastave, što ukazuje da se ovaj aspekt konačno vraća na stanje pre pandemije. Takođe, bilo bi dobro da osmislimo bolje načine za razvijanje interesovanja studenata za saržaje naših kurseva, jer je trenuno to najlošije ocenjen aspekt pedagoškog rada.

GRAFIKON 1. Prosečne ocene na pojedinačnim tvrdnjama upitnika za evaluaciju nastavničkog rada (Fakultet u celini).

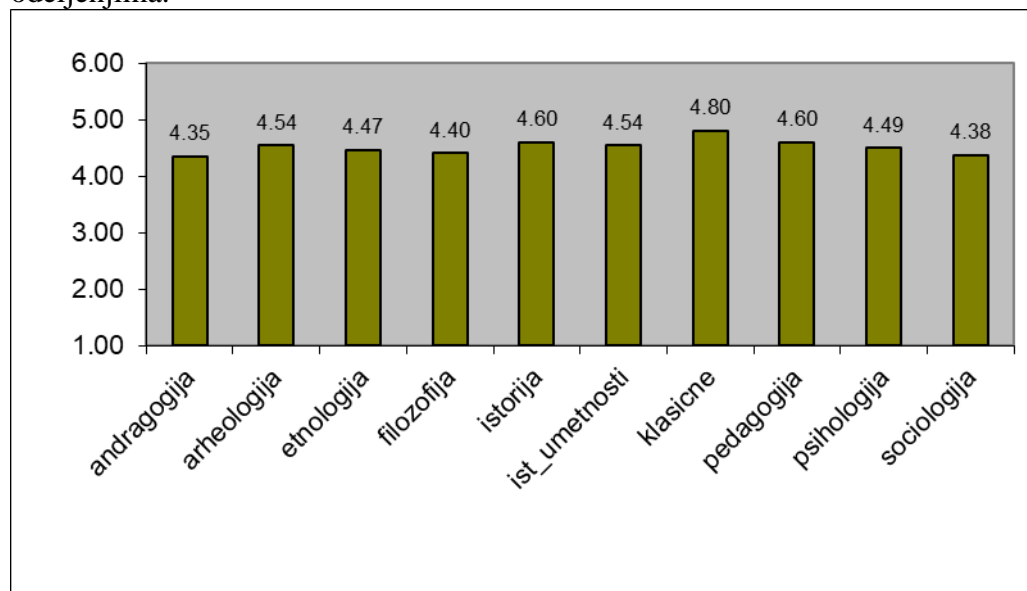


Razlike između studijskih grupa

Postoje razlike u proceni kvaliteta nastavnčkog rada između studijskih grupa ($F_{(9, 30039)}=45.91$, $p < 0.01$, $\eta^2=0.014$)⁷. Najvišu prosečnu ocenu dobijaju nastavnici sa Odeljenja za klasične nauke, $M = 4.80$ ($SD=0.32$), a najnižu sa Odeljenja za andragogiju, $M = 4.35$ ($SD=0.84$), Odeljenja za sociologiju, $M = 4.38$ ($SD=0.84$) i Odeljenja za istoriju, $M = 4.40$ ($SD=0.78$). Međutim treba napomenuti da su razlike između grupa, iako statistički značajne, minimalne i praktično zanemarljive (koeficijent $\eta^2=0.014$, koji se kreće od 0 do 1 je jako blizu 0). Odnosno, sve grupe imaju jako visoku prosečnu ocenu, preko 4.3, pa su razlike između njih zapravo male i nebitne.

Pomenute razlike između odeljenja se odnose na pripadnost nastavnika pojedinim odeljenjima, a ne na pripadnost studenata. Dakle, razlike su dobijene na osnovu toga sa kog su odeljenja pojedini kursevi i nastavnici.

GRAFIKON 2. Prosečne ocene koje studenti dodeljuju nastavnicima/kursevima po odeljenjima.

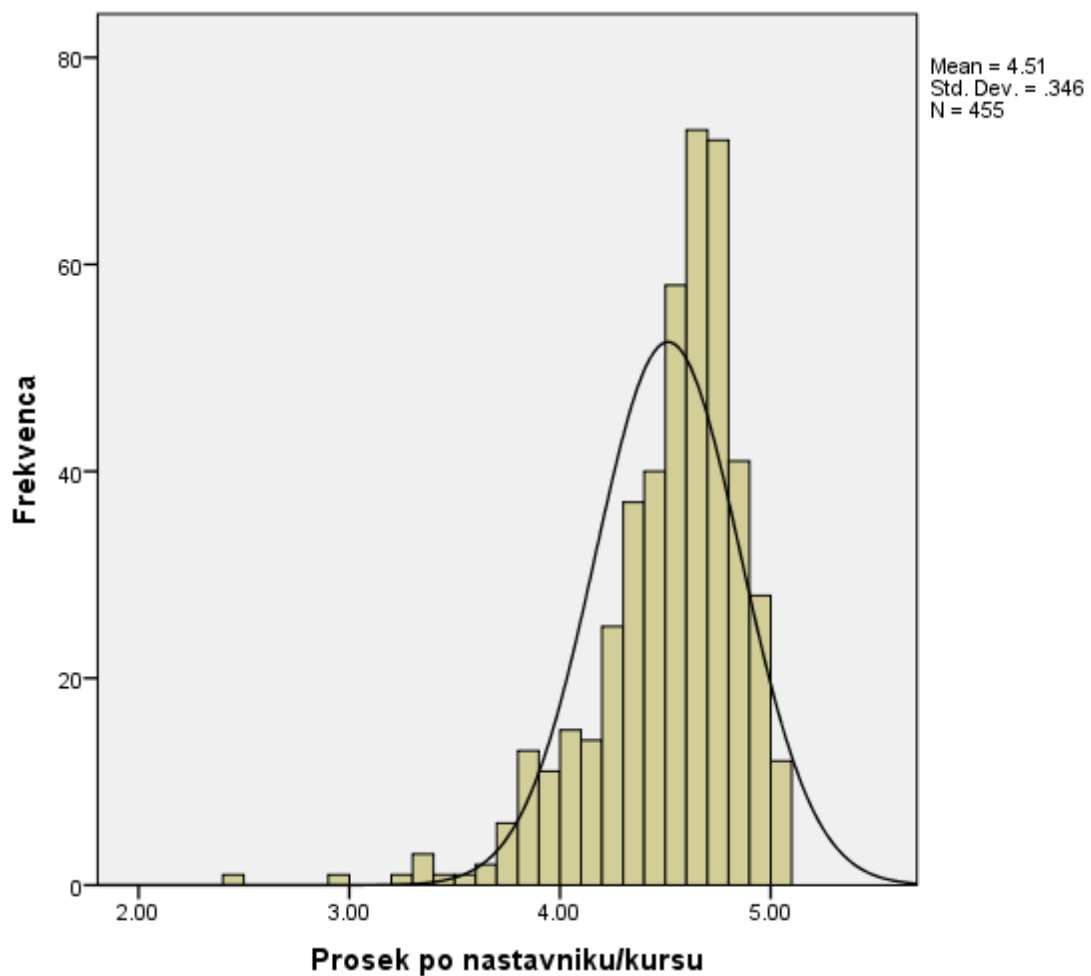


⁷ Odeljenje za andragogiju i pedagogiju je razmatrano posebno za dve grupe, tj kao grupa za andragogiju i grupa za pedagogiju

Distribucija prosečnih ocena

Kada je reč o prosečnoj oceni, nastavnici koji spadaju u 2.275% (– 2 SD) onih čiji je rad najniže evaluiran od strane studenata su imali prosečnu ocenu 3.66 i niže. Najniža prosečna ocena dodeljena nekom nastavniku je 2.47. Važno je istaći da nastavnici koji spadaju u ovu grupu i koji imaju prosečnu ocenu ispod 3, po novom pravilniku moraju da napišu plan za poboljšanje svoje nastave na datim kursevima.

GRAFIKON 3. Distribucija prosečnih ocena koje studenti dodeljuju nastavniku/kursu (Fakultet u celini).



Redovnost održavanja nastave (izdvojena analiza studentskih procena).

Kada je reč o redovnosti održavanja nastave i kašnjenju, nastavnici koji spadaju u 2.275% (– 2 SD) onih čiji je rad na ovoj dimenziji procene najniže evaluiran od strane studenata su imali prosečnu ocenu 3.75 i niže. Najniža prosečna ocena dodeljena nekom nastavniku je 2.59. Dakle, iako je na nivou fakulteta opšte zadovoljstvo ovom dimenzijom poraslo i dalje postoji manji broj nastavnika koji prilično neredovno drži nastavu. Ovaj broj nastavnika jeste manji od 10, ali bi na to trebalo obratiti pažnju.

GRAFIKON 4. Distribucija ocena koje studenti dodeljuju nastavniku/kursu na pitanju „Da li se nastava redovno održava- predavanja/vežbe” (Fakultet u celini).

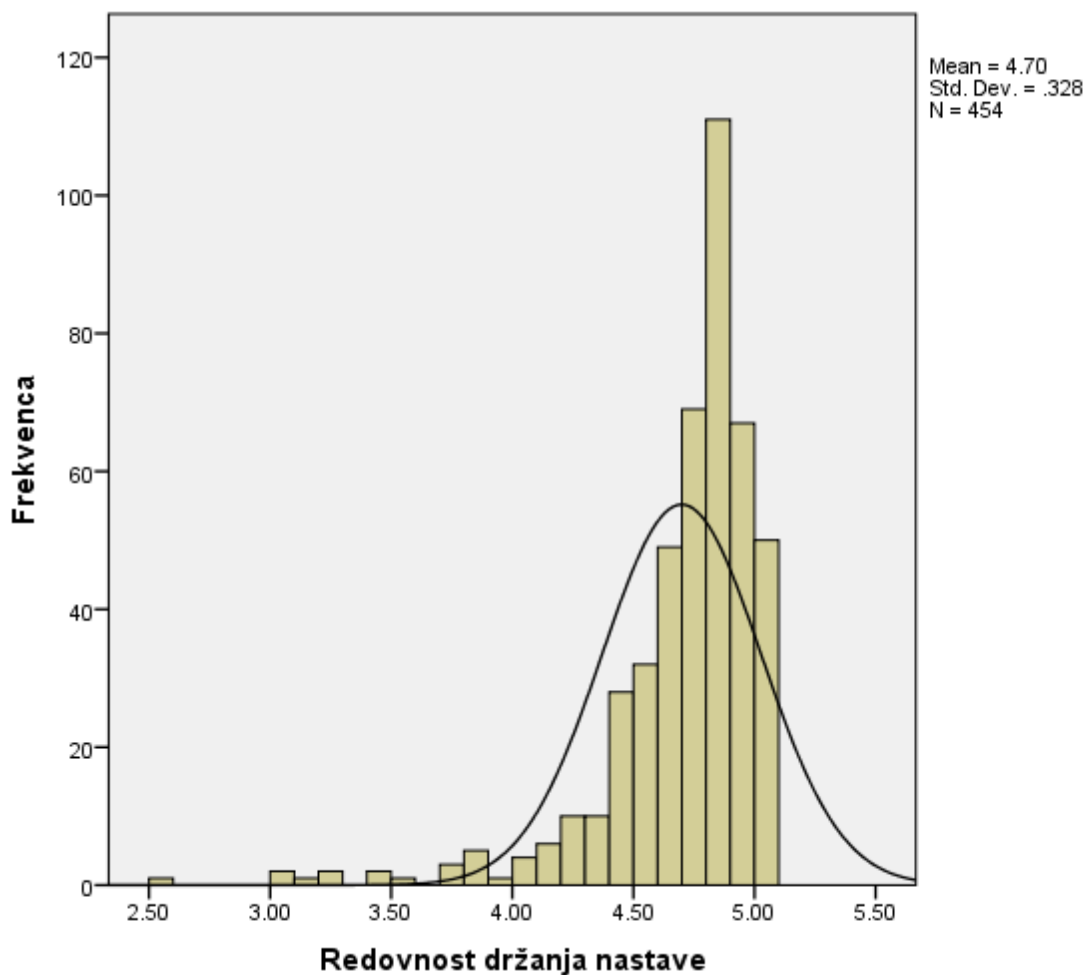




TABELA 1: Prosečne ocene na pojedinačnim tvrdnjama i ukupno, po studijskim grupama.

Studijski program ⁸	Broj procena		razvoj interesovanja	razumljivost	stručnost	dostupnost literature	adekvatnost literature	kritičko razmišljanje	interakcija	atmosfera	redovnost nastave	korisnost gradiva	trud	dostupnost	povratne informacije	objektivnost	sadržaj	organizacija	PROSEK
Andragogija	1771	Prosek	4.04	4.40	4.50	4.36	4.29	4.38	4.42	4.46	4.63	4.32	4.43	4.61	4.43	4.52	4.12	4.12	4.35
		SD	1.22	1.02	0.97	1.06	1.08	1.03	1.00	1.02	0.86	1.08	0.99	0.90	1.04	0.93	1.15	1.21	0.84
Arheologija	1773	Prosek	4.30	4.60	4.71	4.54	4.51	4.48	4.59	4.59	4.72	4.46	4.61	4.69	4.59	4.67	4.47	4.52	4.54
		SD	1.10	0.84	0.72	0.91	0.93	0.97	0.86	0.86	0.70	0.95	0.80	0.78	0.86	0.79	0.96	0.90	0.73
Etnologija i antropologija	2257	Prosek	4.22	4.47	4.50	4.50	4.50	4.44	4.49	4.51	4.63	4.42	4.52	4.65	4.48	4.65	4.35	4.43	4.47
		SD	1.14	0.97	0.97	0.97	0.95	1.00	0.96	0.95	0.83	1.01	0.92	0.82	0.99	0.82	1.03	0.98	0.80
Filozofija	1598	Prosek	4.18	4.43	4.58	4.41	4.40	4.29	4.40	4.48	4.56	4.40	4.44	4.65	4.45	4.57	4.32	4.29	4.40
		SD	1.14	0.94	0.83	0.99	0.97	1.04	0.99	0.90	0.89	0.96	0.93	0.76	0.96	0.82	0.95	1.05	0.74
Istorija	3169	Prosek	4.47	4.63	4.62	4.63	4.61	4.56	4.59	4.61	4.68	4.57	4.63	4.69	4.65	4.70	4.57	4.57	4.60
		SD	1.02	0.87	0.88	0.84	0.86	0.94	0.90	0.90	0.82	0.93	0.87	0.81	0.84	0.79	0.89	0.91	0.78
Istorija umetnosti	1835	Prosek	4.26	4.55	4.77	4.56	4.43	4.45	4.56	4.56	4.76	4.53	4.55	4.75	4.61	4.70	4.43	4.50	4.54
		SD	1.09	0.87	0.63	0.87	0.97	0.98	0.89	0.91	0.65	0.86	0.87	0.66	0.85	0.76	0.92	0.89	0.69
Klasične nauke	144	Prosek	4.65	4.80	4.87	4.87	4.84	4.85	4.86	4.85	4.83	4.83	4.77	4.95	4.74	4.94	4.77	4.74	4.80
		SD	0.87	0.63	0.51	0.52	0.50	0.50	0.53	0.58	0.63	0.53	0.71	0.25	0.75	0.37	0.61	0.74	0.48
Pedagogija	4639	Prosek	4.41	4.62	4.64	4.61	4.59	4.57	4.58	4.61	4.77	4.58	4.71	4.79	4.61	4.70	4.50	4.55	4.60
		SD	0.97	0.76	0.76	0.76	0.83	0.83	0.83	0.81	0.62	0.81	0.68	0.60	0.82	0.69	0.83	0.80	0.61
Psihologija	9494	Prosek	4.18	4.55	4.63	4.49	4.37	4.46	4.53	4.64	4.81	4.48	4.59	4.80	4.56	4.63	4.32	4.37	4.49
		SD	1.15	0.88	0.81	0.95	1.05	0.97	0.90	0.82	0.58	0.92	0.83	0.60	0.91	0.85	0.98	0.97	0.68
Sociologija	5063	Prosek	4.12	4.42	4.47	4.45	4.38	4.34	4.34	4.38	4.62	4.34	4.48	4.64	4.37	4.47	4.22	4.30	4.38
		SD	1.20	1.00	0.98	0.98	1.03	1.08	1.06	1.08	0.85	1.06	0.94	0.84	1.09	1.02	1.08	1.05	0.84
Ukupno	29378	Prosek	4.24	4.53	4.60	4.51	4.45	4.45	4.50	4.56	4.71	4.47	4.57	4.72	4.53	4.62	4.36	4.41	4.49
		SD	1.12	0.90	0.85	0.92	0.98	0.98	0.93	0.91	0.73	0.95	0.86	0.73	0.94	0.85	0.98	0.97	0.74

⁸ Odeljenje za andragogiju i pedagogiju je razmatrano posebno za dve grupe, tj kao grupa za andragogiju i grupa za pedagogiju

- Povezanost uspeha na studijama i procena nastavnika:

Ispitivana je povezanost uspeha na studijama i procena nastavnika, da bi se utvrdilo da li bolje ocene nastavnicima daju studenti sa boljim uspehom. Povezanost je određivana Pirsonovim koeficijentom korelacije. Ovaj koeficijent uzima vrednosti od 0 do 1 ako je povezanost direktno proporcionalna, ili od 0 do -1 ako je obrnuto proporcionalna. Vrednosti bliže nuli označavaju nisku, a bliže 1 ili -1 visoku povezanost. Povezanost je određivana za Fakultet u celini.

Za ceo Fakultet:

Na nivou celog fakulteta dobijena je značajna povezanost uspeha na studijama i procena nastavnika na nekoliko pitanja, kao i na ukupnoj oceni, što je tabeli označeno boldiranjem (Tabela 2). Međutim, iako statistički značajan, efekat uspeha na studijama na procene je blizu nule, što znači da su drugi faktori daleko važniji pri proceni nastavnika od strane studenata (preko 99.98% procene je određeno drugim faktorima).

TABELA 2: Povezanost uspeha na studijama i procena nastavnika (Fakultet u celini) – značajne korelacije su boldirane.

PITANJE	Korelacija sa prosečnom ocenom
Načinom na koji je predstavio sadržaje tokom časa, nastavnik/saradnik je razvio moje interesovanje za ovaj predmet.	-0.03
Objašnjenja nastavnika/saradnika u vezi sa načinom rada na predmetu su bila jasna.	0.00
Nastavnik/saradnik je ostavio utisak da dobro poznaje sadržaj predmeta.	0.00
Literatura i ostali materijali za predmet (udžbenik, prezentacije, skripte) su bili adekvatni i lako dostupni.	0.01
Literatura na predmetu je bila odgovarajućeg obima i kvaliteta.	0.00
Nastavnik/saradnik je podsticao studente na kritičko razmišljanje.	-0.02
Nastavnik/saradnik je ohrabrivao studente da postavljaju pitanja i odgovarao na njih.	-0.02
Nastavnik/saradnik je gradio atmosferu međusobnog uvažavanja, saradanje i poverenja.	0.00
Nastava i/ili vežbe su održavane redovno i prema planu nastavnog predmeta.	0.00
Na ovom predmetu sam naučio nešto što smatram korisnim za moje buduće obrazovanje i rad.	0.00
Nastavnik/saradnik se veoma trudio oko izvođenja nastave.	-0.02
Nastavnik/saradnik je bio dostupan studentima u terminu konsultacija i putem elektronske pošte.	0.03
Nastavnik/saradnik je davao konstruktivne i korisne povratne informacije o radu studenata.	-0.03
Vrednovanje studentskih radova i aktivnosti je bilo pravedno i objektivno.	0.01
Kada se sve uzme u obzir, koliko ste zadovoljni sadržajem ovog predmeta?	-0.04
Kada se sve uzme u obzir, koliko ste zadovoljni organizacijom ovog predmeta?	-0.05
Ukupan skor	-0.02
MEDIJANA	0.02

- Povezanost statusa studenata (budžetski ili samofinansirajući) i procena nastavnika:

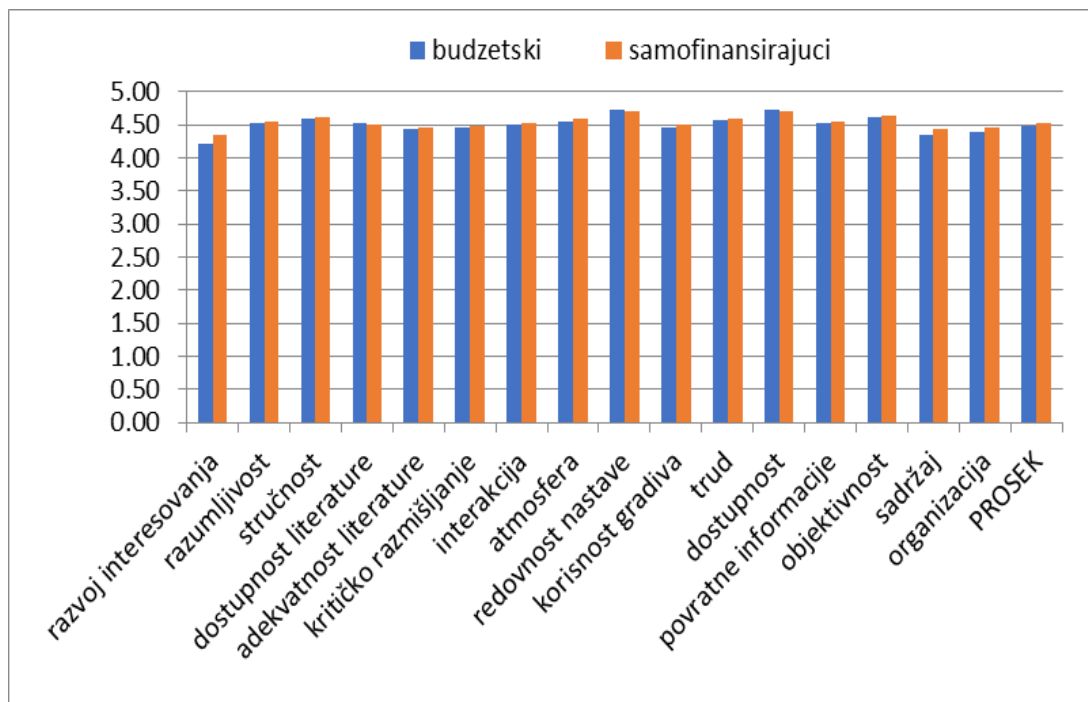
Takođe, ispitivana je i povezanost statusa studenata i procena nastavnika, da bi se utvrdilo da li bolje ocene nastavnicima daju studenti koji se finansiraju iz budžeta. Povezanost je određivana Analizom varijanse. Povezanost je određivana za Fakultet u celini.

Na nivou celog fakulteta dobijena je značajna povezanost statusa studenata i procena nastavnika na nekoliko pitanja, kao i ukupnom skor, što je u tabeli označeno boldiranjem (Tabela 3). Na skoro svim pitanjima na kojima postoji razlika, samofinansirajući studenti daju nastavnicima i saradnicima nešto više ocene u odnosu na budžetske, ali su ove razlike prilično male i praktično zanemarljive (grafikon 5).

TABELA 3: Povezanost statusa studenta (budžet-samofinansiranje) i procena nastavnika (Fakultet u celini) – značajne razlike su boldirane.

PITANJE	df1	df2	F	Sig.
Načinom na koji je predstavio sadržaje tokom časa, nastavnik/saradnik je razvio moje interesovanje za ovaj predmet.	1	29376	54.66	0.00
Objašnjenja nastavnika/saradnika u vezi sa načinom rada na predmetu su bila jasna.	1	29515	4.46	0.03
Nastavnik/saradnik je ostavio utisak da dobro poznaje sadržaj predmeta.	1	29496	5.46	0.02
Literatura i ostali materijali za predmet (udžbenik, prezentacije, skripte) su bili adekvatni i lako dostupni.	1	29457	0.42	0.52
Literatura na predmetu je bila odgovarajućeg obima i kvaliteta.	1	28975	0.34	0.56
Nastavnik/saradnik je podsticao studente na kritičko razmišljanje.	1	28808	5.45	0.02
Nastavnik/saradnik je ohrabrivao studente da postavljaju pitanja i odgovarao na njih.	1	28926	2.60	0.11
Nastavnik/saradnik je gradio atmosferu međusobnog uvažavanja, saradanje i poverenja.	1	28917	4.95	0.03
Nastava i/ili vežbe su održavane redovno i prema planu nastavnog predmeta.	1	29381	2.11	0.15
Na ovom predmetu sam naučio nešto što smatram korisnim za moje buduće obrazovanje i rad.	1	29409	13.95	0.00
Nastavnik/saradnik se veoma trudio oko izvođenja nastave.	1	29406	6.76	0.01
Nastavnik/saradnik je bio dostupan studentima u terminu konsultacija i putem elektronske pošte.	1	25243	6.34	0.01
Nastavnik/saradnik je davao konstruktivne i korisne povratne informacije o radu studenata.	1	26773	0.75	0.39
Vrednovanje studentskih radova i aktivnosti je bilo pravedno i objektivno.	1	26378	2.58	0.11
Kada se sve uzme u obzir, koliko ste zadovoljni sadržajem ovog predmeta?	1	29616	51.48	0.00
Kada se sve uzme u obzir, koliko ste zadovoljni organizacijom ovog predmeta?	1	29549	25.30	0.00
UKUPNO	1	30047	12.73	0.00

GRAFIKON 5: Povezanost statusa studenata (budžetski ili samofinansirajući) i procena nastavnika (Fakultet u celini).



- Povezanost prisustvovanja časovima i procena nastavnika:

Ispitivana je povezanost prisustvovanja časovima i procena nastavnika, da bi se utvrdilo da li bolje ocene nastavnika daju studenti koji češće prisustvuju časovima. Povezanost je određivana Pirsonovim koeficijentom korelacije. Ovaj koeficijent uzima vrednosti od 0 do 1 ako je povezanost direktno proporcionalna, ili od 0 do -1 ako je obrnuto proporcionalna. Vrednosti bliže nuli označavaju nisku, a bliže 1 ili -1 visoku povezanost. Povezanost je određivana za Fakultet u celini.

Za ceo Fakultet:

Na nivou celog fakulteta dobijena je značajna povezanost prisustvovanja časovima na svim pitanjima i sa ukupnim skorom (ta pitanja su boldirana u narednoj tabeli) (Tabela 4). U proseku, studenti koji češće posećuju predavanja daju nešto više ocene nastavnicima (prosečna povezanost je oko 0.15). Efekat prisustvovanja časovima na procene nastavnika iznosi oko 2.34%, što znači da je prisustvo časovima blago podiglo ocene koje su studenti davali nastavnicima.

TABELA 4: Povezanost prisustvovanja časovima i procena nastavnika (Fakultet u celini) – značajne korelacije su boldirane.

PITANJE	Korelacija sa prisustvom
Načinom na koji je predstavio sadržaje tokom časa, nastavnik/saradnik je razvio moje interesovanje za ovaj predmet.	0.22
Objašnjenja nastavnika/saradnika u vezi sa načinom rada na predmetu su bila jasna.	0.15
Nastavnik/saradnik je ostavio utisak da dobro poznaje sadržaj predmeta.	0.11
Literatura i ostali materijali za predmet (udžbenik, prezentacije, skripte) su bili adekvatni i lako dostupni.	0.15
Literatura na predmetu je bila odgovarajućeg obima i kvaliteta.	0.17
Nastavnik/saradnik je podsticao studente na kritičko razmišljanje.	0.17
Nastavnik/saradnik je ohrabrivao studente da postavljaju pitanja i odgovarao na njih.	0.14
Nastavnik/saradnik je gradio atmosferu međusobnog uvažavanja, saradanje i poverenja.	0.13
Nastava i/ili vežbe su održavane redovno i prema planu nastavnog predmeta.	0.12
Na ovom predmetu sam naučio nešto što smatram korisnim za moje buduće obrazovanje i rad.	0.21
Nastavnik/saradnik se veoma trudio oko izvođenja nastave.	0.18
Nastavnik/saradnik je bio dostupan studentima u terminu konsultacija i putem elektronske pošte.	0.14
Nastavnik/saradnik je davao konstruktivne i korisne povratne informacije o radu studenata.	0.15
Vrednovanje studentskih radova i aktivnosti je bilo pravedno i objektivno.	0.14
Kada se sve uzme u obzir, koliko ste zadovoljni sadržajem ovog predmeta?	0.19
Kada se sve uzme u obzir, koliko ste zadovoljni organizacijom ovog predmeta?	0.17
Ukupan skor	0.21
MEDIJANA	0.15

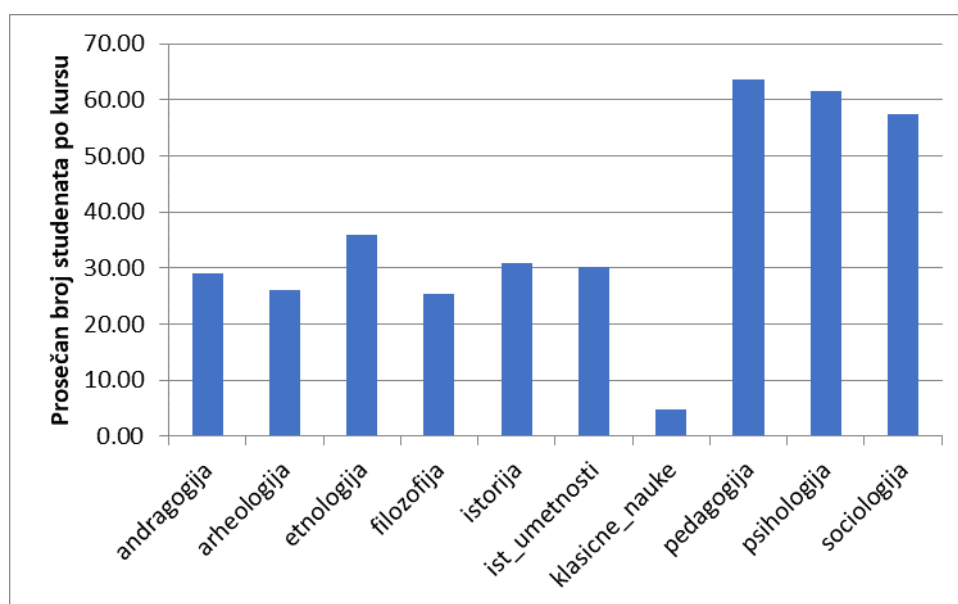
Razlike između studijskih grupa u broju procenjivača

Postoje razlike u u broju studenata koji su radili procenu između studijskih grupa ($F_{(9, 754)}=6.35$, $p< 0.01$). Najviše studenata u proseku procenjuje kurseve na Odeljenju za pedagogiju ($M=63.55$, $Sd=58.71$) i Odeljenju za psihologiju ($M=61.65$, $Sd=116.92$), a najmanje na Odeljenju za klasične nauke ($M=4.80$, $Sd=3.67$). Kako je po novom pravilniku evaluacija pedagoškog rada nastavnika obavezna za studente primetno je znatno povećanje u odnosu na prethodne godine. Razlike između odeljenja sada zapravo najviše odslikavaju razlike u broju upisanih studenata na date programe.

TABELA 5. Prosečan broj procenjivača po kursovima za svako odeljenje.

	N	Aritmetička sredina	SD
Andragogija	61	29.03	26.62
Arheologija	68	26.07	24.51
Etnologija i antropologija	63	35.83	19.25
Filozofija	63	25.37	21.87
Istorija	103	30.77	46.17
Istorija umetnosti	61	30.08	30.99
Klasične nauke	30	4.80	3.67
Pedagogija	73	63.55	58.71
Psihologija	154	61.65	116.92
Sociologija	88	57.53	49.85
Fakultet u celini	764	41.55	64.68

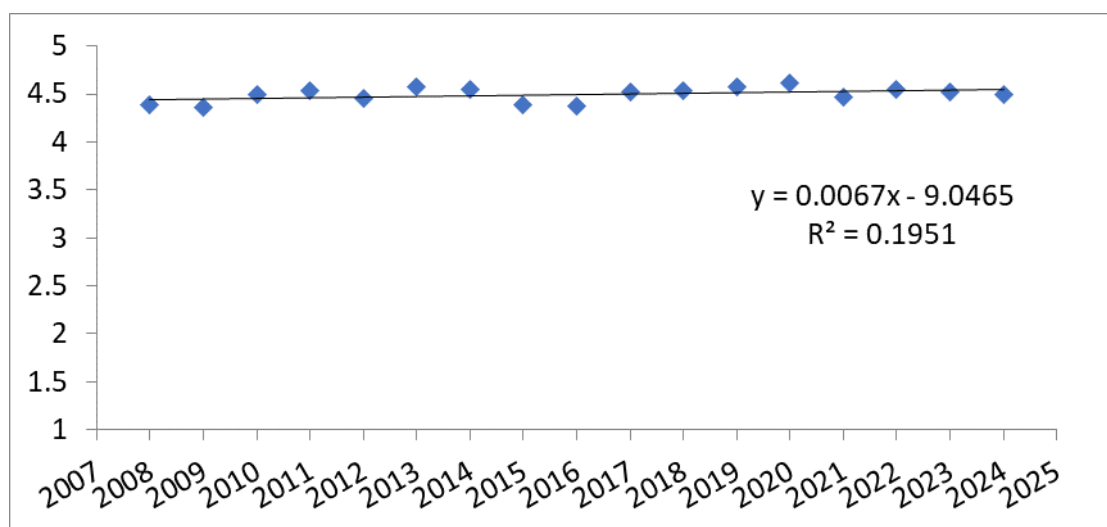
GRAFIKON 6. Prosečan broj procenjivača po odeljenjima.



Trend promene ukupne prosečne ocene fakulteta

Prosečna ocena koju studenti daju nastavniku/kursu na Filozofskom fakultetu Univerziteta u Beogradu pokazuje priličnu stabilnost u vremenu i kreće se oko 4.5. Međutim, od 2007/2008. godine do danas, uočljiv je i blagi trend povećanja od 0.007 iz godine u godinu, za koji i dalje možemo reći da je prilično mali, ali da više nije zanemarljiv jer je koeficijent podesnosti tog trenda srednje jačine ($r^2=0.195$). Ovo praktično znači da sa 19.5% sigurnosti možemo tvrditi da se ocena koju studenti daju nastavnicima Filozofskog fakulteta blago povećava iz godine u godinu. Ovaj porast ne može ni biti veliki jer je maksimum 5, ali izgleda da ocena ipak raste pa ćemo moći da pratimo u narednim godinama da li će ovakav trend opstati i težiti maksimumu (ocena 5) ili će nastaviti da se stabilizuje oko 4.5.

GRAFIKON 7. Trend promene prosečne ocena koju studenti daju nastavniku/kursu na Filozofskom fakultetu Univerziteta u Beogradu, u periodu od 2007. do danas.



Analiza instrumenta

Instrument koji se koristi u studentskoj evaluaciji pedagoškog rada na osnovnim studijama sastoji se od 16 tvrdnji za nastavnike i saradnike. Uopšteno govoreći, instrument pokazuje zadovoljavajuće merne karakteristike. Pouzdanost je određivana Krombahovim Alfa koeficijentom, koji može imati vrednosti od 0 do 1; što je ovaj koeficijent bliži 1 pouzdanost je veća, odnosno procenat moguće greške merenja je manji. Unutrašnja pouzdanost korišćenog upitnika je preko 0.90 (Kronbahov Alfa koeficijent=0.97). Faktorska analiza izdvaja jedan faktor koji objašnjava 67.74% varijanse u procenama, odnosno odgovori na svim stavkama su povezani, što daje osnovu za računanje ukupnog skora.

TABELA 8: Matrica komponenata (prikazuje strukturu faktora, tj. pokazuje koliko svaka od stavki korelira sa zajedničkim faktorom).

	Komponenta (faktor)
Načinom na koji je predstavio sadržaje tokom časa, nastavnik/saradnik je razvio moje interesovanje za ovaj predmet.	0.81
Objašnjenja nastavnika/saradnika u vezi sa načinom rada na predmetu su bila jasna.	0.86
Nastavnik/saradnik je ostavio utisak da dobro poznaje sadržaj predmeta.	0.79
Literatura i ostali materijali za predmet (udžbenik, prezentacije, skripte) su bili adekvatni i lako dostupni.	0.78
Literatura na predmetu je bila odgovarajućeg obima i kvaliteta.	0.75
Nastavnik/saradnik je podsticao studente na kritičko razmišljanje.	0.82
Nastavnik/saradnik je ohrabrivao studente da postavljaju pitanja i odgovarao na njih.	0.81
Nastavnik/saradnik je gradio atmosferu međusobnog uvažavanja, saradanje i poverenja.	0.86
Nastava i/ili vežbe su održavane redovno i prema planu nastavnog predmeta.	0.80
Na ovom predmetu sam naučio nešto što smatram korisnim za moje buduće obrazovanje i rad.	0.81
Nastavnik/saradnik se veoma trudio oko izvođenja nastave.	0.86
Nastavnik/saradnik je bio dostupan studentima u terminu konsultacija i putem elektronske pošte.	0.81
Nastavnik/saradnik je davao konstruktivne i korisne povratne informacije o radu studenata.	0.87
Vrednovanje studentskih radova i aktivnosti je bilo pravedno i objektivno.	0.84
Kada se sve uzme u obzir, koliko ste zadovoljni sadržajem ovog predmeta?	0.84
Kada se sve uzme u obzir, koliko ste zadovoljni organizacijom ovog predmeta?	0.85

Metod izdvajanja faktora: Analiza glavnih komponenata
Izdvojena je jedna komponenta (faktor)

GRAFIKON 7. Katelov skater dijagram, tj. prikaz pouzdanosti dobijenih faktora na upitniku (vidi se da se jasno izdava jedan faktor od ostalih).

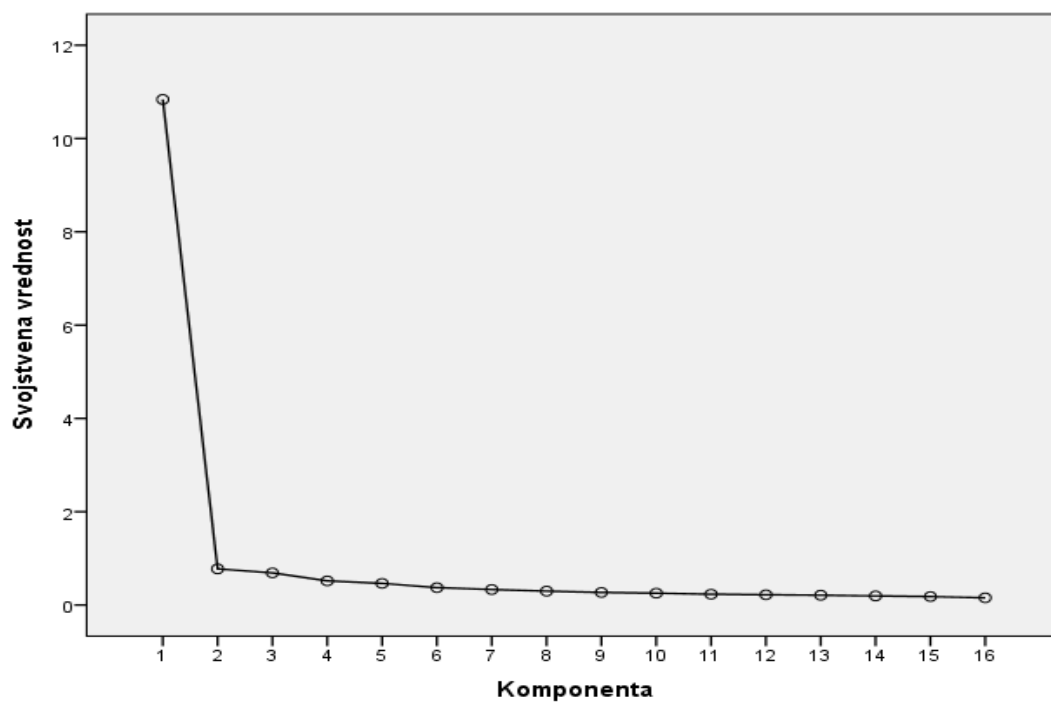


TABELA 9: Procenat objašnjene varijanse.

Komp onenta	Početne svojstvene vrednosti			Suma kvadriranih zasićenja		
	Total	% varijanse	Kumulativni %	Total	% varijanse	Kumulativni %
1	10.84	67.74	67.74	10.84	67.74	67.74
2	0.78	4.85	72.58			
3	0.69	4.31	76.89			
4	0.52	3.23	80.12			
5	0.46	2.90	83.02			
6	0.37	2.33	85.34			
7	0.33	2.08	87.42			
8	0.30	1.86	89.29			
9	0.27	1.69	90.97			
10	0.25	1.58	92.56			
11	0.23	1.45	94.01			
12	0.22	1.37	95.38			
13	0.21	1.31	96.69			
14	0.19	1.22	97.91			
15	0.18	1.13	99.03			
16	0.16	0.97	100.00			

Metod izdvajanja faktora: Analiza glavnih komponentata

Komentari studenata

Od studenata je traženo i da upišu neke dodatne sugestije vezane za studije i eventualno poboljšanje nastave. U odnosu na prethodne, ove godine je veći broj studenata upisao svoje odgovore, a uz raniju napomenu da je i broj procena porastao ove godine, deluje da smo uspeli da prenesemo studentima važnost evaluacije, kako za fakultet tako i za njih same. Dalje ćemo prikazati najčešće i najreprezentativnije komentare, kao ilustraciju za ranije navedene procene. Komentari su grupisani u dve kategorije, pohvale i kritike (sugestije).

Ako pogledamo strukturu pohvala, uočava se da studenti najviše ističu kvalitet komunikacije sa njima, predusretljivost, atmosferu na času, entuzijazam i dobar način predavanja, kao i stručne kvalitete samih nastavnika. Takođe, jedan deo studenata ističe davanje dobrih i praktičnih primera kao i uvažavanje studenata, otvaranje i podsticanje diskusije.

Tabela 10: komentari studenata/procenjivača koji se odnose na pohvale

POHVALE
Apsolutno podaticanje na kriticko misljenje i gradjenje atmosfere medjusobnog uvazavanja koje je i podsticalo na diskusije i angazovanje studenata;samo gradivo i nacin predavanja kojim se prenosilo putem ilustrativnim primerima olaksali su razumevanje i probudili interesovanje za dublju analizu i pronalazak literature i nekih znacajnih znanja.
Čast i zavoljstvo je razgovarati i učiti od ovakve profsorke. Iako često na predavanju „odlutamo" od teme, bude korisno i značajno.
Čudesan predmet. Entuzijazam i ljubav profesorke za polje koje proučava je zarazna, a osim materije sa kojom nas upoznaje, predmet je osmišljen tako da nas uči da gledamo, da mislimo o načinu na koji oči vide sliku.
Da profesorka nešto odluči da drži kurs o karburatorima i diznama, i taj bih kurs pratila sa najvećim uzbuđenjem, jer bi i to sasvim sigurno bila najzanimljivija stvar u kosmosu.
Divno je bilo gledati i slušati nekog ko toliko voli svoju oblast predavanja i ko želi to da prenese dalje.
Dopala su mi se različita angažovanja studenata na predavanjima, poput debata, istraživačkih zadataka i sl.
Iako je često postojao sukob mišljenja između mene i profesorke nikada se nisam osetila kao da sam ugrožena ili povređena, naprotiv! Smatram da je svojim izlaganjem i konstantnim pokretanjem diskusije samo produbila moju sliku o raznim pedagoškim pitanjima.
Imam ADHD i predavanja profesora na Jutjubu su mi jako korisna s obzirom da imam problema sa pažnjom na predavanja uživo, ali njegova predavanja uživo su mi takodje najlakša za praćenje zbog njegovog pristupa.
Kao i tokom prvog semestra, highlight profesorovih predavanja je definitivno interaktivnost.
Nadam se da će profesor uživati u zasluženoj penziji. Previše sam zahvalna što mi je predavao i što sam naučila puno od njega. Ubedljivo najbolje prezentacije, najbolje video instrukcije, najpraktičnije i najkorisnije. Hvala profesoru na trudu koji je uložio decenijama! Nadam se da će se njegove kolege ugledati na njega!
Neke od priča i lekcija koje profesorka predaje ću verovatno pamtiti do kraja života...
Ovom čoveku treba zabraniti penziju...šteta je za studenti bilo koje generacije ne čuju njegova predavanja :)
Poseta zavodu je bila vrlo korisna, smatram da bi bilo odlično organizovati više takvih poseta kako bi studenti pored teorijskog rada videli i primer u praksi.
Prof. je ono što jedna profesorka treba da bude – ne gospođa, nego gospođetina.
Veoma prijatna profesorka sa kojom student zaista može da popriča. Veoma je objektivna i iskrena, uvek spremna da pomogne i posavetuje.
Zanimljiva forma predavanja, profesor oseti kada se rasipa pažnja i tada aktivira studente dodatnim aktivnostima, dobar balans između obaveznih predavanja i više improvizovanih aktivnosti, dokaz da se i u "ozbiljnoj ustanovi" obavezama može pristupiti ne samo uštogljeno i suvoparno.
Apsolutno posvećena, inspirisana onim što predaje, prepuna znanja, pametna, zainteresovana za naša mišljenja, voljna da koriguje sve što može da bi nama bilo prijatnije ili zanimljivije, apsolutno profesorka za svaku pohvalu.
Hodajući enciklopedija iz koje isijava pozitivna energija, radost i zadovoljstvo onim što radi. Velika žena i u ličnom i u profesionalnom smislu, volela bih da jednog dana imam tu čast da Vam budem koleginica.

POHVALE
Profesorka, volimo Vas)!
Istakla bih i povezivanje primera iz svakodnevnog života sa primerima iz gradiva je kod profesora na zavidnom nivou i to mi je najviše pomoglo u učenju i razumevanju gradiva.
Jedna od najboljih profesorki na fakultetu. Komunikacija sa studentima je na izvanrednom nivou, predavanja su jako korisna, konstruktivna, dinamična. Profesorka podstiče studente na razmišljanje i samostalno dolaženje do važnih uvida o gradivu.
Konstantno unapređivanje nastave, odnosno aktivnosti na nastavi, doprinelo je da usvojimo znanje na samim predavanjima. Takođe, profesorka je često tražila povratnu informaciju o svom radu i poboljšavala je sve ono na šta smo joj ukazivali. Sve pohvale za trud i istrajnost da bude bolja svakoga časa.
Lepo jasno na zanimljiv način izlaze bez nekih glupavih fensi termina vezbe su bas zabavne jer nam prica o primerima iz prakse. Najjaca zena) <3
Njena ljubav i strast prema nauci, koja je očigledna, budi u studentima želju za učenjem, istraživanjem i novim saznanjima. Profesorka više nego adekvatno objašnjava fenomene ne zadržavajući se previše na faktografiji, s ciljem da studentima bolje približi materiju.
Odličan predavač i odaje utisak velike stručnosti u svom polju. Sam sadržaj kursa je bio izuzetno zanimljiv i premašio je očekivanja koja sam imala kad sam prijavljivala predmete. Smatram da sam stekla znanja koje će mi značiti u daljem razvoju i obrazovanju.
Ona je jedna duša od osobe, predavanja su vrlo dobro osmišljena i pokrivaju sve relevantne aspekte gradive - izlagano je taman toliko informacija da se na prvo slušanje razume suština svake od lekcija. Profesorka je tokom celog semestra bila otvorena za sva studentska pitanja i sugestije, a na samim predavanjima nas je podsticala na razmišljanje i javljanje.
Otvorila su mi se razna nova pitanja i diskusije i razmene tokom predavanja su mi bile inspirativne i zamislile su me.
Prezentacije su jako dobre, korisne, pregledne, zanimljive i povremeno duhovite. Profesor inače lepo predaje, drži pažnju i ima (što se vidi i u prezentacijama :)) dobar smisao za humor.
Prof se vrlo vidno trudi i orijentiše prema studentima u svom radu, što zauzvrat stvara atmosferu međusobnog poverenja i sigurnosti, dok u isto vreme neguje interesovanje studenata.
Profesor je uvek dostupan za pitanja i konsultacije. Osoba koja je mene nakon toliko goidina averzije prema matematici kroz samo par predavanja "naterala" da shvatim koliko matematika može biti korisna i zanimljiva, mislim da to dovoljno govori.
Uspevala je da neke standardne okvire predavanja prevaziđe uvođenjem noviteta (na primer, gošća na predavanju. Veliki plus i za konstantno pokretanje diskusija za svaku temu za koju smo pokazali interesovanje.
Veliki profesionalac i stručnjak. Na svakom predavanju mi je bila čast što sedim u istoj prostoriji sa osobom kao što je ona.

U strukturi kritika, uočava se da studenti najviše ističu preobimnost i nedekvatnost literature, preobimnost predisipitnih obaveza, nedolazak na predavanja (za neke nastavnike tvrde da nisu održali ni jedan čas), nedostatak entuzijazma, lošu strukturu časa, lošu komunikaciju (slabo odgovaranje na mailove ali i usmeno), loša informisanost studenata u pogledu obaveza, nadmenost i vređanje studenata. Za par nastavnika ja jako istaknuto vređanje i omalovažavanje studenata, postojanje neprimerenih komentara i neetičnost u postupanju, kao i to da neki nastavnici nisu održali ni jedan čas u semestru. Jedan deo studenata ističe veoma lošu organizovanost na pojedinim predmetima, nejasnoću zahteva, kao i efekat ličnih sukoba i nedostatka međusobne komunikacije nastavnika na odrganizaciju predmeta.

Tabela 11: komentari studenata/procenjivača koji se odnose na kritike i sugestije

KRITIKE
Evaluacija ne bi smela da bude obavezna stvar)!
Molim Vas stavite da predmet drži jedna osoba jer je ove godine bilo izuzetno nerazumno i teško za praćenje sa smenjivanjem predavača. Takodje, bilo je izuzetno teško dobiti informaciju jer se čekalo da se predavači prvo međusobno dogovore što bi trajalo i po nedelju i više dana.
Na ovom predavanju se ponekad oseća tenzija, jer su neki komentari upućeni na to da se podrazumeva da je nešto tako i

da znamo, pa nam je glupo da postavimo pitanje iako smo ga imali.
Pre svega, sadržaj predmeta se nikako nije slagao sa time kako je imenovan. Profesorka se fokusira isključivo na jedan pogled i teoriju. Verujem da bi bilo korisnije da su na predavanjima i vežbama ponuđene druge perspektive.
Predispitne su preobimne za kurs - dve nedelje za istraživanje koje može da ide na konferencije. Prenaporno je.
Prvo ću se osvrnuti na predavanja koja su 3/4 kursa bila čisto čitanje i preletanje prezentacija.
Što se tiče literature stvarno je odlična i kvalitetna, ali je ima previše a ista priča se ponavlja bezveze, sve bi bilo super bez teksta za studente, jer stvarno je suvišan (kvalitetni su i super su, ali suvišni). Što se tiče vežbi kriminalno su loše jer za ulazni tet studenti ili imaju slikane testove prošlih godina ili prva grupa u tom danu slika drugoj grupi pa ih studenti samo prepisuju i niko ih ne radi što mislim da je sramota.
1. Zastarela istraživanja 2. Zasnivanje predavanja dobrim delom na anegdotama i ličnom mišljenju 3. Apsolutno odustvo pedagoškog pristupa osetljivim temama
7 bodova za uloženi trud za analizu sadržaja i posmatranje je premalo.
ako isti čovek drži i vežbe i predavanja zašto moramo da popunjavamo ovu anketu dva puta?
Apsolutno ništa praktično nije rečeno na času, predavanja su frontalna i mnogo dosadna. Na postavljena pitanja nikada se ne dobije konkretan odgovor, nego duže obrazloženje u kojem na kraju ništa nije rečeno.
Asistente HITNO zameniti, ozbiljno se izživljavaju nad studentima, prave užasno neprijatnu atmosferu na predavanjima i nije ih briga ako nekoga uvrede, (a to se često dešava).
Asistentkinja usled velike uzbuđenosti ne može, a da bar desetak puta prekine svakog studenta, u toku svake održane prezentacije. Ovo izaziva animizitet, kako prekinutok kolege, tako i ostatka onih koji istu prate.
Bilo bi dobro da profesor stvarno priča o gradivu, a ne o onome što on želi u datom momentu.
Bilo bi dobro kada bi kolokvijumski deo gradiva mogao da se polaže i u ispitnim rokovima, pošto se desi da studenti usled nepredviđenih okolnosti ne mogu da izađu na kolokvijum i tako gube mogućnost polaganja ispita u toj školskoj godini.
Bilo bi korisno da je više vremena na predavanjima i vežbama bilo posvećeno gradivu, a ne aktivnostima koje nisu imale mnogo veze sa sadržajem predmeta. T
Bilo bi lepo kada bi fakultet bio malo bolje organizovan pa da obezbedi studentima učionicu, prostoriju za italijanski jezik u terminu koji je po rasporedu a ne da moramo da dolazimo u 20h uveče
Bilo bi lepo kada bi profesoru trebalo malo manje vremena da pregleda domaće zadatke.
bilo bi lepo kada profesorka ne bi samo citala sa prezentacija, bilo bi nam mozda jasnije, ovako nam ni ne drži paznju.
Bitne stvari koje treba iskazati vezano za samog profesora i odnosa prema studentima je da, prema pričanju samih studenata, imao je neke neprikladne (mislim da je ova reč dovoljno jasna na šta se misli) situacije, komentare, ponašanje prema studentiknjama, a i prema studentima (čak postoji snimak ovoga).
Bolesno neprijatan, previše prilazi licima studenata, ne znam zašto i dalje niko ništa nije uradio po ovom pitanju
Dajte mi udžbenik molim vas dosta sa člancima kao literaturom
Držala je jedno predavanje tkd nzm
em časovi em pisanje rada em 3 sata slušanje prezentacija na kraju, em da se tučem sa drugim kolegama za termin za eksperiment koji su limitirani i često nekome ne odgovaraju...
Gradivo skoro da nema veze sa kursem (ili barem profesor čini malo truda da bi studentima tu vezu približio). Na početku izgleda zanimljivo, ali sama organizacija kursa je zapravo veoma loša - literature nema (čita se knjiga "Zli dusi"), predavanja su krajnje nejasna, ispita nema već se piše seminarski rad
I dalje nemam pojma o čemu se radi u ovo mpredmetu
Ima dosta predispitnih obaveza, koje su zahtevne a za čiju realizaciju nema dovoljno vremena
Imali smo predavanja onlajn i retko sa profesorom.
Imali smo radne subote koje su trajale 8 sati (od 10 do 18h, jedne nedelje je bilo i duze od toga), prvo, svi se mozemo sloziti da je to previse za nasu glavu koja od toliko informacija na kraju dana bude toliko prazna koliko i puna i budemo premoreni i nikakvi. Drugo, tim vremenskim periodom se oduzima nase slobodno vreme
Imam utisak da previše kontaminira stavove studenata (koji uglavnom nemaju iskustva ni sa terapijom ni sa upisivanjem terapijskih škola) onim što joj ide na ruku. Uglavnom ne dozvoljava da se postavljaju pitanja.
Instrukcije za izradu uslovne predispitne obaveze treba da budu detaljnije, postoji mnogo nedoumica.
Interesantno mi je što postoji odeljak evaluacije namenjen za vežbe koje u životu imali nismo ni iz jednog predmeta. Profesori svaki naš susret iskoriste za predavanje uz diskusiju i grupne radove.
Ja iskreno ne znam ko je ovaj čovek...
Jako loše pravilo da kolokvijumi ne mogu da se polažu u roku. Ako je neko iz opravdanih/privatnih razloga sprečen da izađe i polaže u redovnom terminu, čeka ga teži popravni a ako njega iz jednog pokušaja ne položi pada predmet i ostavlja ga za sledeću godinu.

Jedan od profesora zbog kojih je meni bilo neprijatno da budem na fakultetu. Par puta prokomentarisane stvari na mom ličnom nivou, a pritom profesor ništa ne zna o meni, nego samo na osnovu njegovih implicitnih uverenja zaključuje nešto o mojim odgovornostima i obavezama.
Jedini problem kod ovog predmeta jeste što još nema adekvatne literature, nego se uči iz više različitih izvora.
Konsultacije su u više navrata otkazivane bez prethodnog obaveštenja na sajtu.
Literatura je ekstremno zastarela (novija istraživanja iz 1950te???)
Literatura koja se koristi za ovaj predmet se razlikuje od onoga što profesorka očekuje na ispitu, što i ona sama govori.
Malo uljudnije ponašanje profesorke prema studentima
Mislim da bi profesor trebalo da persira studentima, kao i svi drugi profesori na fakultetu. Mislim da bi atmosfera na predavanju bila mnogo prijatnija, a studenti bi se osećali bolje.
Na konsultacijama je jednom prilikom asistentkinja na predmetu izjavila da nam ne može dati fidbek za predispitnu obavezu zbog toga što bi "onda svi imali maksimalan broj poena". Po meni je ovaj stav potpuno besmislen.
NAJGORI PROFESOR KOD ASM IMALA U ISTORIJI MOG SKOLOVANJA)))! Profesorka je bezobrazna, prekida studnete u sred recenice dok prezentuju, neopravdano argetira odredjene studente, kritikuje i omalovazava kada se napravi greska u prezentovanju.
nastavnici koji drže ovaj predmet nisu međusobno usaglašeno davali informacije, nisu se dogovarali informacije o načinu rada su bile nejasne i oskudne
Ne sviđa mi se predavanje o pojmu bez samog uvođenja i objašnjavanja pojma.
Ne sviđa mi se što su se kolokvijumi sveli na prosto bubanje rečenica sa prezentacija
Nekada je previše toga bilo određeno da se uradi na predavanju; imali smo radne subote u trajanju od 9h koje su bile obavezne, a iscrpljujuće
Nepotrebna hostilnost i nabacivanje nekog "profesionalizma" studentima kada su prezentacije koje su obavezne za imati dostupne samo preko fejsbuka je malo bizarna, izmedju ostalog.
nisam bio kod ove žene na vežbama saberite se
Ovaj čova dođe i priča o onome o čemu on hoće. Ne bavimo se zapravo predmetom uopšte.
Ovo je predmet o roditeljstvu gde nas uče kako da budemo dobri roditelji, a ne kako kao pedagozi da sagledavamo različite porodice, njihove odnose i kako ceo taj porodični kontekst utiče na dete. P
Plaši me ovaj predmet.
Posto je poznata cinjenica da se profesor hvali time sto mu po ispitu prodje 5 studenata u generaciji, mislim da je vreme da se i njemu na evaluacijama daju ne prolazne ocene posto vise i ne zasluzuje.
Predmet bi imao smisla ukoliko bi se kvalitativna matodologija mogla definisati sama za sebe. Sve dok se definiše kroz to što nije kvantitativna metodologija, ovaj predmet nema mnogo smisla.
Priča sam sa sobom na predavanjima ili čita sa prezentacija, ponaša se kao da studenti ne postoje i uošte ne uzima u obzir naše potrebe. Ne zna čak ni kome predaje, nas andragoge naziva antropolozima, govori devojkama da nemaju kapacitet kao muškarci.
Profesor bi trebao da posveti malo više vremena pedagoškim metodama rada sa studentima i nauči da ih primenjuje. Otvoreno je reko da njega bolonjski sistem rada ne interesuje i da kod njega nema obaveznog minimuma u vidu broja položenih ispita. Takođe nepotrebno završava nastavu skoro celih mesec dana ranije naspram svojih kolega.
Profesor daje utisak da predaje oblast koju niti poznaje, niti razume
Profesor drži nastavu, u najboljem slučaju, jednom mesečno. Kada se pojavi, zakasni oko 15 minuta, napravi pauzu posle 30 minuta, vrati se sa pauze posle 15 minuta i završi čas.
Profesor je čist sadista. Voli da omalovažava svoje studente i prosto je nemoguće proći predmet kod njega pošto traži grešku u svakom odgovoru studenta.
Profesor na predavanju ima nacionalističke momente. Profesor traži ugovor o radu - koji je PRIVATNI dokument da bi se dokazalo da studnet radi. Ispit je NEHUMAN.
Profesor nije dolazio na vreme na predavanja, svake nedelje kasnio najmanje pola sata.
Profesore, molim Vas shvatite da je ovo inkluzivan fakultet i da njega pohađaju i studenti sa smetnjama u razvoju.
Profesorka ima previse visok ego i voli da se hvali svojim uspesima sto je nekad malo neprikladno.
Profesorka je imala snimljene prezentacije sa svojim glasom koje je koristila u vreme korone, pa nam je tako drzala predvanja. Imali smo nekoliko predavanja onlajn, takodje sa pustenim glasom, sto uopste ne drzi koncentraciju.
Profesorka je na zakazani kolokvijum kasnila sat vremena i petnaest minuta, nije se izvinila, čak je bila drska prema svima nama, onda je ispitivala usmeno i nakon vremena predviđenog za čas.
Profesorka je redovno kasnila na predavanja više od pola sata (za šta se nije izvinjavala), da bi potom odlazila na pauze istog trajanja (ponekad i sat vremena). Takođe je pravila neumesne komentare vezane za prethodno obrazovanje studenata.
Profesorka ni jednom nije održala predavanje, nije predložila ni jednu jedinicu literature, koncipirala je predmet oko

teme koja je sramotno šarlatanska, iskoristila nas je kao neplaćenu radnu snagu u svrhu anketiranja ispitanika, kao i formiranja upitnika za pomenuto istraživanje.
Skripta koju je profesorka napisala bi mogla biti kvalitetnije napisana, s obzirom da u njoj ima dosta kopiranog teksta sa interneta i Vikipedije.
Smatram da je celokupan predmet fokusiran na studente psihologije, dok se studenti drugih grupa smatraju „manje vrednim“ što stvara klimu koja nije saradnička i sigurna.
Smatram da praksa prof. da tokom studija predmeta u drugoj godini uzima studente koji još nisu položili te predmete da budu u njenoj laboratoriji nije korektna. Naime, ovakav tretman čini da se favorizam jasno oseti u vazduhu - na primer kroz postupke kao što su skroz odvojen predrok samo za studente u njenoj laboratoriji.
Stekla sam utisak kao da profesorka uopšte nije kompetentni da predmet predaje. Koncept samog predmeta mi je dosta besmislen; kao objektivni istraživač od mene se ovde tražilo gotovo sve ono što nije naučno i osećala sam se kao da je predmet koncipiran za neko lično istraživanje profesorke a ne da bi nama predmet približio.
Teško je dati sud o predmetu koji se sastoji iz jedne posete muzeju.
Užas, užas, užas, užas. Profesor je nadmen, uvredljiv, nezainteresovan za studente. Predavanja su očajna, literatura je očajnog kvaliteta, ništa novo ne može da se nauči iz nje, ocenjivanje je neobjektivno i bez jasnih kriterijuma, pitanja za kolokvijum užasna, u više navrata je bilo jasno da profesor poseduje veoma malo znanja.
Za čitava dva semestra, nijednom nismo pomenuli NI JEDAN JEDINI IZVOR!
Ali stalno kasni i oseća se potpuno slobodno da nas zadržava posle zvaničnog kraja predavanja, iako posle njenih vežbi imamo predavanja kod profesora iz istog predmeta, dakle sigurno zna da ih imamo.
Često se izlazi izvan silabusa predmeta, pa samim tim neka ispitna pitanja nisu detaljno obrađena, dok je dosta vremena posvećeno gradivu koje neće biti na ispitu.
Dva profesora nemaju uvek iste standarde za dva različite grupe, jednu grupu su zamalo udaljili sa predmeta zbog toga. Treba da se dogovore.
Ima tendenciju da ponižava studente i mnogo je zahtevan, što se vidi iz rezultata na kolokvijumu kao i informacija koje sam čuo od raznih starijih studenata
Jedina zamerka je njen način pravljenja kolokvijuma, pitanja su često nejasna i da bi se dao odgovor potrebno je da nagađamo na šta se misli. Često traži nebitne detalje koje nam nikad ne bi palo na pamet da učimo.
Jedina zamerka u vezi ovog kursa je organizacija predispitnih obaveza. Kao prvo, mislim da su menotri međusobno dosta neusaglašeni - kada nam jedna osoba pregleda preliminaru verziju i predloži neke ispravke, drugi mentor koji pregleda finalnu verziju će za te ispravke često reći da su nepotrebene.
Kod profesora vežbe ni ne postoji u realnosti i ako one postoje po akreditaciji i po rasporedu. Profesor ih u drugom semestru nijednom nije ni održao
Mi smo se na ovim predavanjima najviše bavili pripremom za, „Najvažniju ulogu koja vas čeka u budućnosti“ a to je uloga roditelja. Smatram da uopšte nije profesionalno pristupati na ovakav način, s obzirom na potencijalne okolnosti svih nas. Šta ako neko ne želi da se ostvari u „najvažnijoj ulozi“?
Mnogi su bili forsirani da sede na podu i sto se bilo dalje od predavaca, to se slabije culo. Ne vidim ovo kao krivicu profesora i/ili saradnika, već samog smera i uprave fakulteta. Sramotno je.
Najveća mana jeste to što su predispitne obaveze (mini-testovi i kolokvijum) neadekvatno organizovani jer pitanja podstiču puku reprodukciju, često su pitanja nejasna i uglavnom nam nije jasno šta se od nas zahteva da uradimo.
Ne razumem zašto moram da popunjavam anketu za saradnika kod kog nisam slušao vežbe.
Ne stvara se neka atmosfera međusobnog poštovanja ukoliko se promoviše degradiranje drugačije metodologije; čini mi se i veoma neprofesionalno. Ocenjivanje radova je veoma subjektivno i mislim da bi trebalo da postoje bolje opisani kriterijumi
Nebitno što je prolaznost na predmetu svake godine (uglavnom jedva) preko 50%, nije normalno da skoro pola generacije mora da prebacuje ovaj predmet iz godine u godinu. Nije normalno da kolege 12 godina ne mogu da diplomiraju jer im je samo ovaj predmet ostao nepoložen. Nije normalno da rezultati na kolokvijumima budu ovoliko niski.
Ona vrti iste prezentacije i čita ih 3 sata, ali se pretvara da ih ne čita, iako mi vidimo. Ovo je još jedan bubački predmet i jako mi ga je žao, jer smatram da je jako važan.
Ovaj predmet ima prevelik broj predispitnih obaveza koje ne pomažu u spremanju samog ispita. Analiza sadržaja kao i Posmatranje veoma zahtevne za taj broj poena (pritom jako malo studenata ostvari maksimum), gde je utrošeno previše vremena za tako neproporcionalnu nagradu u vidu poena, pritom su obavezne
Ovaj predmet je jako težak, ne znam kako bi se učinio lakšim... zapravo, možda jednostavno da se pita suština a ne 55 malih ili velikih eksperimenata o nečemu.
Ovaj profesor je jedan od najgorih koje sam videla do sad. Drzak je, nadmen, tacno se vidi da je iskompleksiran. Kad sam se javila da kazem nesto sarkastično mi je rekao "drago mi je da smo procaskali", a i ostali studenti koji su skupili dovoljno hrabrosti da se jave su imali slicna iskustva. Ima specifične facijalne ekspresije i studentima koji sede u prvim klupama se unosi u lice.

Profesor na svojim predavanjima ne prati literaturu, niti ima bilo kakve prezentacije tokom svojih izlaganja.
Prvo, literatura je loša i prastara, grafici nemaju x i y osu, crteži su nerazumljivi i više detalja imamo o njegovom privatnom životu nego o samom gradivu. P
Radovi od oktobra još uvek nisu pregledani, što smatram da nije u redu. Ne dobijamo povratne informacije.
Razumem donekle koncept radjenja testova na vežbama, ali krajnje je vreme da se na njima barem povremeno vežba gradivo na način na koji se to radi na drugim predmetima.....
Sredom u terminu vežbi, istog tog dana u terminu pre, dođe do preklapanja obaveza zajedno sa drugim predmetom.
Što se tiče njenog načina ocenjivanja, standard za to bukvalno ne postoji. Profesorka za početak nije dala termin za uvid u kolokvijume i kada su dve devojke sa smera pitale da ga donese bar na čas, ona je rekla da će doneti naredni čas na uvid i da ga tog dana nije donela jer je generalno dobro urađen pa je mislila da nema potrebe.
Studenti ne mogu da započnu sa analizom dok ne dobiju smernice i ne obrade lekciju u kojoj se detaljno objašnjava postupak analize, tako da su studenti od trenutka kada im je prezentovan način analize određenog sistema do trenutka kada su oni trebali da prezentuju svoj rad imali 2 nedelje, a to je kratak vremenski period za tako složenu predispitnu obavezu.
Sugestija je da se domaci zadaci koji se dobijaju na nedeljnom nivou kako bismo prikupili poene smanje po obimu ili im se produzi rok
Ukoliko neko priča na predavanju (nezavisno od glasnosti), prof. premešta studente u prvu klupu što stvara čudnu atmosferu i napetost koja u velikoj meri ne prija studentima. Profesorka takođe meša sopstvenu politiku u pravila na nastavi (zabrana energetskih pića na predavanju) zbog čega se određen broj studenata ne oseća najprijatnije.
Uopšte nema uključivanje studenata, naše iskazivanje mišljenja i predavanja izgledaju tako što sedimo, slušamo i ćutimo. Veoma je teško održati pažnju, kao predlog Bih dala veću interakciju sa studentima,
Veći deo predavanja se nažalost svodio na čitanje sa prezentacija ili podsećanje o nekim zdravorazumskim i opšte poznatim pojavama
Veliki propust i zamerka što deo studenata nije mogao da sluša ove predmete zbog uslova iz prve godine, jer NISMO BILI OBAVEŠTENI.
Više puta tokom semestra je menjala uputstva za rad na predispitnim obavezama, a nekada nije htela ni da odgovara na pitanja već se pozivala na informator o kursu, a u kome fali dosta informacija

Na kraju, ističemo da su studenti dali veliki broj specifičnih sugestija koje se tiču određenih predmeta, a koje iz praktičnih razloga ne navodimo u izveštaju. Zbog toga preporučujemo **svakom nastavniku da zatraži spisak komentara za svoj predmet** od kolega iz računarkog centra, jer nam se čini da mogu dobro poslužiti za unapređenje konkretnih kurseva.

Прилог 5.2. Процедуре и поступци који обезбеђују поштовање плана и распореда наставе.

<https://www.f.bg.ac.rs/informacije-studiranje>

<https://www.f.bg.ac.rs/etnologija-antropologija/program/osnovne/2021>

<https://www.f.bg.ac.rs/upis-naredne-godine>

<https://www.f.bg.ac.rs/informacije-studiranje/plan-nastave>

<https://www.f.bg.ac.rs/etnologija-antropologija> (доступан распоред предавања)

<https://www.f.bg.ac.rs/etnologija-antropologija/raspored-ispita>

<https://www.f.bg.ac.rs/biblioteka>

<https://www.f.bg.ac.rs/mobilnost>

<https://www.f.bg.ac.rs/informacije-studiranje/korisne-informacije>

Прилог 5.3. Доказ о споведеним активностима којима се подстиче стицање активних компетенција наставника и сарадника

Универзитет у Београду – Филозофски факултет

Извештај о самовредновању - 2025

Као доказ да се на ФФ активно подстиче стицање и развој компетенција наставника и сарадника приложене су слике везане за позиве и то преко објава на сајту и преко електронске поште послате свим запосленим наставницима и сарадницима.

Вести са интернет страница Филозофског факултета које су у претходном периоду (академске 2021/22, 2022/23 и 2023/24 године) позивале запослене на конференције, летње школе, размене наставног кадра, стручна усавршавања, стручна предавања итд., могу се наћи на линку:

<https://www.f.bg.ac.rs/vesti> *

* уз подешавање филтера на посебне теме и категорије; кључне речи су биле конференција, мобилност, предавање, летње школе, трибине, конкурс, итд.)

Почетна страна сегмента – Вести уз филтер – Све категорије

The screenshot shows the website of the Faculty of Arts (Филозофски факултет) of the University of Belgrade. The page is titled "Све категорије" (All categories) and displays a list of news items. The news items are dated from May 2025 to April 2025. The titles of the news items are:

- 7. MAJ 2025: ТРИБИНА: УСПОН НОВЕ ДЕСНИЦЕ
- 6. MAJ 2025: Упозорење на мејл поруку који краде податке и идентитет
- 5. MAJ 2025: Рад Секретаријата Одељења за филозофију у уторак, 6. маја
- 30. APR 2025: Одбрана докторске дисертације „Исхрана и снабдевање месом римске војске на дунавском Лимесу. Студија случаја утврђења на локалитету Diana-Karataш“ Димитрија Марковића
- 30. APR 2025: Одбрана докторске дисертације „Римска религија као аргументативно средство у Цицероновом беседиштву“ Ане Шуменковић
- 29. APR 2025: Одбрана докторске дисертације „Проблем личног идентитета и савремени приступ когницији“ Мирјане Сокић
- 29. APR 2025: Одбрана докторске дисертације „Психолошки аспекти сцијентизма“ Петра

On the right side of the page, there is a calendar for May 2025, showing the days of the week and the dates.

2021/2022 академска година

07.10.2021. гостујуће предавање др Инес Скелац (Свеучилиште у Загребу)



Универзитет у Београду
Филозофски факултет

ФАКУЛТЕТСТУДИЈЕСТУДЕНТИУПИСОДЕЉЕЊА - НАСТАВАНАУЧНЕ ЈЕДИНИЦЕВЕСТИ

7
ОКТ
2021

Позив на гостујуће предавање др Инес Скелац (Свеучилиште у Загребу)


Филозофија

У прилогу се налази позив на гостујуће предавање др Инес Скелац, доценткиње на Факултету филозофије и религијских знаности Свеучилишта у Загребу.
Предавање ће бити одржано у четвртак 14.10. у 12сати у свечаној сали "Драгослав Срејовић" уз поштовање епидемиолошких мера.

Прилози:
[FS-2021-10-7-204959.pdf](#)

27	28	29	30	1	2	3
4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17
18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30	31
1	2	3	4	5	6	7

13.10.2021. Трибина ЛЕП Београд са Зорана Јолић Марјановић (Универзитет у Београду, Филозофски факултет, Одељење за психологију)



Универзитет у Београду
Филозофски факултет

ФАКУЛТЕТСТУДИЈЕСТУДЕНТИУПИСОДЕЉЕЊА - НАСТАВАНАУЧНЕ ЈЕДИНИЦЕВЕСТИ

13
ОКТ
2021

Трибина Лабораторије за експерименталну психологију „Батина (ни)је из раја изашла, а кад ће не знамо; Физичко кажњавање деце у Србији“

Лабораторија за експерименталну психологију Вас позива на трибину са темом „Батина (ни)је из раја изашла, а кад ће не знамо; Физичко кажњавање деце у Србији“, о којој ће говорити Оливер Тошковић (Лабораторија за експерименталну психологију, Филозофски факултет, Универзитет у Београду)

Трибина ће се одржати у четвртак, 14. октобра у 15 часова преко апликације Зоом, на следећем линку

<https://zoom.us/j/91046778854?pwd=T3dNQjByNDd0SDJlVjVhKkVhQ5YUJXZz09>
šifra: leptribina

« 3 4 5 »

02.11.2021. Два предавања проф. Др Enrico Crema, професора на Одељењу за археологију Универзитета у Кембриџу

2

НОВ
2021

Позив на предавање проф. др Енрика Креме са Одељења за археологију Универзитета у Кембриџу

Археологија

dr Enrico Crema, професор на Одељењу за археологију Универзитета у Кембриџу, одржаће два гостујућа online предавања из области палеодемографије и археолошке теорије за наставнике, сараднике и студенте Одељења за археологију Филозофског факултета. Термини предавања су: среда, 10. новембар, 14 часова: 1) Uncertainties, Proxies, and Biases: Some recent approaches in Archaeological Demography
четвртак, 11. новембар, 14 часова: 2) Methodological and Theoretical Challenges in Inferring transmission modes from archaeological frequency data
Apstrakti za oba predavanja su u prilogu.

Уколико сте заинтересовани да присуствујете, молимо Вас да оставите email адресу на линку испод, како бисте добили подсетник и линк за приступ online догађају (Google Meet platforma).

Link za prijavljivanje:

<https://forms.gle/RthkW28E8JpgA1Kr5>

Попуните

27	28	29	30	1	2	3
4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17
18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30	31
1	2	3	4	5	6	7

08.12.2021. Конкурс – стипендије Владе Француске 2022-2023

2

ЈУН
2023

Обавештење у вези CEEPUS мреже Europe from the Visegrad and Balkan Perspective PL-0815-09-2122

Обавештење у вези са одлазном мобилношћу за студенте основних, мастер, докторских студија, као и наставнике Филозофског факултета у оквиру CEEPUS мреже Europe from the Visegrad and Balkan Perspective PL-0815-09-2122

CEEPUS network Europe from the Visegrad and Balkan Perspective PL-0815-09-2122 у оквиру које је партнер Филозофски факултет пружа могућност студентима и наставницима са наше установе да се пријаве за мобилност у зимском семестру школске 2023/2024 године. За мобилност је неопходно знање енглеског језика. Мобилност је могућа на универзитетима у Брну, Банској Бистрици, Кракову, Загребу, Печују, Подгорици, Софији и Скопљу. Рок за пријаве је 15. јун 2023. Више информација је могуће наћи преко сајта <https://www.ceepus.info> преко које се такође врши регистрација.

11	12	13	14	15	16	17
18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30	31
1	2	3	4	5	6	7

01.03.2022. Међународна конференција "ПОЛИТИКА, КУЛТУРА, ЕКОНОМИЈА И СВАКОДНЕВНИ ЖИВОТ У ИСТОЧНОЈ ЕВРОПИ"

1

МАР
2022

Међународна конференција "ПОЛИТИКА, КУЛТУРА, ЕКОНОМИЈА И СВАКОДНЕВНИ ЖИВОТ У ИСТОЧНОЈ ЕВРОПИ"

ПОЗИВ ЗА МЕЂУНАРОДНУ КОНФЕРЕНЦИЈУ ЛИЦА ПОПУЛИЗМА: ПОЛИТИКА,
КУЛТУРА, ЕКОНОМИЈА И СВАКОДНЕВНИ ЖИВОТ У ИСТОЧНОЈ ЕВРОПИ

Београд, 5-6 Април 2022

Детаљније у прилогу вести.

Прилози:

📎 [FacesOfPopulism.pdf](#)

16.03.2022. Одржана конференција „Изазови наставе историје у Европи”

16

МАР
2022

Одржана конференција „Изазови наставе историје у Европи

„Изазови наставе историје у Европи” била је главна тема међународне конференције одржане у Београду 10. и 11. марта 2022. године. Конференцију су организовали Канцеларија Савета Европе у Београду, Филозофски факултет Универзитета у Београду и невладина организација „Едукација за 21. век”, у оквиру Месеца франкофоније.

Догађај је подржала недавно основана Опсерваторија за наставу историје у Европи (ОХТЕ), тело Савета Европе са мисијом да промовише квалитетно образовање са циљем унапређења демократске културе. Србија је била једна од 17 држава оснивача Опсерваторије.

Кратак извештај са конференције можете пронаћи на:

https://www.coe.int/sr_RS/web/belgrade/-/challenges-of-history-teaching-in-europe

28.03.2022. Трибина ЛЕП Београд са Marco Marelli (Department of Psychology, University of Milano-Bicocca)



28
МАР
2022

Трибина Лабораторије за експерименталну психологију „Making sense of meaning: enriching vector space models of semantic memory with visual information“

Лабораторија за експерименталну психологију Вас позива на трибину на тему „Making sense of meaning: enriching vector space models of semantic memory with visual information“, о којој ће говорити Marco Marelli (Department of Psychology, University of Milano-Bicocca)

Трибина ће се одржати у четвртак, 31. марта у 15 часова преко апликације Зоом, на следећем линку и биће снимана за потребе архива Лабораторије.

<https://zoom.us/j/91046778854?pwd=T3dNQjByNDd0SDJlVjVhKkUvQ5YUJlXz09>
шифра: leptribina

Прилози:

 Marelli_LEP_Tribina.pdf

29.03.2022. КОНФЕРЕНЦИЈА Српска археологија између теорије и чињеница IX

29
МАР
2022

КОНФЕРЕНЦИЈА Српска археологија између теорије и чињеница IX

Поштоване колегинице и колеге,

Позивамо вас да присуствујете конференцији Српска археологија између теорије и чињеница IX у организацији Центра за теоријску археологију Одељења за археологију

ПРВИ КОНФЕРЕНЦИЈСКИ ДАН (1.4.2022)

Topic: Српска археологија између теорије и чињеница IX: Археологије друштвених неједнакости 01

Time: Apr 1, 2022 09:30 AM Budapest

Join Zoom Meeting

<https://zoom.us/j/7437315644?pwd=RkZ6M1pteGNWYk1MMUR4NWx2OXkwQT09>

Meeting ID: 743 731 5644

Passcode: 064403

ДРУГИ КОНФЕРЕНЦИЈСКИ ДАН (2.4.2022)

Topic: Српска археологија између теорије и чињеница IX: Археологије друштвених неједнакости 02

Time: Apr 2, 2022 09:30 AM Budapest

Join Zoom Meeting

<https://zoom.us/j/7437315644?pwd=RkZ6M1pteGNWYk1MMUR4NWx2OXkwQT09>

Meeting ID: 743 731 5644

Passcode: 064403

У прилогу - Програм конференције.

01.04.2022. Предавање из Историје старе Грчке – 07.04.2022. Belgrade



Универзитет у Београду
Филозофски факултет



ФАКУЛТЕТ

СТУДИЈЕ

СТУДЕНТИ

УПИС

ОДЕЉЕЊА - НАСТАВА

НАУЧНЕ ЈЕДИНИЦЕ

ВЕСТИ

1
АПР
2022

Обавештење о одржавању предавања из Историје старе Грчке у четвртак 7. априла 2022. године

Историја

Предавање (за студенте прве године историје и класичних наука) ће бити одржано електронски, са почетком у 11:30 часова. Stara Grčka is inviting you to a scheduled Zoom meeting. Topic: Stara Grčka predavanja Time: Apr 7, 2022

11:30 Belgrade, Bratislava, Ljubljana Join Zoom Meeting <https://us02web.zoom.us/j/87548150992?pwd=dEptREYyUFFMQVJPTeCwVk1oLy8wZz09> Meeting ID: 875 4815 0992 Passcode: 698692

04.04.2022. КОНФЕРЕНЦИЈА “FACES OF POPULISM: POLITICS, CULTURE, ECONOMY, AND EVERYDAY LIFE IN EASTERN EUROPE ”

5

АПР
2024

Конференција Радне групе за римску археозоологију Међународног удружења археозоолога

Археологија

Конференција Радне групе за римску археозоологију Међународног удружења археозоолога под називом „4th Roman Period Working Group Meeting: Social archaeozoology and role of animals in Roman period societies: social differences, the impact of Rome on animal-human relationships, and changes in the human diet” у организацији Филозофског факултета и Археолошког института у Београду биће одржана у периоду од 9. до 12. априла на Филозофском факултету у Београду. Програм скупа и књигу сажетака можете преузети на следећем линку:

<https://bioarchlab.rs/wp-content/uploads/2024/04/ICAZ-4th-RPWG-Meeting-Book-of-abstracts-final-2.pdf>

04.05.2022. Конкурс – истраживачки боравци у Француској

4
МАЈ
2022

Конкурс: истраживачки боровци у Француској

Етнологија и антропологија

Амбасада Француске и Француски институт у Србији отворили су нови конкурс за истраживачке боровке у Француској у трајању од око 18 дана. Сви трошкови су покривени. Конкурс траје до 20. маја 2022.

Више информација:

<https://www.institutfrancais.rs/konkurs-it-makes-science/>

« 1 2 »

31.05.2022. Sciences of the Origin: The Challenges of Selection Effects and Biases - позив на online конференцију

31
МАЈ
2021

Sciences of the Origin: The Challenges of Selection Effects and Biases - позив на online конференцију

Филозофија

Online конференција Sciences of the Origin: The Challenges of Selection Effects and Biases биће одржана од четвртка 3. јуна до суботе 5. јуна 2021. године у организацији Института за филозофију Филозофског факултета Униеврзитета у Београду у оквиру међународног пројекта The Sciences of the Origin (project [href=https://sciorigin.weebly.com](https://sciorigin.weebly.com)) који финансира John Templeton Foundation преко University of Oxford. Руководилац пројекта је проф. др Слободан Перовић.

Link za registraciju: <https://forms.gle/oAzyW2FPnJbfp3h6>

Програм конференције је у прилогу.

Прилози:

 FS-2021-5-31-242016.pdf

14.06.2022. "Osma Work in Progress" - конференција Српског удружења за правну и социјалну филозофију

"Osma Work in Progress" - конференција Српског удружења за правну и социјалну филозофију

17. јун 2022.- Филозофски факултет Универзитета у Београду (Плато Студентски клуб)

Програм конференције:

11.15 – 11.30 Отварање конференције

11.30 – 12.50 Коментар: Адријана Захаријевић

11.50 – 12.00 Драгица Вујадиновић, *Feminist Reconsideration of Political Theories*

12.00 – 12.30 Дискусија

12.30 – 12.50 Коментар: Анђелка Мирков

12.50 – 13.00 Мила Ђорђевић, *Social sustainability of cities and their accessibility to women with disabilities: the case of Belgrade*

13.00 – 13.30 Дискусија

13.30–14.30 Ручак

14.30 – 14.50 Коментар: Милодраг Јовановић

14.50 – 15.00 Горан Ђојовић, *Концептуална анализа и правна наука*

15.00 – 15.30 Дискусија

15.30 – 15.50 Коментар: Петар Митровић

15.50 – 16.00 Бојан Славих, *Evolutionary Interpretation*

16.00 – 16.30 Дискусија

16.30 – 16.50 Коментар: Александар Митић


16.50 – 17.00 Сава Војновић, *Неконтинуално грађанске непослушности*

17.00 – 17.30 Дискусија

17.30–18.00 Скупштина ИВРС

Линк на сајту конференције: (<https://www.ivrsrbls.org/uncategorized/osma-work-in-progress-konferencija-srpskog-udruzenja-za-pravnu-i-socijalnu-filozofiju/>).

Прилог:

 OSMA.jpg

08.09.2022. ОТВОРЕН ПОЗИВ ЗА УЧЕШЋЕ НА ТАКМИЧЕЊУ “Circle U. Challenge”

8
 СЕП
 2022

ОТВОРЕН ПОЗИВ ЗА УЧЕШЋЕ НА ТАКМИЧЕЊУ "Circle U. Challenge"

Позив за учешће је отворен за студенте свих нивоа студија са универзитета чланица европске универзитетске алијансе "Circle U.", коју поред Универзитета у Београду чини још осам престижних универзитета из Европе. "Circle U. Challenge" је развијен као концепт у коме, поред студената, учествују и партнери попут градова, региона, универзитетских болница. На овај начин студентима се пружа прилика да сарађују са партнерима и актерима који су изван академске заједнице и да развијају иновативна одржива решења.

Постоји шест изазова које студенти могу да решавају у интердисциплинарним и интернационалним тимовима. Радни језик програма је енглески.

Студенти и тимови студената могу се пријавити до 15. октобра 2022. године.

У прилогу се налази више информација о такмичењу, као и на сајту Универзитета у Београду: [href="https://bg.ac.rs/en/university/challenge.php"](https://bg.ac.rs/en/university/challenge.php)

Прилози:
 CUC_Challenge.zip


13.09.2022. Конференција „Социолошко наслеђе Војина Милића – 100 година од рођења” - субота, 17.09. од 10:00

13
 СЕП
 2022

Конференција „Социолошко наслеђе Војина Милића – 100 година од рођења” - субота, 17.09. од 10:00

Социологија

Институт за социолошка истраживања вас позива на Конференцију „Социолошко наслеђе Војина Милића – 100 година од рођења”, која ће бити одржана у суботу 17. септембра 2022. године у Свечаној сали „Драгослав Срејовић” (сала 108) на Филозофском факултету Универзитета у Београду. У прилогу је књига апстраката са програмом конференције.

Прилози:
 SO-2022-9-13-205647.pdf

2022/2023 академска година

31.10.2022. Међународна конференција Southeast European Silversmithing: Liturgical Objects and the Construction of a Cultural, Technological and Iconographical Network in the Early Modern Period

31
ОКТ
2022

Међународна конференција **Southeast European Silversmithing: Liturgical Objects and the Construction of a Cultural, Technological and Iconographical Network in the Early Modern Period**

Позивамо Вас на Међународну конференцију: **Southeast European Silversmithing: Liturgical Objects and the Construction of a Cultural, Technological and Iconographical Network in the Early Modern Period** која ће се одржати 4. и 5. новембра 2022. године у Београду.

Конференција настоји да окупи и повеже научнике који се баве проучавањем литургијске и сакралне сребрине настале у раном модерном добу, а који ће својим истраживањима допринети упоредној анализи овог сложеног поља. Циљ конференције је да унапреди методолошки апарат и мапира проблеме са којима се сусрећу истраживачи ове области. Такође скуп ће омогућити упоредо сагледавање сребрних предмета унутар различитих хришћанских конфесија и представљање науци непознатих и до сада непубликованих уметнички обликованих предмета од племенитих метала. Верујемо да ће дубље и детаљније проучавање регионане златарске уметности попунити празнине у науци историје уметности и допринети сагледавању сложености визуелне културе југоисточне Европе у датом временском оквиру.

Конференција ће бити одржана према следећем распореду: /p>

Петак 4. Новембра 2022., Ректорат Универзитета у Београду, Студентски трг 1, Први спрат, сала 016.

Субота 5. Новембар 2022., Филозофски факултет, Универзитета у Београду Чика Љубина 18-20, Први спрат, Свечана сала „Драгослав Срејовић”.

Организациони одбор и Академски комитет скупа чине: др. Вук Даутовић, научни сарадник, Одељења за историју уметности, Филозофског факултета Универзитета у Београду; др. Дарина Боикина, Институт за студије уметности, Бугарске Академије наука; др. Матеја Јерман, Филозофски факултет Свеучилишта у Ријеци и Министарство културе и медија Републике Хрватске.

Контакт: southeasteusilversmithing@gmail.com

Веб: southeasteuropeansilversmithing.wordpress.com
Independent.academia.edu/SoutheastEuropeanSilversmithing

Инстаграм: www.instagram.com/southeasteuropesilversmithing

У прилогу

- ПРОГРАМ СКУПА
- КЊИГА АПСТРАКТА
- ПЛАКАТ

24.10.2022. гостујуће предавање - dr Luke Kersten, Ruhr University Bochum

24

ОКТ
2022

Позив на гостујуће предавање - dr Luke Kersten, Ruhr University Bochum

Филозофија

Dr Luke Kersten, Ruhr University Bochum одржаће два гостујућа предавања на Одељењу за филозофију у среду, 2.11.2022. године у 17 сати у просторији Српског филозофског друштва (ФДС).

Више информација у прилогу обавештења.

Прилози:

FS-2022-10-24-206732.docx

14.11.2022. Међународна научна конференција „125. година од рођења архитекте Николе Добровића (1897-2022)”, (17-18.XI.2022)

14

НОВ
2022

Међународна научна конференција „125. година од рођења архитекте Николе Добровића (1897-2022)”, (17-18.XI.2022)

Српска академија наука и уметности и Архитектонски факултет Универзитета у Београду, у сарадњи са Филозофским факултетом организују међународну научну конференцију поводом 125.година од рођења знаменитог архитекте академика Николе Добровића (1897-1967). Ко- председник научног одбора је редовни професор Филозофског факултета др Александар Кадијевић, а на њему учествује и 30 историчара уметности формираних на нашем факултету. Улаз на конференцију је слободан, а програм можете преузети из атачмента.

Прилози:

UI-2022-11-14-195518.pdf

05.12.2022. Трибина ЛЕП Нови Сад и ЛЕП Београд са Tarryn Balsdon (Centre for cognitive neuroimaging, School of psychology and neuroscience, University of Glasgow, Scotland, UK)

5
 ДЕЦ
 2022

Трибина Лабораторије за експерименталну психологију у Новом Саду и Лабораторије за експерименталну психологију у Београду „The accumulation of evidence for perception and confidence“

Лабораторија за експерименталну психологију Филозофског факултета Универзитета у Новом Саду и Лабораторија за експерименталну психологију Филозофског факултета Универзитета у Београду Вас позивају на трибину на тему „The accumulation of evidence for perception and confidence“, о којој ће говорити Tarryn Balsdon (Centre for cognitive neuroimaging, School of psychology and neuroscience, University of Glasgow, Scotland, UK).

Трибина ће се одржати у четвртак, 8. децембра у 15 часова преко апликације Зоом, на следећем линку и биће снимана за потребе архива Лабораторије.

<https://zoom.us/j/91046778854?pwd=T3dNQjByNDd0SDJlVjFkVUVQSVUJXZz09>
 шифра: leptribina

Прилози:


[Balsdon_LEP_Tribina.pdf](#)

11	12	13	14	15	16	17
18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30	31
1	2	3	4	5	6	7

20.12.2022. ПОЗИВ НА КОНФЕРЕНЦИЈУ EARLI SIGs 10, 21 & 25 „Dialogue, diversity and interdisciplinarity“

20
 ДЕЦ
 2021

ПОЗИВ НА КОНФЕРЕНЦИЈУ EARLI SIGs 10, 21 & 25 „Dialogue, diversity and interdisciplinarity“

Поштоване колегинице и колеге,

Позивамо вас на конференцију EARLI SIGs 10, 21 & 25, под називом Dialogue, diversity and interdisciplinarity in the field of learning and instruction.

Конференција ће се одржати на Филозофском факултету у Београду, од 7. до 9. септембра 2022. године. Први рок за пријаву радова је 1. март 2022.године.

За више информација посетите сајт конференције [SIG 10, 21 & 25 Conference 2022 | EARLI](#)

09.01.2023. Јеврејска уметност и традиција 2023. Зимска академска радионица - гостујући професори са Универзитета Бен Гурион из Негева у Израелу, Проф. др Елиезер Папо и Проф. др Петер Лехнард

9
ЈАН
2023

Јеврејска уметност и традиција 2023. Зимска академска радионица

Шеснаеста по реду зимска академска радионица 'Јеврејска уметност и традиција' одржаће се на Филозофском факултету од 13. до 18. фебруара 2023. године, у организацији Центра за студије јеврејске уметности и културе. Предвиђени наставни курсеви уз појединачна предавања имају за циљ да полазнике упознају са различитим аспектима јеврејске културне историје.

Један од основних задатака радионице је да студентима представи методологију проучавања и начине научне интерпретације јеврејске културе и уметности. Током зимске радионице предвиђени су обиласци Јеврејског историјског музеја у Београду, те јеврејске топографије Београда уз посету синагоги Сукат Шалом.

Зимска радионица намењена је студентима хуманистичких и друштвених наука заинтересованим за културну историју јеврејског народа, са нарочитим освртом на визуелну културу, књижевност, верску традицију, обичаје као и културу сећања Јевреја.

Циклусе предавања на шеснаестој радионици одржаће гостујући професори са Универзитета Бен Гурион из Негева у Израелу, Проф. др Елиезер Папо и Проф. др Петер Лехнард. Током радионице „Јеврејска уметност и традиција“ појединачна предавања одржаће професори и сарадници Филозофског факултета, Универзитета у Београду као и други угледни стручњаци из земље и иностранства.

Пријаве за радионицу отворене су до 10 фебруара 2023. године:

За више информација и пријаву види:

http://www.f.bg.ac.rs/medjunarodna_saradnja/radionice

<http://www.f.bg.ac.rs/instituti/csjuj/radionica>

11	12	13	14	15	16	17
18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30	31
1	2	3	4	5	6	7

08.02.2023. Конференција "Неизбежност интеркултуралности" - позив за учешће

8

ФЕБ
2023

Конференција "Неизбежност интеркултуралности" - позив за учешће

Социологија

Институт за социолошка истраживања вас позива на конференцију "Неизбежност интеркултуралности", која ће се одржати 13. и 14. октобра 2023. године.

Више информација можете видети у прилогу.

Прилози:

SO-2023-2-8-222854.pdf

14.02.2023. Обуке за младе истраживаче у организацији Circle U алијансе

14
ФЕБ
2023

Обуке за младе истраживаче у организацији Circle U алијансе

Circle U алијанса, којој припада и Универзитет у Београду, од фебруара до јуна ове године ће понудити серију онлине обука из области отворене науке, добробити истраживача, разноликости и инклузивности. Обуке су намењене младим истраживачима, односно асистентима, сарадницима у настави, истраживачима, као и студентима докторских студија.

Ускоро ће бити отворена регистрација и за обуке о управљању истраживачким подацима, лиценцама и отвореном софтверу, јавном ангажовању и интернационализацији академских каријера.

Детаље о овим обукама можете сазнати из садржаја вести објављене на сајту Универзитета у Београду: <http://www.bg.ac.rs/sr/vest.php?id=2094>

20.02.2023. Гостујуће предавање доц. Др горана Билогривића са Универзитета у Риједи

20
ФЕБ
2023

ПОЗИВ НА ГОСТУЈУЋЕ ПРЕДАВАЊЕ ДОЦ. ДР ГОРАНА БИЛОГРИВИЋА СА УНИВЕРЗИТЕТА У РИЈЕЦИ

Археологија

Поштоване колегинице и колеге,
у Београду ће као гост Филозофског Факултета у оквиру програма размене Erasmus боравити колега доц. др. Горан Билогривић са Универзитета у Риједи. Велика нам је част и задовољство да вас позовемо на предавања која ће том приликом одржати.

1. Старохрватска археолошка култура – формирање, употреба и проблеми – понедељак 27. 02. у 15.00 у сали 410
2. Материјална култура и идентитети у раносредњовековној Далмацији и Хрватској – четвртак 02. 03. у 13.15 у сали 410

27.02.2023. Конференција Existence, Cognition, Action: Kants Legacy for the 21st Century, у организацији Института и Одељења за филозофију онлајн од 1. до 3. марта

Конференција Existence, Cognition, Action: Kants Legacy for the 21st Century, у организацији Института и Одељења за филозофију онлајн од 1. до 3. марта

Обавештавамо све заинтересоване да ће се конференција "Existence, Cognition, Action: Kants Legacy for the 21st Century", у организацији Института и Одељења за филозофију одржати онлајн од 1. до 3. марта. Преко следећег линка ћете моћи да присуствујете излагањима и он ће бити отворен током целог трајања конференције:

<https://us06web.zoom.us/j/81067330472?>

[pwd=ZG9iN08xMGxhZDBhc1g5OGthbmZGQT09](#)

У прилогу вести се налази зип фајл, који садржи три фајла. У првом је распоред излагања, у другом се налазе апстракти и биографске информације о учесницима, а у трећем постер конференције.

Прилози:

📎 Existence_Cognition_Action.zip

27

МАР
2023

КОНФЕРЕНЦИЈА ЕМПИРИЈСКА ИСТРАЖИВАЊА У ПСИХОЛОГИЈИ (31. март – 2. април)

Позивамо све заинтересоване да посете овогодишњи скуп Емпиријска истраживања у психологији. Скуп се одржава од 31. марта до 2. априла на Филозофском Факултету, Универзитета у Београду.

Из програма бисмо издвојили пленарна предавања професора Дејана Тодоровића (Филозофски факултет, Универзитет у Београду) и професорке Јелене Мирковић (York St. John University, York)

Области психологије које су покривене скупом су перцепција, психологија уметности, когнитивна психологија, психологија личности, развојна психологија, социјална психологија, психологија образовања, психологија рада, клиничка психологија. Програм скупа обухвата пленарна предавања, усмена саопштења (класификована у одговарајуће области), постер секције, као и симпозијуме и округле столове.

Програм скупа и књигу резиме можете пронаћи на сајту скупа: <http://empirijskaistrazivanja.org/>

24

МАЈ
2023

Интернационална конференција "Film and Analytical Psychology"

Етнологија и антропологија

Српско аналитичко друштво позива вас на интернационалну конференцију "Film and Analytical Psychology" која ће бити одржана у згради Југословенске Кинотеке у Узун Мирковој улици 1 у Београду од 2. до 4. јуна 2023. године.

Прилози:

📎 EN-2023-5-24-204018.docx

1

ЈУН

2023


Позив на предавање „Методe комуницирања у међународним научним колаборацијама” 8. јуна од 13-15 часова

Филозофија

Центар за промоцију науке 8. јуна организује предавање „Методe комуницирања у међународним научним колаборацијама”. Позивамо младе истраживаче и студенте докторских студија да се пријаве за учешће. Више информација о предавању можете пронаћи помоћу линка и у документу који се налази у прилогу.

<https://elementarium.cpn.rs/u-centru/predavanje-metode-komuniciranja-u-medjunarodnim-naucnim-kolaboracijama/>

Прилози:

 FS-2023-6-1-205845.pdf

27	28	29	30	1	2	3
4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17
18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30	31
1	2	3	4	5	6	7

02.06.2023. Мобилност – ЦЕЕПУС мреже Европе – Вишеград - Балкан Перспективе ПЛ-0815-09-2122 – у Брну, Банској Бистрици, Кракову, Загребу, Печују, Подгорици, Софији и Скопљу

8

ЈУН

2021

Stipendije Vlade Francuske 2022-2023.

Етнологија и антропологија

Konkurs za stipendije 2022-2023. otvoren je do 28. marta. 2022. Studenti mogu da konkurišu za sledeće programe stipendija:

- * master 2
- * doktorat u komentorstvu
- * stipendija za Nacionalnu visoku školu za lepu umetnost (ENSBA).

Podnošenje kandidatura:

Francuski institut u Srbiji, Zmaj Jovina 11, Beograd

vesna.adamovic@institutfrancais.rs

Uslovi i kriterijumi nalaze se na sajtovima:

www.institutfrancais.rs

www.srbija.campusfrance.org

27	28	29	30	1	2	3
4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17
18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30	31
1	2	3	4	5	6	7

2023/2024 академска година

20.10.2023. гостујућа предавања проф. Мирче Думитруа (University of Bucharest, Romania) и проф. Марине Бакалове (Bulgarian Academy of Sciences, Bulgaria)

20
 ОКТ
 2023

Позив на гостујућа предавања проф. Мирче Думитруа и проф. Марине Бакалове

Филозофија

Позивамо све заинтересоване на гостујућа предавања професора Мирче Думитруа (University of Bucharest, Romania) "New Perspectives on Compositionality. Kit Fine's Semantic Relationist Approach to Meaning" у уторак, 24.10. у 9h, и професорке Марине Бакалове (Bulgarian Academy of Sciences, Bulgaria) "Vicarious Remembering of Feelings through Music" у среду, 25.10. у 17h. Оба предавања ће бити одржана у просторијама ФДС.

Апстрактни оба предавања се налазе у приложеној књизи апстраката.

Прилози:

 FS-2023-10-20-221543.pdf

04.12.2023. VI годишња конференција музеологије и херитологије, 6. и 7. децембар

4

ДЕЦ
 2023

VI годишња конференција музеологије и херитологије, 6. и 7. децембар

Након јубиларног сусрета поводом 70 година музеологије на Филозофском факултету, 6. и 7. децембра 2023. године чека нас VI годишња конференција музеологије и херитологије „Људи, институције, политике“. Идеја је да овом приликом млађе и старије колеге разговарају и размењују искуства, перцепције и рецепције рада, дискутују о теорији и пракси.

Презентацију најновијих истраживања и достигнућа наших сарадника и сарадница, употпуниће Промоција четири нова издања СМН-а:

1. Дискретни шум пешчаника, Милан Попадић
2. Кабинети чудеса у свету уметности, Милена Јокановић
3. Девет живота кустоса. Од музеологије до музеографије, Никола Крстовић
4. Метод као предмет или предмет као метод: поучавање (о) уметности у осам корака, Милица Божић Маројевић

О књигама ћемо разговарати у Клубу Филозофског факултета 7. децембра 2023. од 19 до 22 часа.

Прилози:

 UI-2023-12-4-194840.zip

11.12.2023. Трибина ЛЕП Београд са др Мирјана Божић (Department of Psychology, University of Cambridge; Fellow and Director of Studies for Psychological and Behavioural Sciences, King s College, Cambridge)



11
ДЕЦ
2023

Трибина Лабораторије за експерименталну психологију „Flexible functional adaptation of selective attention in bilingualism“

Лабораторија за експерименталну психологију Вас позива на трибину са темом „Flexible functional adaptation of selective attention in bilingualism“, о којој ће говорити др Мирјана Божић (Department of Psychology, University of Cambridge; Fellow and Director of Studies for Psychological and Behavioural Sciences, King's College, Cambridge).

Трибина ће се одржати у четвртак, 14. децембра у 15 часова преко апликације Зум на следећем линку и биће снимана за потребе архива Лабораторије.

<https://us06web.zoom.us>

/j/91046778854?pwd=T3dNQjByNDd0SDJlVkJkUVQ5YUJXZz09 шифра: leptribina

27	28	29	30	1	2	3
4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17
18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30	31
1	2	3	4	5	6	7

15.12.2023. Конференција "Наслеђе Андреја Митровића"

15
ДЕЦ
2023

Конференција "Наслеђе Андреја Митровића"

Историја

Катедра за општу савремену историју обавештава да ће се, поводом десетогодишњице смрти проф. др Андреја Митровића, 15. и 16. децембра, у сали 108, одржати конференција "Наслеђе Андреја Митровића"

Прилози:

📄 IS-2023-12-15-194024.pdf

17.01.2024. Центар за студије јеврејске уметности и културе Филозофског факултета у Београду организује онлине конференцију "The History of the Jews of Serbia"

17

JAN
2024

Позив за националну конференцију Српска археологија између теорије и чињеница XI

Археологија

Поштоване колегинице и колеге,
у прилогу вам прослеђујемо позив за овогодишњу националну конференцију Српска археологија између теорије и чињеница XI коју организује Центар за теоријску археологију и Одељење за археологију Филозофског факултета у Београду.

Заинтересовани учесници апстракте излагања (200–300 речи) могу послати на е-маил адресу sbabic@f.bg.ac.rs најкасније до 08. марта 2024. године.

Конференција ће бити одржана 29. и 30. марта 2024. године.

Прилози:

📎 AR-2024-1-17-191962.pdf

19.01.2024. гостујуће предавање др Yianne Ioannou и др Marinosa Pourgourisa



Универзитет у Београду
Филозофски факултет



ФАКУЛТЕТ

СТУДИЈЕ

СТУДЕНТИ

УПИС

ОДЕЉЕЊА - НАСТАВА

НАУЧНЕ ЈЕДИНИЦЕ

ВЕСТИ

19
ЈАН
2024

Позив на гостујуће предавање др Yianne Ioannou и др Marinosa Pourgourisa

Филозофија

Изузетна нам је част да Вас позовемо на гостујуће предавање доценткиње др Yianne Ioannou и професора др Marinosa Pourgourisa под насловом „Repetition in mourning and melancholia: a clinical and literary case“ које ће се одржати у петак, 2. фебруара у 12 часова у свечаној сали „Драгослав Срејовић“ Филозофског факултета Универзитета у Београду.

Др Yianne Ioannou је доценткиња клиничке психологије на Одељењу друштвених наука у Школи хуманистичких и друштвених наука Универзитета у Никозији и клинички супервизор у оквиру Центра за терапију, тренинг и истраживање Универзитета у Никозији. Више о њеном раду можете пронаћи на: <https://www.unic.ac.cy/ioannou-yianna/>

Др Marinosa Pourgouris је ванредни професор књижевне теорије и новогрчких студија на Одељењу за византијске и новогрчке студије Универзитета на Кипру. Гостујући је професор на Одељењу за класичне науке Ратгерс Универзитета. Више о његовом раду можете пронаћи на: <https://www.ucy.ac.cy/directory/en/profile/mpourgou>

Апстракт предавања можете пронаћи у прилогу.

Институт за филозофију

Прилози:

FS-2024-1-19-243111.pdf

22.01.2024. Мобилност – OeAW летња школа: Urban Housing Markets in Central and Southeastern Europe, 23. septembar - 3. oktobar 2024, Beč - Beograd - Atina



Универзитет у Београду
Филозофски факултет



ФАКУЛТЕТ

СТУДИЈЕ

СТУДЕНТИ

УПИС

ОДЕЉЕЊА - НАСТАВА

НАУЧНЕ ЈЕДИНИЦЕ

ВЕСТИ

22
ЈАН
2024

OeAW летња школа: Urban Housing Markets in Central and Southeastern Europe, 23. septembar - 3. oktobar 2024, Beč - Beograd - Atina

Етнологија и антропологија

Летња школа је намењена студентима мастер и докторских студија са основним знањем или истраживачким интересовањем за област урбаног становања и тржишта некретности. Акредитована је од стране Универзитета у Беоу и учесници ће добити сертификат у вредности од 4 ESPB.

Више информација на: <https://www.oeaw.ac.at/isr/urban-housing-markets>

Контакт особе за више информација: Doc. dr Aljoša Budović
(aljosha.budovic@gef.bg.ac.rs)

Прилози:

EN-2024-1-22-231443.pdf

27	28	29	30	1	2	3
4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17
18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30	31
1	2	3	4	5	6	7

11.03.2024. Најава конференције и отварање изложбе: *Еугеника, политике јавног здравља, национализам и популизам у Југоисточној Европи (**XVIII-XXI** век)*

11

МАР
2024

Најава конференције и отварање изложбе: *Еугеника, политике јавног здравља, национализам и популизам у Југоисточној Европи (**XVIII-XXI** век)*

Историја

Научна конференција *Еугеника, политике јавног здравља, национализам и популизам у Југоисточној Европи (**XVIII-XXI** век)* коју ће организовати Научно друштво за историју здравствене културе Србије и Филозофски факултет у Београду одржаће се у свечаној сали у среду 13. марта, почетак у 10ч. Отварање изложбе *Нисмо сами: наслеђе еугенике* аутора Маријуса Турде (Oxford Brooks University) у 13ч, на првом спрату Факултета.

27

МАР
2024

Конференција Српска археологија између теорије и чињеница XI: Археологија смрти

Археологија

Конференција Српска археологија између теорије и чињеница XI:
Археологија смрти одржава се 29., 30. и 31. марта у свечаној сали "Драгослав
Срејовић" (бр. 108). У прилогу су програм и књига апстраката, као и линкови
за праћење скупа путем интернета.

Петак 29.03.2024.

<https://zoom.us/j/9970119224>

Субота 30.03.2024.

<https://zoom.us/j/92331548190>

Недеља 31.03.2024.

<https://zoom.us/j/97664683144>

Прилози:

📎 AR-2024-3-27-185435.rar

5

АПР
2024

Конференција Радне групе за римску археозоологију Међународног удружења археозолога

Археологија

Конференција Радне групе за римску археозоологију Међународног удружења археозолога под називом „4th Roman Period Working Group Meeting: Social archaeozoology and role of animals in Roman period societies: social differences, the impact of Rome on animal-human relationships, and changes in the human diet" у организацији Филозофског факултета и Археолошког института у Београду биће одржана у периоду од 9. до 12. априла на Филозофском факултету у Београду. Програм скупа и књигу сажетака можете преузети на следећем линку:

<https://bioarchlab.rs/wp-content/uploads/2024/04/ICAZ-4th-RPWG-Meeting-Book-of-abstracts-final-2.pdf>

19.04.2024. Предавање доц. др Игора Мартињака са Факултета филозофије и религијских знаности Свеучилишта у Загребу



Универзитет у Београду
Филозофски факултет



ФАКУЛТЕТ

СТУДИЈЕ

СТУДЕНТИ

УПИС

ОДЕЉЕЊА - НАСТАВА

НАУЧНЕ ЈЕДИНИЦЕ

ВЕСТИ

19

АПР
2024

Предавање доц. др Игора Мартињака са Факултета филозофије и религијских знаности Свеучилишта у Загребу, под насловом "Truthmaker-и за негативне истине? Перспективе некомпатибилизма", 23.04. у 13 часова у СФД-у

Филозофија

Одељење за филозофију има част да вас позове на гостујуће предавање др Игора Мартињака, доцента Факултета филозофије и религијских знаности Свеучилишта у Загребу, под насловом "Truthmaker-и за негативне истине? Перспективе некомпатибилизма", које ће се одржати у уторак 23.04. с почетком у 13 часова у Српском филозофском друштву.
У прилогу је апстракт предавања на хрватском и енглеском језику.

Прилози:

FS-2024-4-19-196862.pdf

14.05.2024. Конференција Међународног удружења за теоријску психологију „Ангажована теорија“, 20-24. мај

14

MAJ
2024

Конференција Међународног удружења за теоријску психологију
„Ангажована теорија“, 20-24. мај

У периоду од 20. до 24. маја 2024. године на Филозофском факултету у Београду одржаће се Двдесета конференција Међународног удружења за теоријску психологију (International Society for Theoretical Psychology) под називом „Ангажована теорија“ ("Theory as Engagement").

Конференцију организују Одељење за психологију Филозофског факултета у Београду и Универзитет у Нојшателу (Université de Neuchâtel).

Сајт конференције са детаљним информацијама налази се на следећем линку:

<https://www.istp2024.f.bg.ac.rs/>

У прилогу можете преузети програм скупа.

Прилози:

📄 ISTP2024_Program.pdf

17.05.2024. Међународна конференција BECAP 2024 (Belgrade Conference on Archaeological Pottery)

17

MAJ
2024

Међународна конференција BECAP 2024 (Belgrade Conference on
Archaeological Pottery)

Међународна конференција BECAP (Belgrade Conference on Archaeological Pottery) с темом **Pots and Society: Relationships, identities, and prestige/status** биће одржана у четвртак и петак, 16. и 17. маја 2024. године у свечаној сали „Драгослав Срејовић“. На конференцији ће учествовати експерти и из области студија керамике из 18 земаља света.

Прилози:

📄 BECAP_24_Book_of_abstracts.pdf

22.05.2024. Трибина Лабораторије за експерименталну психологију „Форензичка психологија: Детекција фабрикованих симптома“ - Ирена Бошковић (Erasmus University).

22

МАЈ

2024

Трибина Лабораторије за експерименталну психологију „Форензичка психологија: Детекција фабрикованих симптома“

Лабораторија за експерименталну психологију Вас позива на трибину са темом „Форензичка психологија: Детекција фабрикованих симптома“, о којој ће говорити Ирена Бошковић (Erasmus University).

Трибина ће се одржати у среду, 29. маја у 13 часова у учионици 208 на другом спрату (мапа спрата).

Прилози:

📎 Boskovic_LEP_tribina.pdf

28.05.2024. Национална научна конференција
Тело и насиље у уметности и визуелној култури раног модерног доба

28

МАЈ

2024

НАЦИОНАЛНА НАУЧНА КОНФЕРЕНЦИЈА
ТЕЛО И НАСИЉЕ У УМЕТНОСТИ И ВИЗУЕЛНОЈ КУЛТУРИ РАНОГ
МОДЕРНОГ ДОБА

Конференција се одржава 29.05.2024. у свечаној сали "Драгослав Срејовић" од 9 часова.

Насиље које трпи људско тело и патња коју изазива једна је од централних тема визуелне презентације од 15. до краја 19. века. Национални научни скуп „Тело и насиље у уметности и визуелној култури раног модерног доба“ посвећен је сведочанствима тортуре и агоније у свим уметностима и различитим облицима визуелне културе у наведеном периоду на подручју Западне и Источне Европе и Балкана.

Књигу апстраката и програм конференције погледаје у прилогу вести.

Прилози:

📎 Knjiga apstrakata Telo i nasilje-1.pdf

5

ЈУН
2024

Позив за волонтирање на 18. Међународној хришћанској конференцији, 2 - 6. септембар 2024.

Поштоване колегинице и колеге,

У Београду ће од 02. до 06. 09. 2024. године бити одржана 18. Међународна хришћанска конференција, у чијем организовању учествује и Филозофски факултет. Све релевантне податке о скупу можете наћи на следећој веб адреси <https://www.18ciac.com>.

Будући да се очекује долазак око 200 учесника, биће нам потребна Ваша помоћ како би организовали регистрацију, предавања, кафе паузе и сл. Стога Вас позивам да се пријавите као волонтери и омогућите нам да конференцију организујемо на најбољи могући начин. Тако ћете добити прилику и да се упознате са најновијим резултатима истраживања у области ранохришћанске археологије из перспективе различитих научних области (археологије, историје, историје уметности, класичних наука, теологије итд). Осим тога, организатори покривају трошкове хране и пића, а предвиђен је и додатак дипломи за све волонтере.

Сви заинтересовани могу да се јаве на е-маил адресу perica.spehar@gmail.com до 25. јуна, како бисмо пре завршетка јулског испитног рока одржали састанак и договорили се око свих детаља.

Срдачан поздрав.

члан Организационог и Научног одбора
проф. др Перица Шпехар

12
ЈУН
2024

ОТВОРЕН ПОЗИВ ЗА CIRCLE U. SEED FUNDING ПРОЈЕКТЕ

Обавештавамо вас да је отворен конкурс програма "Circle U. Seed Funding Scheme" за подношење предлога пројеката за 2024. годину. Позив је отворен за студенте, академско и истраживачко особље из свих дисциплина и са свих нивоа студија, са девет универзитета чланица "Circle U." универзитета.

Детаљније информације и образац за пријаву налазе се веб страници:
<https://www.circle-u.eu/open-campus/seedfunding/>

За све заинтересоване биће организована онлајн инфо сесија 13. јуна за коју се можете регистровати путем линка: <https://www.surveymonkey.com/r/RJFHLGN>

За додатна питања можете да контактирајте тим на: seedfunding@circle-u.eu

11	12	13	14	15	16	17
18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30	31
1	2	3	4	5	6	7

02.07.2024. Конкурс Министарства за европске интеграције – најбољи студентски радови о ЕУ

2
ЈУЛ
2024

8. конкурс за избор најбољих студентских радова о ЕУ/ продужен рок

Конкурс Министарства за европске интеграције за избор најбољих студентских радова о ЕУ

Министарство за европске интеграције Владе Републике Србије продужило је рок за пријем радова у оквиру наградног конкурса за избор најбољих индивидуалних студентских радова о европској интеграцији и процесу приступања наше земље Европској унији. Нови рок за достављање радова је 30. септембар 2024. године.

Све информације о конкурс налазе се сајту Министарства, на линку:
<https://www.mei.gov.rs/srp/vesti/3070/detaljnije/w/0/konkurs-za-izbor-najboljih-studentskih-radova-o-eu-2024-produzen-do-30-septembra/>

11	12	13	14	15	16	17
18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30	31
1	2	3	4	5	6	7

27.09.2024. гостујуће предавање проф. др Марте Ујвари (Márta Ujvári), професора емеритуса Корвинус универзитета у Будимпешти (Budapesti Corvinus Egyetem)



27

Сеп
2024

Позив на гостујуће предавање проф. др Марте Ујвари 04.10.2024.

Филозофија

Одељење за филозофију има част да вас позове на гостујуће предавање проф. др Марте Ујвари (Márta Ujvári), професора емеритуса Корвинус универзитета у Будимпешти (Budapesti Corvinus Egyetem), с насловом "Recent Holistic Trends in Analytic Metaphysics", које ће се одржати у петак 4.10. с почетком у 12 часова у Свечаној сали "Драгослав Срејовић".

Прилози:

 FS-2024-9-27-206612.docx

27	28	29	30	1	2	3
4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17
18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30	31
1	2	3	4	5	6	7

20.11.2024. VII годишња конференција музеологије и херитологије, 28-29. 11. 2024.


20

НОВ
2024

VII годишња конференција музеологије и херитологије, 28-29. 11. 2024.

Задовољство нам је да Вас позовемо на VII годишњу конференцију музеологије и херитологије, која ће се одржати 28. и 29. новембра 2024. године у Свечаној сали Драгослав Срејовић. У складу са стратешким опредељењем Филозофског факултета да се појачано ради на неговању научног подмлатка, првог дана скупа имаћете прилику да чујете истраживачке резултате наших постдипломаца. Други дан је резервисан за презентацију примењене науке, кроз примере добрих пракси из музеја широм Србије. У прилогу је програм конференције.

Прилози:

 UI-2024-11-20-232337.docx

02.12.2024. Скуп "Eastern Mediterranean Contact Area in the Early Prehistory"

Скуп "Eastern Mediterranean Contact Area in the Early Prehistory"

Археологија

Са задовољством Вас обавештавамо да ће се у периоду од 06. до 07. децембра одржати конференција под називом "Eastern Mediterranean Contact Area in the Early Prehistory" у сали 410 (4. спрат) на Филозофском факултету.

У прилогу можете погледати програм скупа.

Прилози:

 AR-2024-12-2-231768.pdf

Универзитет у Београду – Филозофски факултет

Извештај о самовредновању - 2025

Прилог 5.3.а.

Прилог 5.3.а. Доказ о спроведеним активностима којима се подстиче стицање активних компетенција наставника и сарадника – размена наставног и ненаставног особља

Размена наставног и ненаставног особља (Erasmus+)

Програм размене	Година	Студијска група	Training / teaching	Партнерска институција	Датуми боравка	Име, презиме и mail
	2024.	Етнологија и антропологија	Research/ training	Европски универзитет Виадрина, Франкфурт на Одри, Немачка	8-14.8. 2024.	Марија Брујић marija.brujic@f.bg.ac.rs
Erasmus+	2024	Центар за међународну сарадњу и односе с јавношћу	Training	University of Zagreb	01 – 04. 07. 2024.	Мила Бакић milabakic@gmail.com
Erasmus+	2024	Историја	Teaching	Roma Tre University	17 – 21. 06. 2024.	Радина Вучетић rvucetic@gmail.com
Erasmus+	2024	Филозофија	Teaching	University of Rijeka	14 - 16.05.2024.	Вања Суботић vanja.subotic@f.bg.ac.rs
Erasmus+	2024	Филозофија	Teaching	University of Louvain (UCL)	10 - 15.05.2024.	Андрија Шоћ andrija.soc@f.bg.ac.rs
Erasmus+	2024	Историја	Teaching	University of Porto	29.04 – 03.05.2024.	Александар Савић aleksandar.savic@f.bg.ac.rs ¹⁵⁷

Erasmus+	2024	Центар за међународну сарадњу и односе с јавношћу	Training	University of Oslo	08-11.04.2024.	Олга Марковић Росић olga.markovic@f.bg.ac.rs
Erasmus+	2024	Андрагогија	Teaching	Universitat Politècnica De Cataluna	10 – 16.03.2024.	Никола Коруга koruganikola.ae@gmail.com
Erasmus+	2024	Историја	Teaching	Panteion University of Social and Political Sciences	01 – 06.04.2024.	Дубравка Стојановић dubravkasto@gmail.com
Erasmus+	2023	Филозофија	Teaching	University of Rijeka	16 – 18.10.2023.	Миљана Милојевић miljana.milojevic@f.bg.ac.rs
Erasmus+	2023	Историја	Teaching	University of Primorska	16 – 20.10.2023.	Данијела Стефановић dstefano@f.bg.ac.rs
Erasmus+	2023	Етнологија и антропологија	Teaching	University of Copenhagen (UCPH)	08 – 10.03.2023.	Марко Пишев identitetisaznanje@il.com
Erasmus+	2023	Андрагогија	Teaching	Universitat Politècnica De Cataluna	20 – 24.03.2023.	Маја Максимовић maksimovic.ma@gmail.com
Erasmus+	2022	Историја	Teaching	Eötvös Loránd University – ELTE	07 – 11.11.2022.	Жарко Вујосевић zarko.vujosevic@f.bg.ac.rs
Erasmus+	2022	Филозофија	Teaching	Comenius University in Bratislava	21 – 25.11.2022.	Душко Прелевић dusko.prelevic@f.bg.ac.rs

Erasmus+	2022	Историја уметности	Teaching	Ben-Gurion University of the Negev	13 - 17.11. 2022.	Јелена Ердџан jelenaerdeljan3@gmail.com
Erasmus+	2022	Центар за међународну сарадњу и односе с јавношћу	Training	The Hebrew University of Jerusalem	29.05 - 02.06.2022.	Олга Марковић Росић olga.markovic@f.bg.ac.rs
Erasmus+	2022	Историја уметности	Teaching	Ben-Gurion University of the Negev	21 - 29. 05.2022.	Вук Даутовић vukdau@gmail.com
Erasmus+	2021	Центар за међународну сарадњу и односе с јавношћу	Training	University of Rijeka	06 - 10.12.2021.	Олга Марковић Росић olga.markovic@f.bg.ac.rs
Erasmus+	2021	Историја	Tecahing	Panteion University of Social and Political Sciences	29.11 - 03.12.2021.	Дубравка Стојановић dubravkasto@gmail.com
Erasmus+	2021	Филозофија	Teaching	Charles University in Prague	04 - 11.10.2021.	Андрија Шоћ andrija.soc@f.bg.ac.rs

24.05.2007. године

На основу члана 236. став 2. Статута Универзитета у Београду – Филозофског факултета, а у вези са члановима 211-213. Статута Наставно-научно веће је на својој VII редовној седници одржаној 24.05.2007. године донело,

ПРАВИЛНИК О СТУДЕНТСКОМ ВРЕДНОВАЊУ НАСТАВЕ И ПЕДАГОШКОГ РАДА НАСТАВНИКА

ОСНОВНЕ ОДРЕДБЕ

Члан 1.

Правилником о студентском вредновању педагошког рада наставника и наставе (у даљем тексту: Правилник) уређује се: студентско вредновање педагошког рада наставника и наставе (у даљем тексту: вредновање) Универзитета у Београду – Филозофског факултета (у даљем тексту: Факултет), органи који спроводе вредновање, поступак вредновања, начин коришћења и чувања података прикупљених вредновањем и финансирање вредновања на Факултету.

Члан 2.

На Факултету се организује вредновање ради очувања и унапређивања квалитета и ефикасности рада.

Члан 3.

Вредновање се спроводи на крају наставе (предавања, вежби, праксе и других облика наставе утврђених студијским програмом), обавезних и изборних предмета у семестру у којем се завршава рад наставника на предмету. Ако више од три наставника сукцесивно, у току једног семестра изводи наставу из једног предмета, са истом групом студената, неће се вршити индивидуално вредновање наставника, већ вредновање наставе одговарајућег предмета. Вредновање се обавља посебно за сваку групу студената у оквиру једног предмета, уколико се студенти деле у групе у оквиру једног предмета, за који се формира јединствена оцена вредновања рада појединачног наставника.

Вредновање се спроводи сваке године, у редовном термину наставе, у семестру у коме се окончава настава из датог предмета.

КОМИСИЈА ЗА СПРОВОЂЕЊЕ ВРЕДНОВАЊА

Члан 4.

Комисија за вредновање квалитета студијских програма, наставе и услова рада (у даљем тексту: Комисија) спроводи вредновање.

Члан 5.

Наставно-научно веће (у даљем тексту: Веће) образује Комисију.

Комисија се састоји од по једног представника сваког одељења, једног представника наставних јединица, једног представника научних јединица, два представника студената које бира Студентски парламент и једног представника ненаставног особља који се бира на предлог декана.

Комисија бира председника и заменика председника Комисије.

Члан 6.

Комисија одлучује о програму, обиму, садржају, времену и начину реализације поступка вредновања, на основу овог Правилника, а у складу са планираним средствима.

Комисија именује радну групу за разраду програма вредновања и спровођење поступка.

Предлог Програма спровођења вредновања обухвата број извршилаца, рокове спровођења и предлог буџета, за сваки семестар.

ПОСТУПАК ВРЕДНОВАЊА

Члан 7.

Комисија утврђује поступак реализације вредновања, процедуру обраде података и критеријуме за избор лица која ће реализовати вредновање, на предлог радне групе.

Радна група подноси Комисији одговарајуће извештаје по обављеном вредновању.

Вредновање се на основним академским студијама врши инструментима (образац 1 и образац 2) које прописује Универзитет у Београду (у даљем тексту: Универзитет), а на дипломским мастер и докторским студијама инструментима које на предлог Комисије усваја Веће.

Члан 8.

Комисија је дужна да у року од 30 дана од почетка школске године именује радну групу и да донесе одлуку о програму, поступку и предмету вредновања.

Комисија је дужна да у року од 45 дана од почетка семестра донесе одлуку о времену и начину реализације поступка вредновања.

Одлука из става 2. овог члана објављује се на огласној табли одељења.

Члан 9.

Радна група која спроводи вредновање, израђује појединачне извештаје, на обрасцу 2. (образац који прописује Универзитет) на крају наставе предмета као и на одговарајућим обрасцима прописаним инструментима које је усвојило Веће.

Појединачни извештај о педагошком раду наставника доставља радна група оном наставнику или сараднику који је вреднован.

Члан 10.

Радна група која спроводи вредновање израђује за сваки семестар извештај који садржи:

1. Општи део, који садржи следеће податке:
 - ко је одговоран за организацију и спровођење вредновања;

- време када је извршено вредновање;
- број наставника чији је рад вреднован са укупним бројем предмета и
- број наставника чији рад није вреднован, уз образложење.

2. Посебни део, који садржи статистички приказ појединачних извештаја у оквиру Факултета.

Радна група доставља Извештај из става 1. овог члана Комисији која, уколико га прихвати, доставља Већу на усвајање.

Члан 11.

Радна група која спроводи вредновање израђује за школску годину извештај који садржи:

1. Општи део, који садржи следеће податке:
 - ко је одговоран за организацију и спровођење вредновања;
 - време када је извршено вредновање;
 - број наставника чији је рад вреднован са укупним бројем предмета и
 - број наставника чији рад није вреднован, уз образложење.
2. Посебни део, који садржи статистички приказ појединачних извештаја у оквиру Факултета.

Радна група доставља Извештај из става 1. овог члана Комисији која, уколико га прихвати, доставља Већу на усвајање.

Одељења, Центар за ППМО и Кабинет за стране језике су дужни да размотре извештај из става 1. овог члана и да закључак о њему доставе декану, у року од 45 дана од дана достављања.

НАЧИН КОРИШЋЕЊА ПОДАТАКА

Члан 12.

Декан има право и обавезу увида у све извештаје из члана 9, 10. и 11. овог Правилника и право да предузме одговарајуће мере.

Декан упозорава наставнике који се, по мишљењу анкетираних студената, не придржавају плана рада на предмету или не постижу одговарајући квалитет предавања и вежби, да су анкетирани студенти тог мишљења.

Према потреби, декан предузима одговарајуће мере и обезбеђује потребно усавршавање наставника.

Члан 13.

Подаци до којих се дође у поступку вредновања су службена тајна.

За чување података из става 1. овог члана одговоран је руководиоца радне групе Комисије до подношења извештаја и предаје анкетног материјала на архивирање.

Повреда тајности података из става 1. овог члана је повреда радне обавезе запосленог који учествује у поступку вредновања и тежа дисциплинска повреда од стране студента-анкетара.

НАЧИН ЧУВАЊА ПОДАТАКА

Члан 14.

Базе података и извештаји чувају се трајно на за то прописаном месту.

Анкетни материјал се чува у Архиви Факултета, пет година.

За трајно чување базе података, извештаја и анкетног материјала одговоран је Декан.

Декан је обавезан, да на захтев Комисије, стави Комисији на располагање базе података и све извештаје из члана 9, 10. и 11. овог Правилника.

Декан је обавезан да на захтев Комисије за припрему извештаја о кандидатима за избор у звање, достави на располагање све појединачне извештаје о педагошком раду наставника на овим Правилником прописаним обрасцима, ради спровођења избора у звања наставника и сарадника у складу са прописаним условима за избор у звање.

ФИНАНСИРАЊЕ ПОСЛОВА ВРЕДНОВАЊА

Члан 15.

Вредновање финансира Факултет на терет наменски добијених средстава или средстава општих трошкова рада Факултета.

Члан 16.

Декан се обавезује да планира и обезбеди средства неопходна за вредновање и да контролише наменско коришћење одобрених средстава.

ЗАВРШНЕ ОДРЕДБЕ

Члан 17.

Даном ступања на снагу овог Правилника, престаје да важи Правилник о вредновању студирања, наставе и управљања, донет на седници Већа, 10.07.2003. године 05/5-02 бр. 927/IX/1а.

Члан 18.

Овај Правилник ступа на снагу осмог дана од дана објављивања на огласној табли Факултета.

- Обрављено на огласној табли
Факултета _____ године
- Правилник ступа на
снагу _____ године

Проф. др Александар Костић
Председник Наставно-научног већа
Филозофског факултета

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ
05/4-02 бр. 946/1-VI
1.6.2017. године

На основу члана 269. Статута Универзитета у Београду – Филозофског факултета, а у вези са члановима 245-247. Статута, Наставно-научно веће је на својој XI редовној седници одржаној 1.6.2017. године донело

ИЗМЕНЕ И ДОПУНЕ ПРАВИЛНИКА О СТУДЕНТСКОМ ВРЕДНОВАЊУ НАСТАВЕ И ПЕДАГОШКОГ РАДА НАСТАВНИКА

Члан 1.

Члан 10. брише се.

Члан 2.

Члан 11. мења се и гласи:

«Радна група која спроводи вредновање израђује Годишњи извештај који обухвата резултате вредновања за оба семестра и садржи:

1. Општи део, који садржи следеће податке:

- ко је одговоран за организацију и спровођење вредновања;
- време када је извршено вредновање;
- број наставника чији је рад вреднован са укупним бројем предмета и
- број наставника чији рад није вреднован, уз образложење.

2. Посебан део, који садржи статистички приказ појединих извештаја у оквиру Факултета.

Радна група доставља Извештај из става 1. Овог члана Комисији која, уколико га прихвати, доставља Већу на усвајање.

Одељења, Центар за образовање наставника и Кабинет за стране језике су дужни да размотре извештај из става 1. Овог члана и да закључак о њему доставе декану, у року од 45 дана од дана усвајања.»

Члан 3.

Ове измене и допуне Правилника ступају на снагу осмог дана од дана објављивања на интернет страници Факултета.

<ul style="list-style-type: none">- Објављено на интернет страници Факултета 6.6.2017. године- Измене и допуне Правилника ступају на снагу 14.6.2017. године	<p>Председник Наставно-научног већа Филозофског факултета</p> <p>Проф. др Данијел Синани, с.р.</p>
---	--

Табела 7.1. Преглед броја наставника по звањима и статус наставника у високошколској установи (радни однос са пуним и непуним радним временом, ангажовање по уговору).

Р.б.	Матични број	Име, средње слово, презиме	Звање	Датум избора	запослења %	Ужа научна, уметничка односно стручна област за коју је биран
1	2511967710069	Бојан, Предраг, Жикић	Редовни професор	10.11.2010.	100	Етнологија- антропологија
2	2903962715041	Весна, Михаило, Вучинић- Нешковић	Редовни професор	11.09.2013.	100	Етнологија- антропологија
3	1906974710644	Владимир, Ружа, Рибич	Редовни професор	25.11.2015.	100	Етнологија- антропологија
4	0511981715270	Ана, Златко, Банић Грубишић	Ванредни професор	12.07.2023.	35	Етнологија- антропологија
5	1011971715273	Данијела, Гојко, Велимировић	Ванредни професор	29.03.2022.	100	Етнологија- антропологија
6	0203964715007	Гордана, Косара, Горуновић	Ванредни професор	18.06.2024.	100	Етнологија- антропологија
7	0708976715252	Љубица, Милош, Милосављевић	Ванредни професор	27.10.2020.	35	Етнологија- антропологија
8	0505984715018	Марија, Бранко, Брујић	Ванредни професор	19.03.2019.	35	Етнологија- антропологија
9	1604983715148	Марија, Жарко, Ајдук	Ванредни професор	31.05.2022.	35	Етнологија- антропологија
10	2201984500176	Марко, Петар, Пишев	Ванредни професор	30.01.2024.	35	Етнологија- антропологија
11	0203973710417	Данијел, Мустафа, Синани	Редовни професор	16.10.2013.	100	Етнологија- антропологија
12	2107986715114	Нина, Рифат, Куленовић	Ванредни професор	31.05.2022.	35	Етнологија- антропологија
13	1505962710040	Слободан, Предраг, Наумовић	Ванредни професор	25.04.2023.	100	Етнологија- антропологија
14	0510992710398	Богдан, Лазар, Дражета	Доцент	26.10.2021.	17.5	Етнологија- антропологија
15	0601984788421	Ивана, Братислав, Гачановић	Доцент	30.03.2021.	35	Етнологија- антропологија
16	1702992865006	Јелена,	Доцент	26.10.2021.	17.5	Етнологија-

		Владимир, Ђуковић				антропологија
17	2601989740025	Младен, Јовица, Стајић	Доцент	30.03.2021.	35	Етнологија- антропологија
18	3107987715049	Невена, Владан, Милановић Минић	Доцент	19.05.2020.	35	Етнологија- антропологија
19	0910957715075	Драгана, Александар, Антонијевић	Редовни професор	01.10.2023.	100	Етнологија- антропологија
20	1905983715091	Владимира, Предраг, Илић	Доцент	30.03.2021.	35	Етнологија- антропологија
21	0907962715155	Зорица, Живко, Ивановић	Доцент	31.10.2023.	100	Етнологија- антропологија
22	0210965865076	Илдико, Нада, Ердеи	Редовни професор	09.06.2021.	100	Етнологија- антропологија
23	2212964715003	Лидија, Божидар, Радуловић	Редовни професор	28.08.2023.	100	Етнологија- антропологија
24	0506962710078	Александар, Ђорђе, Бошковић	Редовни професор	14.11.2012.	50	Етнологија- антропологија
25	1008975710348	Милош, Павле, Миленковић	Редовни професор	18.06.2014.	100	Етнологија- антропологија
26	2601969710103	Саша, Богомир, Недељковић	Редовни професор	17.10.2012.	100	Етнологија- антропологија
27	2608956715372	Сенка, Александар, Ковач	Редовни професор	16.05.2012.	100	Етнологија- антропологија
28	2210967715184	Катарина, Коста, Кржељ	Ванредни професор	06.07.2021.	100	Немачки језик
29	0209970715068	Милица, Милан, Мирић	Ванредни професор	30.03.2021.	100	Француски језик
30	2801968715089	Данијела, Светозар, Ђоровић	Редовни професор	21.03.2023.	100	Италијански језик
31	2309985726815	Мирјана, Слободан, Адамовић	Доцент	23.06.2020.	100	Руски језик
32	0108974747036	Вера, Власта, Ошмјански	Доцент	31.05.2022.	100	Енглески језик
33	2503970715257	Ана, љубомир, Поповић Пецић	Наставник страног језика	26.10.2021.	100	Енглески језик
34	1605982865010	Маја,	Наставник	26.10.2021.	100	Енглески

		Драгослав, Стевановић	страног језика			језик
35	2205959715147	Милица, Милан, Стојановић	Наставник страног језика	31.05.2022.	100	Енглески језик
36	0903959715157	Нина, Миодраг, Влаховић	Наставник страног језика	19.05.2020.	100	Енглески језик
37	1505977715197	Анета, Гојко, Тривић	Доцент	12.07.2022.	100	Шпански језик

Табела 7.2. Преглед броја сарадника и статус сарадника у високошколској установи (радни однос са пуним и непуним радним временом, ангажовање по уговору).

Р.б	Матични број	Име, средње име, презиме	Звање	Датум избора	Број уговора	Сагласност бр.	Област за коју је бирао
1	1701952710224	Иван, Јован, Ковачевић	Професор емеритус	24.05.2023.	1604/2	/	Етнологија- антропологија
2	2304978775027	Марина, Никола, Симић	Редовни професор	10.02.2021.	10-1/113	08-751/1	Теорија културе и студије културе
3	1010965715095	Весна, Драги, Анђелић	Наставник страног језика	30.05.2019.	1/10/1992	79/7-15- 2022	Енглески језик

		Николенцић					
4	2607979865022	Смиљка, Вера, Кесић	Виши предавач	13.05.2021.	1/10/1930	2/6/2006	Англистика- енглески језик

П Р А В И Л Н И К
О НАЧИНУ И ПОСТУПКУ СТИЦАЊА ЗВАЊА И ЗАСНИВАЊА РАДНОГ
ОДНОСА НАСТАВНИКА УНИВЕРЗИТЕТА У БЕОГРАДУ
(„Гласник Универзитета у Београду ” бр. 237/22, 240/22 и 242/22) I - ОПШТЕ

ОДРЕДБЕ

Члан 1

Овим правилником (у даљем тексту: Правилник) уређује се начин и поступак стицања звања и заснивања радног односа наставника Универзитета у Београду (у даљем тексту: Универзитет), у складу са законом којим се уређује високо образовање (у даљем тексту: Закон) и Статутом Универзитета (у даљем тексту: Статут).

Факултет може својим општим актом ближе уредити начин и поступак стицања звања и заснивања радног односа наставника, у складу са Правилником.

Сви изрази у Правилнику имају једнако родно значење, без обзира на то да ли се користе у мушком или женском роду и односе се подједнако на мушки и на женски род.

Члан 2

Звања наставника су: наставник страног језика, наставник вештина, доцент, ванредни професор и редовни професор.

Члан 3

Наставник се бира за ужу научну, односно уметничку област.

Члан 4

О законитости и исправности поступка стицања звања наставника и заснивања радног односа на факултету стара се декан.

II – ПОКРЕТАЊЕ ПОСТУПКА ИЗБОРА У ЗВАЊА НАСТАВНИКА

1. Покретање поступка

Члан 5

Катедра, односно друга организациона наставна јединица факултета (у даљем тексту: катедра), упућује образложену иницијативу (у даљем тексту: иницијатива) декану за покретање поступка за избор наставника у одговарајуће звање са предлогом комисије за припрему реферата о пријављеним кандидатима (у даљем тексту: комисија, реферат). Ако се ради о избору лица које се већ налази у наставничком звању и у радном односу на одређено време на факултету, иницијатива се упућује најкасније седам месеци пре истека времена на које је то лице бирано, без обзира на то када је са њим закључен уговор о раду.

У случају из става 2 овог члана, образложење иницијативе треба да садржи попис испуњених услова и остварених резултата са њиховом квантификацијом, према прописаном обрасцу из овог Правилника.

Члан 6

Декан упућује иницијативу изборном већу до прве наредне седнице.

Уколико катедра не достави декану образложену иницијативу за покретање поступка у року из члана 5 став 2 Правилника, декан без одлагања упућује предлог изборном већу за покретање поступка за избор наставника (у даљем тексту: предлог) и за именовање комисије.

Ако од дана пријема иницијативе до прве наредне седнице изборног већа декан не упути предлог, изборно веће разматра иницијативу и доноси одлуку.

Уколико после протека рока из члана 5 став 2 Правилника катедра не достави декану образложену иницијативу, као и уколико декан не упути предлог, изборно веће је дужно да на првој наредној седници започне поступак без иницијативе, односно предлога.

У случају из става 3 и 4 овог члана, стављање на дневни ред, а у случају из става 4 расписивање конкурса и именовање чланова комисије може да предложи било који члан изборног већа у истом или вишем звању од звања у које се наставник бира.

Предлог из става 2 и 5 овог члана се врши према прописаном обрасцу из Правилника.

Члан 7

Изборно веће доноси одлуку о расписивању конкурса и одлуку о именовању комисије и одређује њеног председавајућег.

Конкурс се расписује за једно звање.

Изборно веће може одлучити да се именује комисија у другачијем саставу или да се распише конкурс за другачије звање у односу на иницијативу или предлог.

Ако се расписује конкурс за више извршилаца за исто звање и за исту ужу научну, односно уметничку област, образује се само једна комисија.

Ако се ради о избору лица из члана 5 става 2 Правилника изборно веће доноси одлуку најкасније шест месеци пре истека времена на које је то лице бирано, без обзира на то када је са њим закључен уговор о раду.

Уколико изборно веће не донесе одлуку у року из члана 6 Правилника, декан је дужан да донесе одлуку о расписивању конкурса најкасније шест месеци пре истека времена на које је то лице бирано, без обзира на то када је са њим закључен уговор о раду и да именује комисију. Непоступање по овој обавези представља основ за позивање на одговорност, у складу са законом и општим актима Универзитета и факултета, а посебно у смислу члана 5 и 6 Кодекса.

Члан 8

Лице из члана 5 став 2 Правилника и лице које се пријави на конкурс може да од изборног већа захтева изузеће члана комисије, из разлога предвиђених законом којим се уређује управни поступак.

Подносилац захтева из става 1 овог члана је дужан у захтеву наведе чињенице због којих сматра да постоји разлог за изузеће.

О захтеву за изузеће одлучује изборно веће на првој наредној седници. На одлуку којом се захтев усваја или одбија није дозвољена посебна жалба.

Уколико је члан комисије изузет, изборно веће на истој седници доноси одлуку о именовању новог члана комисије. Уколико нико други од чланова изборног већа не изнесе предлог, декан је дужан да предложи новог члана.

Чињеница да је члан комисије био ментор или члан комисије за одбрану завршног рада или докторске дисертације лица које се пријављује на конкурс, рецензент његових радова, односно да је са лицем био коаутор научних или стручних радова, не представља разлог за изузеће.

2. Објављивање конкурса

Члан 9

Конкурс се објављује у средствима јавног информисања и на интернет страници факултета, а рок за пријављивање кандидата траје 15 дана и почиње да тече од дана последњег објављивања у средству јавног информисања.

Конкурс садржи податке о: броју извршилаца, назнаци наставничког звања за које се конкурс расписује; општим и посебним условима које кандидат треба да испуни; ужој научној, односно уметничкој области за коју се бира; назнаци да ли се радни однос заснива са пуним или непуним радним временом; року за пријављивање и документацији коју кандидат прилаже као доказ да испуњава услове.

Ако се ради о избору лица из члана 5 став 2, конкурс се расписује најкасније шест месеци пре истека времена на које је то лице бирано, без обзира на то када је са њим закључен уговор о раду.

3. Комисија

Члан 10

Комисија се, по правилу, састоји од три члана. Изузетно, факултет може општим актом предвидети да се комисија састоји од три или пет чланова.

Члан комисије је у истом или вишем наставном или научном звању од звања у које се наставник бира.

Већина чланова комисије мора бити из уже научне, односно уметничке области, а изузетно из научне области у случајевима када на Универзитету нема наставника у одговарајућем звању из уже научне области за коју се наставник бира, или када због изузећа, болести, одсуства или другог разлога наставник из уже научне области не може да буде члан комисије. Уколико се наставник бира за ужу научну област за коју факултет није матичан, у састав комисије именује се члан са матичног факултета.

Члан комисије је, по правилу, лице запослено на факултету или институту.

Најмање један члан комисије није у радном односу на факултету на којем се покреће поступак.

Члан Српске академије наука и уметности у редовном саставу који није запослен на факултету или институту, професор емеритус и други наставник у пензији могу бити чланови комисије уколико је то потребно и не сматрају се чланом комисије из става 5 овог члана.

Учешће у раду комисије је радна обавеза наставника и неиспуњење те обавезе представља основ за позивање наставника на одговорност, у складу са законом и општим актима Универзитета и факултета.

4. Реферат

Члан 11

Након истека рока из члана 9 став 1 Правилника, стручна служба факултета доставља комисији све пристигле пријаве на конкурс.

Неуредне и непотпуне пријаве неће се разматрати, што комисија констатује у реферату, у случају да су поднете такве пријаве.

Члан 12

Комисија припрема реферат према структури утврђеној у сажетку реферата који је саставни део Правилника и који садржи:

- све услове за избор у звање прописане Законом, Статутом и Правилником о минималним условима за стицање звања наставника на Универзитету у Београду, који морају бити образложени,
- биографске податке пријављених кандидата,
- мишљење о испуњености услова за избор у звање сваког кандидата појединачно,
- предлог за избор кандидата у одређено звање са образложењем и
- потписе чланова комисије.

Члан 13

Комисија припрема реферат у року од 60 дана од дана истека рока за пријављивање кандидата.

Ако комисија у предвиђеном року не достави реферат, или достави реферат који није потписала већина чланова комисије, изборно веће именује нову комисију, на предлог декана.

Нова комисија из става 1 овог члана је она у којој је промењена већина чланова у односу на раније именовану комисију, а у чији састав не могу бити именовани чланови који претходно нису потписали реферат, или нису доставили издвојено мишљење у предвиђеном року.

Чланови који не желе да потпишу реферат комисије, у обавези су да напишу издвојена мишљења, у оквиру рока из става 1 овог члана. Неиспуњење ове радне обавезе представља основ за позивање наставника на одговорност, у складу са законом и општим актима Универзитета и факултета, а посебно у смислу члана 5 и 6 Кодекса.

Члан 14 Комисија доставља реферат декану.

Уколико није другачије прописано актима факултета, у року од пет дана од дана пријема реферата, реферат, са издвојеним мишљењем ако га је било, ставља се на увид јавности на интернет страни факултета, у трајању од 15 дана. У току трајања увида јавности факултету се могу доставити примедбе на реферат.

Примедбе које се не односе на предмет реферата се неће разматрати. Примедбе које садрже увредљиве или неистините наводе могу представљати основ за позивање на одговорност, у складу са законом и општим актима Универзитета и факултета, а посебно у смислу члана 5 и 6 Кодекса.

6. Мишљење матичног факултета

Члан 15

За избор у звање за ужу научну област за коју факултет није матичан, прибавља се мишљење матичног факултета, пре разматрања реферата комисије. Ово мишљење није потребно приликом избора у звање наставника страног језика или наставника вештина. Реферат са издвојеним мишљењем, ако га је било, доставља се матичном факултету у року од пет дана од дана у којем је реферат достављен декану.

Уколико матични факултет не достави мишљење у року од 30 дана од пријема захтева, сматраће се да је дао позитивно мишљење.

III - УТВРЂИВАЊЕ ПРЕДЛОГА ЗА ИЗБОР У ЗВАЊЕ НАСТАВНИКА

1. Доношење одлуке о утврђивању предлога кандидата

Члан 16

Најкасније до прве наредне седнице по истеку рока из члана 14 став 2 Правилника, изборном већу се доставља реферат комисије, са издвојеним мишљењем и благовремено изјављеним примедбама уколико их је било, одговор комисије на примедбе, као и мишљење матичног факултета.

Уколико комисија у свом одговору наведе да су примедбе основане, да их прихвата и да одустаје од предлога у достављеном реферату, изборно веће је дужно да именује нову комисију у којој је промењена најмање већина чланова у односу на раније именовану комисију.

Реферат из става 1 овог члана изборно веће разматра на првој наредној седници. Уколико изборно веће оцени да реферат не садржи све елементе из члана 12

Правилника, донеће закључак о одлагању доношења одлуке и одредити рок комисији од 15 дана за допуну реферата. Уколико комисија у том року не изврши допуну реферата, именује се нова комисија сходно члану 13 став 2 и 3 Правилника.

Члан 17

Изборно веће факултета одлучује о предлогу комисије.

Изборно веће може донети:

- 1) одлуку којом утврђује предлог за избор кандидата кога је комисија предложила, ако усвоји предлог комисије;
- 2) одлуку којом не утврђује предлог за избор кандидата кога је комисија предложила, ако не усвоји предлог комисије;
- 3) одлуку којом не утврђује предлог за избор кандидата, ако усвоји предлог комисије да се не предлаже ни један кандидат;
- 4) одлуку о именовању нове комисије, ако не усвоји предлог комисије да се не предлаже ни један кандидат, при чему се под новом комисијом сматра се комисија у којој је промењено најмање већина чланова у односу на ранију комисију.

Изборно веће одлучује о свим питањима предвиђеним Правилником, већином гласова од укупног броја наставника који су у истом или вишем звању од звања у које се наставник бира, при чему је потребно присуство две трећине чланова изборног већа који имају право да гласају.

Члан 18

Одлуке изборног већа из члана 17 став 2 морају садржати образложење. Образложење садржи разлоге који су били одлучујући за доношење одлуке. Одлуке из члана 17 став 2 тачке 2 и 3 морају садржати образложење у којем се наводи које услове за избор у звање кандидат није испунио, односно разлоге због којих изборно веће није уверено да је комисија предложила најбољег кандидата.

Одлука из члана 17 став 2 тачке 2 и 3 Правилника доставља се свим кандидатима пријављеним на конкурс.

2. Поступање по жалби на факултету и Универзитету

Члан 19

Кандидат пријављен на конкурс за избор у звање који није задовољан одлуком из члана 17 став 2 тачке 2 и 3 може да изјави жалбу већу научне области, из разлога прописаних законом који се уређује управни поступак.

Жалба из става 1 овог члана се доставља факултету у року од осам дана од дана достављања одлуке из става 1 овог члана, ради изјашњења у року од 30 дана.

Уколико сматра да би жалбени захтев требало поново размотрити пре него што буде упућен другостепеном органу, декан може да изборном већу предложи поновно изјашњавање о жалбеном захтеву. Уколико се гласањем изборно веће определи да удовољи жалбеном захтеву, побијана одлука се поништава, а већу научне области се упућује предлог да се кандидат изабере у звање.

Уколико изборно веће не одбаци жалбу и не удовољи жалбеном захтеву, прослеђује жалбу заједно са својим мишљењем о жалбеним наводима и рефератом комисије већу научне области у року од пет дана.

Одлучујући по жалби, веће научне области може:

- 1) одбацити неблагоприятну жалбу и жалбу коју је изјавило неовлашћено лице,
- 2) одбити жалбу, ако утврди да је неоснована, или
- 3) усвојити жалбу и поништити одлуку изборног већа, у ком случају одређује које радње треба поновити.

Веће научне области мора одлучити о жалби у року од 60 дана од њеног изјављивања.

Одлука по жалби је коначна, а судска заштита се остварује у управном спору.

3. Достављање Универзитету одлуке о утврђивању предлога кандидата

Члан 20

Факултет Универзитету доставља предлог кандидата за избор у звање наставника у року од пет дана од дана доношења одлуке изборног већа. Факултет може општим актом одредити дужи рок, али не дужи од 15 дана.

Предлог се доставља у електронској форми и у једном штампаном примерку, на прописаном обрасцу (образац 1 или 2), са следећим прилозима:

- 1) одлука изборног већа факултета о утврђивању предлога за избор у звање наставника,
- 2) реферат комисије о пријављеним кандидатима,
- 3) сажетак на прописаном обрасцу за све пријављене кандидате (образац 3 – А, Б, В, Г, Д),
- 4) изјава о изворности, у складу са Кодексом (образац 4),
- 5) примедбе на извештај комисије у току стављања реферата на увид јавности, ако је било таквих примедба, као и одговор комисије,
- 6) мишљење матичног факултета из члана 15 Правилника, односно обавештење декана о поднетом захтеву за прибављање мишљења матичног факултета,
- 7) потврду, у затвореној коверти са одговарајућом назнаком, да предложени кандидат није правноснажном пресудом осуђен за кривично дело против полне слободе, фалсификовања исправе коју издаје високошколска установа или примања мита у обављању послова у високошколској установи,

Обрасци 1, 2, 3 и 4 су саставни део Правилника.

IV - ПОСТУПАК ОДЛУЧИВАЊА НА УНИВЕРЗИТЕТУ

1. Одлучивање већа научне области

Члан 21

Уколико се утврди да је документација непотпуна или да садржи извесне недостатке и неправилности, председник већа научне области пре седнице већа доноси закључак којим од факултета тражи допуну.

Члан 22

Уколико веће научне области оцени да није надлежно за конкретан предмет, то утврђује закључком.

У случају из става 1 овог члана, посебна комисија коју чине надлежни проректор и председници већа научне области одређује које веће научне области је надлежно да разматра предлог за избор.

Члан 23

Након разматрања уредне документације, веће научне области може донети:

- 1) одлуку о избору у звање кандидата којег је предложило изборно веће,
- 2) одлуку да се не изабере кандидат којег је предложило изборно веће.

Уколико донесе одлуку да се не изабере кандидат којег је предложило изборно веће, веће научне области може да наложи факултету да формира нову комисију која ће припремити нови реферат о пријављеним кандидатима. Нову комисију формира Изборно веће, на предлог катедре, декана или било ког члана у истом или вишем звању од оног за које се расписује конкурс, после чега се поступак наставља уз примену свих одредби овог Правилника. Под новом комисијом се сматра комисија у којој је промењено најмање две трећине чланова.

У образложењу одлуке из става 1 овог члана, које је обавезно, садржани су разлози који су били одлучујући за доношење такве одлуке.

Уколико веће научне области оцени да су за доношење одлуке потребна додатна појашњења факултета, донеће закључак о одлагању доношења одлуке и одредиће рок од 30 дана од дана достављања закључка за допуну предлога.

Уколико не затражи допуну предлога веће научне области доноси одлуку из става 1 у року од 30 дана од достављања одлуке факултета. Закључак којим се захтева допуна предлога се доноси у року од 30 дана од достављања одлуке факултета. Уколико затражи допуну предлога, веће научне области доноси одлуку из става 1 у року од 30 дана од достављања допуне предлога. Уколико предлог не буде допуњен у року из става 4, веће научне области одлучује на основу расположиве документације у року од 60 дана од њеног достављања.

Члан 24

Веће научне области доноси закључке и одлуке из чланова 21, 22 и 23 Правилника већином гласова укупног броја чланова.

Приликом доношења одлука и закључака, потребно је да седници присуствује најмање две трећине чланова већа научне области.

Чланови већа могу гласати „за“ и „против“ предлога који се ставља на гласање. Изузетно, члан већа може бити „уздржан“ само ако у предметном случају постоји сукоб интереса, у складу са чланом 32 Кодекса.

Члан 25

Кандидат пријављен на конкурс за избор у звање може да изјави жалбу Сенату на одлуку већа научних области из члана 23 став 1 Правилника, посредством већа научне области, из разлога прописаних законом којим се уређује управни поступак.

Жалба се доставља већу научне области у року од осам дана од дана достављања одлуке из става 1 овог члана, ради изјашњења у року од 30 дана.

Председник већа научне области може да предложи поновно изјашњавање о жалбеном захтеву уколико сматра да би жалбени захтев требало поново размотрити пре упућивања Сенату. Уколико се веће научне области определи да удовољи жалбеном захтеву, побијана одлука се преиначава.

Уколико веће научне области не одбаци жалбу и не удовољи жалбеном захтеву, прослеђује жалбу заједно са својим мишљењем о жалбеним наводима Сенату у року од пет дана.

Уколико Сенат оцени да су за одлучивање по жалби потребна додатна појашњења, донеће закључак о одлагању доношења одлуке и затражиће од већа научне области, односно факултета да се изјасне о томе у року од 30 дана од дана достављања закључка. Одлучујући по жалби, Сенат може:

- 1) одбацили неблаговремену жалбу и жалбу коју је изјавило неовлашћено лице,
- 2) одбити жалбу, ако утврди да је неоснована,
- 3) преиначити првостепену одлуку, ако утврди да је жалба основана, или
- 4) поништити првостепену одлуку и вратити је на поновно одлучивање, у којем случају одређује које радње треба поновити.

Сенат мора одлучити о жалби у року од 60 дана од њеног изјављивања. Одлука по жалби је коначна, а судска заштита се остварује у управном спору.

3. Достављање одлуке

Члан 26

Одлуке из члана 23 став 1 и из члана 25 Правилника Универзитет доставља факултету у року од десет радних дана од дана доношења одлуке.

Факултет у року од десет радних дана доставља свим пријављеним кандидатима одлуку из става 1 овог члана.

4. Закључивање уговора о раду

Члан 27

Декан факултета закључује уговор о раду са лицем изабраним у звање наставника у складу са Законом, прописима којима се уређује рад, статутом и другим општим актима факултета и Универзитета, најкасније у року од 15 дана од дана коначности одлуке о избору у звање. Наставник, по правилу, заснива радни однос са пуним радним временом.

Члан 28

Редовне професоре промовише Сенат, по коначности одлуке о избору у звање.

6. Рокови

Члан 29

Рокови предвиђени Правилником су обавезујући и не теку од 15. јула до 15. августа, осим рока из члана 9 став 1 Правилника.

7. Понављање поступка

Члан 29а

Поступак који је окончан одлуком против које не може да се изјави жалба понавља се у складу са законом којим се уређује општи управни поступак.

V - ИЗБОР У ЗВАЊЕ НАСТАВНИКА СТРАНОГ ЈЕЗИКА И НАСТАВНИКА ВЕШТИНА

Члан 30

Одредбе Правилника сходно се примењују и на изборе у звања наставника страног језика и наставника вештина.

Члан 31 Општим актом факултета уређује се:

- назив наставника страног језика и наставника вештина,
- предмет и научна област којој припада,
- посебни услови за стицање звања, начин доказивања, односно провере испуњености услова,
- права и обавезе у остваривању наставно-образовног процеса и
- друга питања од интереса за избор у звања наставника страног језика и наставника вештина.
-

VI - ПРЕЛАЗНЕ И ЗАВРШНЕ ОДРЕДБЕ

Члан 32

Поступци започети закључно са даном ступања на снагу Правилника окончаће се према Правилнику о начину и поступку стицања звања и заснивања радног односа наставника Универзитета у Београду („Гласник Универзитета у Београду” бр. 200/2017 и 210/2019).

Даном ступања на снагу Правилника престаје да важи Правилник о начину и поступку стицања звања и заснивања радног односа наставника Универзитета у Београду („Гласник Универзитета у Београду” бр. 200/2017 и 210/2019).

Члан 33

Правилник ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у гласилу „Гласник Универзитета у Београду“.

Факултети у саставу Универзитета су дужни да усагласе своје опште акте са овим Правилником у року од 90 дана од његовог ступања на снагу.

Прилог 7.2. Однос укупног броја студената (број студената одобрен акредитацијом помножен са бројем година трајања студијског програма) и броја запослених наставника на нивоу установе

Универзитет у Београду - Филозофски факултет

Извештај о самовредновању - 2025

Р.Б.	Звање	Укупан број наставника у звању	Укупан број студената на основним академским студијама	Укупан број студената на мастер академским студијама	Укупан број студената на докторским академским студијама
1	Редовни професор	11	220	25	30
2	Ванредни професор	9			
3	Доцент	7			
4	Наставник страног језика				
	Укупно	27	275		

Категорија	Укупан број	Однос
Број студената	275	10,19
Број наставника	27	

Табела 8.1. Преглед броја студената по степенима, студијским програмима, и годинама студија на текућој школској години

Универзитет у Београду – Филозофски факултет

Извештај о самовредновању – 2025

Табела 8.1. Преглед броја студената по степенима, студијским програмима, и годинама студија на текућој школској години.

Р. б.	Назив студијског програма и поље	Акредитован број студената за упис у прву годину	Стварно уписани у текућу школску годину (2021/22)				
			I год.	II год.	III год.	IV год.	збир
ОАС – Основне академске студије							
1.	Филозофија	70	76	59	40	48	223
2.	Социологија	100	101	90	72	74	337
3.	Педагогија	60	62	45	48	57	212
4.	Андрагогија	30	33	28	31	29	121

5.	Психологија	88	104	96	96	97	393
6.	Историја	120	117	61	68	64	310
7.	Историја уметности	90	89	62	53	54	258
8.	Археологија	62	49	34	39	44	166
9.	Етнологија/антропологија	55	57	41	40	33	171
10.	Класичне науке	30	19	9	5	7	40
	Укупан број (ОАС)	705	707	525	492	507	2231

Р. б.	Назив студијског програма и поље	Акредитован број студената за упис у прву годину	Стварно уписани у текућу школску годину (2021/22)		
			I год	II год	зби р
МАС - Мастер академске студије					
1.	Филозофија	50	21	7	28
2.	Социологија	75	13	9	22
3.	Педагогија	60	43	24	67
4.	Андрагогија	30	16	6	22
5.	Психологија	88	60	51	111
6.	Историја	100	56	19	75
7.	Историја уметности	80	36	16	52
8.	Археологија	25	24	19	43
9.	Етнологија/антропологија	25	17	3	20
10.	Класичне науке	25	6	2	8
11.	Образовање наставника	25	10	15	25
12.	ДДТ	25	5	0	5
	Укупан број студената (МАС)	608	307	171	478

Р. б.	Назив студијског програма и поље	Акредитован број студената за упис у прву годину	Стварно уписани у текућу школску годину (2021/22)			
			I год.	II год.	III год.	збир
1.	Филозофија	20	11	11	8	30
2.	Социологија	20	12	7	7	26
3.	Педагогија	10	7	4	8	19
4.	Андрагогија	10	1	2	2	5
5.	Психологија	15	11	15	9	35
6.	Историја	20	16	18	17	51
7.	Историја уметности	15	10	17	9	36
8.	Археологија	10	5	9	3	17
9.	Етнологија/антропологија	10	8	2	3	13
10.	Класичне науке	10	2	3	2	7
	Укупан број студената (ДС)	140	83	88	68	239

Укупан број студената ОСС+ССС+МСС+ОАС+МАС+ САС+ИАС+ДС	Акредитован број студената за упис у прву годину	Стварно уписани у текућу школску годину (2021/22)
	1499	2948

Р.	Назив студијског програма и поље	Акредитова	Стварно уписани у текућу школску
----	----------------------------------	------------	----------------------------------

б.		н број студената за упис у прву годину	годину (2022/23)				
			I год.	II год.	III год.	IV год.	збир
ОАС – Основне академске студије							
1.	Филозофија	70	76	58	45	38	217
2.	Социологија	100	101	77	77	61	316
3.	Педагогија	60	62	44	45	45	196
4.	Андрагогија	30	31	26	28	27	112
5.	Психологија	116	123	94	90	91	398
6.	Историја	120	94	60	51	60	265
7.	Историја уметности	90	64	59	48	45	216
8.	Археологија	67	55	30	23	33	141
9.	Етнологија/антропологија	55	58	32	36	32	158
10.	Класичне науке	30	10	2	4	5	21
	Укупан број (ОАС)	738	674	482	447	437	2040

Р. б.	Назив студијског програма и поље	Акредитован број студената за упис у прву годину	Стварно уписани у текућу школску годину (2022/23)		
			I год	II год	збир
МАС - Мастер академске студије					
1.	Филозофија	50	14	11	25
2.	Социологија	75	11	17	28
3.	Педагогија	60	38	35	73
4.	Андрагогија	30	14	9	23
5.	Психологија	116	63	43	106
6.	Историја	100	34	21	55
7.	Историја уметности	80	22	16	38
8.	Археологија	25	18	20	38
9.	Етнологија/антропологија	25	12	8	20
10.	Класичне науке	10	4	1	5
11.	Образовање наставника	25	10	7	17
12.	ДДТ	25	5	3	8
	Укупан број студената (МАС)	621	245	191	436

Р. б.	Назив студијског програма и поље	Акредитован број студената за упис у прву годину	Стварно уписани у текућу школску годину (2022/23)			
			I год.	II год.	III год.	збир
1.	Филозофија	20	8	10	7	25
2.	Социологија	20	9	10	7	26
3.	Педагогија	10	4	7	4	15
4.	Андрагогија	10	3	1	3	7
5.	Психологија	15	17	9	14	40
6.	Историја	30	16	15	17	48
7.	Историја уметности	15	10	10	10	30
8.	Археологија	10	10	6	10	26
9.	Етнологија/антропологија	10	6	8	1	15
10.	Класичне науке	10	4	2	2	8

	Укупан број студената (ДС)	150	87	78	75	240
--	----------------------------	-----	----	----	----	-----

Укупан број студената ОСС+ССС+МСС+ОАС+МАС+ САС+ИАС+ДС	Акредитован број студената за упис у прву годину	Стварно уписани у текућу школску годину (2022/23)
	1509	2716

Р. б.	Назив студијског програма и поље	Акредитова н број студената за упис у прву годину	Стварно уписани у текућу школску годину (2023/24)				
			I год.	II год.	III год.	IV год.	збир
ОАС – Основне академске студије							
1.	Филозофија	70	71	51	46	40	208
2.	Социологија	100	106	71	67	69	313
3.	Педагогија	60	62	50	43	46	201
4.	Андрагогија	30	30	25	26	27	108
5.	Психологија	116	118	119	95	92	424
6.	Историја	120	85	46	53	47	231
7.	Историја уметности	90	59	46	48	44	197
8.	Археологија	67	48	32	26	24	130
9.	Етнологија/антропологија	55	59	35	31	33	158
10.	Класичне науке	30	9	5	3	4	21
	Укупан број (ОАС)	738	647	480	438	426	1991

Р. б.	Назив студијског програма и поље	Акредитован број студената за упис у прву годину	Стварно уписани у текућу школску годину (2023/24)		
			I год	II год	збир
МАС - Мастер академске студије					
1.	Филозофија	50	11	10	21
2.	Социологија	75	17	6	23
3.	Педагогија	60	26	26	52
4.	Андрагогија	30	6	9	15
5.	Психологија	116	68	48	116
6.	Историја	100	41	16	57
7.	Историја уметности	80	16	10	26
8.	Археологија	25	24	11	35
9.	Етнологија/антропологија	25	10	5	15
10.	Класичне науке	10	2	1	3
11.	Образовање наставника	25	16	4	20
12.	ДДТ	25	6	2	8
	Укупан број студената (МАС)	621	243	148	391

Р. б.	Назив студијског програма и поље	Акредитован број	Стварно уписани у текућу школску годину (2023/24)
----------	----------------------------------	---------------------	--

		студената за упис у прву годину	I год.	II год.	III год.	збир
1.	Филозофија	20	16	6	10	32
2.	Социологија	20	5	9	7	21
3.	Педагогија	10	10	4	6	20
4.	Андрагогија	10	3	2	1	6
5.	Психологија	15	15	17	9	41
6.	Историја	30	20	13	16	49
7.	Историја уметности	15	10	10	9	29
8.	Археологија	10	9	10	5	24
9.	Етнологија/антропологија	10	8	5	7	20
10.	Класичне науке	10	6	4	2	12
	Укупан број студената (ДС)	150	102	80	72	254

Укупан број студената ОСС+ССС+МСС+ОАС+МАС+ САС+ИАС+ДС	Акредитован број студената за упис у прву годину	Стварно уписани у текућу школску годину (2023/24)
	1509	2636

Табела 8.2. Стопа успешности студената. Овај податак се израчунава за студенте који су дипломирали у претходној школској години (до 30.09) а завршили студије у року предвиђеном за трајање студијског програма

* Студенти који су дипломирали у претходној школској години (до 30.09) а завршили студије у предвиђеном року (успешни студенти)

** Студенти уписани у I годину у генерацији успешних студента (из претходне колоне)

*** Однос броја успешних студената и броја уписаних у I годину у генерацији успешних студената у %

Подаци за школску 2021/22 годину

Р. б.	Назив студијског програма и поље	*Број успешних студената	**Број уписаних у I годину студија у генерацији успешних студената	***% успешних студената
ОАС - Основне академске студије				
1.	Филозофија	7	70	10
2.	Социологија	5	100	5
3.	Педагогија	39	60	65
4.	Андрагогија	17	30	56
5.	Психологија	38	88	43
6.	Историја	8	111	7,2
7.	Историја уметности	5	76	6,5
8.	Археологија	10	51	19
9.	Етнологија/антропологија	7	55	12
10.	Класичне науке	2	20	10
	Укупно (ОАС)	138	661	20

Р. б.	Назив студијског програма и поље	*Број успешних студената	**Број уписаних у I годину студија у генерацији успешних студената	***% успешних студената
МАС – Мастер академске студије				
1.	Филозофија	2	20	10
2.	Социологија	1	12	8
3.	Педагогија	8	42	19
4.	Андрагогија	2	15	13
5.	Психологија	10	58	17
6.	Историја	30	56	53
7.	Историја уметности	13	35	37
8.	Археологија	2	24	8
9.	Етнологија/антропологија	1	15	6
10.	Класичне науке	5	6	83
11.	Образовање наставника	/	10	0
12.	ДДТ	1	5	20
	Укупно (МАС)	75	298	25

Р. б.	Назив студијског програма и поље	*Број успешних студената	**Број уписаних у I годину студија у генерацији успешних студената	***% успешних студената
ДС - Докторске академске студије				
1.	Филозофија	1	11	9
2.	Социологија	0	7	0
3.	Педагогија	0	10	0
4.	Андрагогија	0	1	0
5.	Психологија	0	11	0
6.	Историја	0	16	0
7.	Историја уметности	0	10	0
8.	Археологија	0	5	0
9.	Етнологија/антропологија	0	4	0
10.	Класичне науке	0	3	0
	Укупно (ДС)	1	78	1,2

Укупно ОСС+ССС+МСС+ОАС+МАС+ САС+ИАС+ДС	*Број успешних студената	**Број уписаних у I годину студија у генерацији успешних студената	***% успешних студената
	214	1037	20

Подаци за школску 2022/23 годину

Р. б.	Назив студијског програма и поље	*Број успешних студената	**Број уписаних у I годину студија у генерацији успешних студената	***% успешних студената
ОАС - Основне академске студије				
1.	Филозофија	9	68	13
2.	Социологија	4	98	4
3.	Педагогија	25	60	41
4.	Андрагогија	14	30	46
5.	Психологија	30	88	34
6.	Историја	9	119	7,5
7.	Историја уметности	11	80	13
8.	Археологија	10	58	17
9.	Етнологија/антропологија	7	54	12
10.	Класичне науке	1	10	10
	Укупно (ОАС)	120	665	18

Р. б.	Назив студијског програма и поље	*Број успешних студената	**Број уписаних у I годину студија у генерацији успешних студената	***% успешних студената
МАС – Мастер академске студије				
1.	Филозофија	3	12	25
2.	Социологија	1	11	9
3.	Педагогија	9	38	23
4.	Андрагогија	0	14	0
5.	Психологија	12	61	19
6.	Историја	18	34	52
7.	Историја уметности	6	22	27
8.	Археологија	2	17	11
9.	Етнологија/антропологија	3	11	27
10.	Класичне науке	3	4	75
11.	Образовање наставника	0	10	0
12.	ДДТ	0	5	0
	Укупно (МАС)	57	239	23

Р. б.	Назив студијског програма и поље	*Број успешних студената	**Број уписаних у I годину студија у генерацији успешних студената	***% успешних студената
ДС - Докторске академске студије				

1.	Филозофија	0	9	0
2.	Социологија	0	7	0
3.	Педагогија	0	6	0
4.	Андрагогија	0	1	0
5.	Психологија	0	15	0
6.	Историја	0	18	0
7.	Историја уметности	0	12	0
8.	Археологија	0	9	0
9.	Етнологија/антропологија	0	2	0
10.	Класичне науке	0	2	0
	Укупно (ДС)	0	81	0

Укупно ОСС+ССС+МСС+ОАС+МАС+ САС+ИАС+ДС	*Број успешних студената	**Број уписаних у I годину студија у генерацији успешних студената	***% успешних студената
	177	985	17

Подаци за школску 2023/24 годину

Р. б.	Назив студијског програма и поље	*Број успешних студената	**Број уписаних у I годину студија у генерацији успешних студената	***% успешних студената
ОАС - Основне академске студије				
1.	Филозофија	7	69	10
2.	Социологија	7	101	6,9
3.	Педагогија	28	60	46
4.	Андрагогија	18	30	60
5.	Психологија	37	86	43
6.	Историја	8	120	6
7.	Историја уметности	12	88	13
8.	Археологија	4	47	8
9.	Етнологија/антропологија	13	55	23
10.	Класичне науке	0	14	0
	Укупно (ОАС)	134	670	20

Р. б.	Назив студијског програма и поље	*Број успешних студената	**Број уписаних у I годину студија у генерацији успешних студената	***% успешних студената
МАС – Мастер академске студије				
1.	Филозофија	4	11	36
2.	Социологија	4	17	23
3.	Педагогија	8	26	30

4.	Андрагогија	1	6	16
5.	Психологија	13	68	19
6.	Историја	18	41	43
7.	Историја уметности	10	16	62
8.	Археологија	4	24	16
9.	Етнологија/антропологија	5	17	29
10.	Класичне науке	2	2	100
11.	Образовање наставника	3	15	20
12.	ДДТ	0	6	0
	Укупно (МАС)	72	249	28

Р. б.	Назив студијског програма и поље	*Број успешних студената	**Број уписаних у I годину студија у генерацији успешних студената	***% успешних студената
ДС - Докторске академске студије				
1.	Филозофија	1	9	11
2.	Социологија	0	10	0
3.	Педагогија	0	5	0
4.	Андрагогија	0	1	0
5.	Психологија	0	11	0
6.	Историја	0	15	0
7.	Историја уметности	0	10	0
8.	Археологија	0	5	0
9.	Етнологија/антропологија	0	6	0
10.	Класичне науке	0	2	0
	Укупно (ДС)	1	74	1,3

Укупно ОСС+ССС+МСС+ОАС+МАС+ САС+ИАС+ДС	*Број успешних студената	**Број уписаних у I годину студија у генерацији успешних студената	***% успешних студената
	207	993	20

Табела 8.3. Број студената који су уписали текућу школску годину у односу на остварене ЕСПБ бодове (60), (37-60) (мање од 37) за све студијске програме по годинама студија

Одељење за етнологију и антропологију

*Ниво студија	II год.			III год.			IV год.		
	60	37-60	испод 37	60	37-60	испод 37	60	37-60	испод 37
ОСС	/	/	/	/	/	/	/	/	/

ССС	/	/	/	/	/	/	/	/	/
МСС	/	/	/	/	/	/	/	/	/
ОАС	12	21	8	9	15	7	4	14	4
МАС	/	1	0	/	/	/	/	/	/
ИАС	/	/	/	/	/	/	/	/	/
САС	/	/	/	/	/	/	/	/	/
ДС	0	1	0	1	1	1	/	/	/
Укупно	12	23	8	10	16	8	4	14	4

* раздвојити нивое студија по пољима (нпр. ОАС – ДХ, ОАС – ТТ, ОАС – ИМТ)

Подаци за школску 2022/23. годину

*Ниво студија	II год.			III год.			IV год.		
	60	37-60	испод 37	60	37-60	испод 37	60	37-60	испод 37
ОСС	/	/	/	/	/	/	/	/	/
ССС	/	/	/	/	/	/	/	/	/
МСС	/	/	/	/	/	/	/	/	/
ОАС	11	19	2	11	19	5	7	12	6
МАС	/	2	2	/	/	/	/	/	/
ИАС	/	/	/	/	/	/	/	/	/
САС	/	/	/	/	/	/	/	/	/
ДС	3	1	1	0	1	0	/	/	/
Укупно	14	22	5	11	20	5	7	12	6

Подаци за школску 2023/24. годину

*Ниво студија	II год.			III год.			IV год.		
	60	37-60	испод 37	60	37-60	испод 37	60	37-60	испод 37
ОСС	/	/	/	/	/	/	/	/	/
ССС	/	/	/	/	/	/	/	/	/
МСС	/	/	/	/	/	/	/	/	/
ОАС	9	23	3	10	16	3	13	14	5
МАС	/	0	4	/	/	/	/	/	/
ИАС	/	/	/	/	/	/	/	/	/
САС	/	/	/	/	/	/	/	/	/
ДС	1	3	1	1	3	2	/	/	/
Укупно	10	26	8	11	19	5	13	14	5

П Р А В И Л Н И К

О УПИСУ СТУДЕНАТА НА СТУДИЈСКЕ ПРОГРАМЕ УНИВЕРЗИТЕТА У БЕОГРАДУ

(„Гласник Универзитета у Београду“ бр. 208/19, 212/19, 241/22 и 252/24)

I ПРЕДМЕТ УРЕЂИВАЊА

Члан 1.

Овим правилником уређују се услови и начин уписа на студијске програме који се организују на Универзитету у Београду (у даљем тексту: Универзитет), а који се односе на поступак пријављивања и уписа на студијски програм, ближа мерила за утврђивање редоследа на ранг листи, садржај и начин полагања пријемног испита, односно испита за проверу склоности и способности, ближе услове и начин уписа без полагања пријемног испита односно испита за проверу склоности и способности и уписа лица којем је престао статус студента, начин остваривања права на жалбу, као и друга питања у вези са уписом.

Члан 2.

Наставно-научно веће факултета, односно Веће за студије при Универзитету ближе уређује мерила за утврђивање редоследа за упис кандидата и начин бодовања.

II ПРАВО НА УПИС

Члан 3.

Право уписа на студијски програм има лице које испуњава услове утврђене Законом о високом образовању (у даљем тексту Закон), Статутом Универзитета, студијским програмом, овим правилником и општим актима факултета.

Лице из става 1. овог члана је остварило право на упис на студијски програм, ако се пријавило на конкурс и уколико се налази на ранг листи до броја који је конкурсом предвиђен за упис у складу са овим правилником.

У остваривању права уписа на студијски програм кандидати имају једнака права која не могу бити ограничавана по основу пола, расе, брачног стања, боје коже, језика, вероисповести, политичког убеђења, националног, социјалног или етничког порекла, инвалидности или по другом сличном основу, положају или околности.

*Упис лица која су претходно образовање или део образовања завршила у
инострaнству*

Члан 4.

Лице које је завршило претходно образовање или део образовања у иностранству може да се упише на студијски програм ако се призна стечена страна школска односно високошколска исправа, уколико испуни услове прописане Законом и општим актом Универзитета.

Лице из става 1. овог члана може да конкурише на студијски програм и уз одговарајућу потврду да је започет поступак признавања стечене стране школске односно високошколске исправе у складу са Законом и општим актом Универзитета.

Школске, односно високошколске исправе из Републике Српске не подлежу поступку признавања, осим када се ради о завршеном програму међународне матуре.

Члан 5.

Страни држављанин може да се упише на студијски програм под истим условима као и домаћи држављанин, ако се призна стечена страна школска односно високошколска исправа у складу са Законом и општим актом Универзитета.

Страни држављанин може да се упише на студијски програм ако пружи доказ о познавању српског језика у складу са Статутом Универзитета односно о познавању језика на којем се изводи настава у складу са акредитацијом и ако је здравствено осигуран.

Страни држављанин плаћа школарину у току целог школовања, осим ако међународним споразумом није другачије одређено.

Члан 6.

Лице из члана 4. овог правилника може условно да се упише на студијски програм у случају када поступак за признавање стране школске, односно високошколске исправе није завршен пре рока за подношење пријаве за упис и то уз потврду да је поступак признавања започет.

Уколико захтев за признавање буде одбијен или ако признавање стране школске односно високошколске исправе не даје право на упис студијског програма на који се лице пријавило, сматраће се да лице није уписано.

Лицу из става 2. овог члана вратиће се уплаћени износ школарине умањен за трошкове уписа.

III УСЛОВИ ЗА УПИС НА СТУДИЈСКЕ ПРОГРАМЕ СТУДИЈА ПРВОГ СТЕПЕНА

Услови за упис на студијске програме основних и интегрисаних академских и основних струковних студија

Члан 7.

У прву годину основних и интегрисаних студија може се уписати лице које има средње образовање у четворогодишњем трајању, утврђено студијским програмом, односно општим актом Универзитета.

Високошколска установа, у складу са Законом, уписује кандидате уз признавање опште, односно стручне матуре за упис на академске, односно струковне студије.

До почетка примене прописа који уређују општу, стручну и уметничку матуру, упис на основне студије врши се у складу са прописима који су важили до ступања на снагу Закона.

Редослед кандидата за упис у прву годину утврђује се на основу општег успеха постигнутог у средњем образовању и резултата постигнутих на пријемном испиту односно испиту за проверу склоности и способности према мерилима утврђеним овим правилником, општим актом факултета из члана 2. овог правилника и конкурсом за упис на студијске програме.

За савладавање специфичних захтева студијског програма факултет може утврдити да су кандидати за упис дужни да приликом пријаве на конкурс пруже доказе о здравственим способностима.

Члан 8.

Кандидат за упис полаже пријемни испит или испит за проверу склоности и способности.

Испит за проверу склоности и способности полажу сви кандидати који се пријаве за упис на студијски програм где је полагање тог испита предвиђено, у складу са општим актом факултета.

Пријемни испит обухвата програмске садржаје који се изучавају у средњој школи у четворогодишњем трајању.

Пријемни испит, односно испит за проверу склоности и способности се полаже у складу са општим актом факултета.

Лице са инвалидитетом може положати пријемни испит на начин прилагођен његовим потребама у складу са објективним могућностима факултета.

Лице из става 5. овог члана приликом пријаве на конкурс подноси писани предлог о начину полагања пријемног испита.

Факултет је дужан да обезбеди тајност садржаја пријемног испита до самог почетка пријемног испита.

Упис без пријемног испита

Члан 9.

На прву годину основних академских и интегрисаних академских студија може се без пријемног испита уписати:

1. лице које има стечено високо образовање на академским студијама првог степена, односно високо образовање стечено по одредбама закона које су важиле пре доношења Закона о високом образовању („Службени гласник РС”, бр. 76/05, 100/07 – аутентично тумачење, 97/08, 44/10, 93/12, 89/13, 99/14, 45/15 – аутентично тумачење, 68/15 и 87/16);

2. студент друге високошколске установе који је остварио најмање 60 ЕСПБ бодова на студијском програму академских студија на другој високошколској установи, односно који је положио све предмете прве године студија предвиђене наставним планом основних студија по прописима који су важили до ступања на снагу Закона о високом образовању „Службени гласник РС”, бр. 76/05, 100/07 – аутентично тумачење, 97/08, 44/10, 93/12, 89/13, 99/14, 45/15 – аутентично тумачење, 68/15 и 87/16), под условима које прописује факултет, односно Универзитет;

3. студент факултета у саставу Универзитета који је уписан на један студијски програм, може уписати други студијски програм у оквиру истог факултета, под условима утврђеним студијским програмом, односно на начин и по поступку утврђеним општим актима факултета;

4. студент коме је престао статус студента у складу са чланом 101. став 7. тач. 2. и 3. Статута Универзитета, који је остварио најмање 60 ЕСПБ бодова на студијском

програму.

Лице из става 1. овог члана може се уписати само као самофинансирајући студент и не уобраја се у одобрени број студената за одређени студијски програм.

Студент другог универзитета, односно друге самосталне високошколске установе, не може се уписати на Универзитет, односно на високошколску јединицу у његовом саставу, уколико му је до окончања студијског програма на високошколској установи на којој је уписан остало 60 или мање ЕСПБ бодова.

Лице из става 1. овог члана може поднети захтев за упис факултету, односно Универзитету у роковима одређеним конкурсом за упис студената који расписује Универзитет.

О поднетом захтеву одлучује декан, односно ректор.

Наставно-научно веће факултета, односно Веће за студије при Универзитету одлучују о признавању положених испита.

Декан, односно ректор доноси решење о упису на студијски програм које садржи и следеће податке:

- број признатих ЕСПБ бодова
- дужину трајања студија
- статус самофинансирајућег студента.

Број признатих ЕСПБ бодова не мора бити исти као и број остварених ЕСПБ бодова на студијском програму.

Дужина трајања студија лица из става 1. овог члана је двоструки број школских година преосталих за реализацију овако уписаног студијског програма, уз могућност продужења рока за завршетак студија на лични захтев, у складу са чланом 101. став 4. Статута Универзитета.

Начин бодовања

Члан 10.

Кандидат за упис на студијски програм може остварити највише 100 бодова и то по основу општег успеха у средњој школи и по основу резултата постигнутог на пријемном испиту, односно испиту за проверу склоности и способности.

Под општим успехом у средњој школи подразумева се збир просечних оцена у сваком разреду средње школе помножен са два. По овом основу кандидат може стећи најмање 16, а највише 40 бодова. Општи успех у средњој школи рачуна се заокруживањем на две децимале.

На пријемном испиту кандидат може стећи од 0 до 60 бодова.

Кандидатима који су у трећем или четвртном разреду средње школе освојили једну од прве три награде на републичком или међународном такмичењу из календара такмичења надлежног министарства, из предмета који се полаже на пријемном испиту може се признати максималан број бодова из тог предмета.

Кандидат се може уписати на студијски програм у статусу студента који се финансира из буџета уколико се налази на ранг листи до броја одобреног за упис кандидата на терет буџета и ако оствари најмање 51 бод.

Кандидат се може уписати на студијски програм у статусу студента који се сам финансира уколико се налази на ранг листи до броја утврђеног за упис самофинансирајућих студената и ако оствари најмање 30 бодова.

Начин бодовања и уписа кандидата са међународно признатом матуrom

(International Baccalaureate Diploma Programme)

Члан 11.

Кандидати који су завршили програм међународне матуре и који имају решење о признавању дипломе или потврду о започетом поступку признавања могу конкурисати за упис у првом уписном року.

Кандидати који су завршили програм међународне матуре, а држављани су Републике Србије могу да конкуришу за посебна буџетска места одређена Одлуком Владе за држављане Републике Србије који су стекли страну средњошколску исправу, односно завршили средњу школу у иностранству.

Успех кандидата који су завршили међународну матуру утврђује се тако што се просечна оцена из прва два разреда средње школе множи са два, што износи минималних 8, а максималних 20 бодова, а успех на међународној матури вреднује се

са максималних 20 бодова. Сведочанство о међународној матури издаје се ученику само ако је остварио збирну оцену најмање 24, док максимална збирна оцена износи

45. Сходно принципу вредновања сведочанстава средњих школа у Србији, збирна оцена 24 вреднује се са 8 бодова, а збирна оцена 45 вреднује се са 20 бодова. Формула за израчунавање је следећа:

$$\bullet \text{ Број бодова} = 8 + (\text{збирна оцена} - 24) \times \frac{12}{21}.$$

Услови за упис на студијске програме специјалистичких струковних студија

Члан 12.

У прву годину специјалистичких струковних студија може се уписати лице које је завршило одговарајуће основне струковне или основне академске студије на акредитованој високошколској установи и студијском програму, утврђене студијским програмом, остваривши најмање 180 ЕСПБ бодова.

Редослед кандидата за упис у прву годину специјалистичких струковних студија утврђује се на основу опште просечне оцене остварене на основним студијама и резултата постигнутих на пријемном испиту, ако се такав испит организује, односно испиту за проверу склоности и способности, а према мерилима утврђеним општим актом факултета из члана 2. овог правилника и конкурсом за упис на студијске програме.

IV УСЛОВИ ЗА УПИС НА СТУДИЈСКЕ ПРОГРАМЕ СТУДИЈА ДРУГОГ СТЕПЕНА

Услови за упис на студијске програме мастер академских студија

Члан 13.

У прву годину мастер академских студија може се уписати лице које је завршило основне академске студије на акредитованој високошколској установи и студијском програму, остваривши:

1. најмање 180 ЕСПБ бодова – ако мастер академске студије имају 120 ЕСПБ бодова;
2. најмање 240 ЕСПБ бодова – ако мастер академске студије имају 60 ЕСПБ бодова;

У прву годину мастер академских студија може се уписати и лице које је завршило интегрисане студије, односно мастер академске студије, остваривши најмање 300 ЕСПБ бодова.

Студијским програмом мастер академских студија утврђује се који су програми основних академских студија одговарајући за наставак студија на одређеном студијском програму.

Редослед кандидата за упис на прву годину мастер академских студија утврђује се на основу опште просечне оцене, дужине студирања на претходним студијама, резултата пријемног испита (тест, есеј, мотивационо писмо, интервју и др.), уколико се пријемни испит организује, а према мерилима утврђеним општим актом факултета из члана 2. овог правилника.

Лице које има стечено високо образовање по прописима који су важили до дана ступања на снагу Закона о високом образовању („Службени гласник РС”, бр. 76/05, 100/07 – аутентично тумачење, 97/08, 44/10, 93/12, 89/13, 99/14, 45/15 – аутентично

тумачење, 68/15 и 87/16) имају право на упис на студије из става 1. овог члана под условима и на начин прописан овим правилником и општим актом факултета и то :

1. лице које има стечено високо образовање у трајању од најмање осам семестара има право да упише мастер академске студије у обиму од најмање 60 ЕСПБ бодова

2. лице које има завршено високо образовање у трајању мањем од осам семестара има право да упише мастер академске студије у обиму од најмање 120 ЕСПБ бодова.

За лице које је завршило основне академске или интегрисане студије вреднује се просечна оцена и дужина студирања на тим студијама и други услови прописани општим актом факултета.

За лице које је завршило мастер академске студије општа просечна оцена студирања (ОПО) израчунава се на основу просечних оцена студирања на основним академским студијама (ОцОС) и мастер академским студијама (ОцМС), пондерисаних дужином трајања студијског програма на основним академским и мастер академским студијама израженом у ЕСПБ бодовима (ОСбод и МСбод):

$$\text{Општа просечна оцена (ОПО)} = \frac{\text{ОцОС} \times \text{ОСбод} + \text{ОцМС} \times \text{МСбод}}{\text{ОСбод} + \text{МСбод}}$$

За кандидате из става 5. овог члана, вреднује се просечна оцена са основних студија која укључује дипломски рад, уколико исти постоји.

Услови за упис на специјалистичке академске студије

Члан 14.

У прву годину специјалистичких академских студија може се уписати лице које има завршене основне академске и мастер академске студије на акредитованој високошколској установи и студијском програму или интегрисане академске студије, у укупном обиму од најмање 300 ЕСПБ бодова.

Редослед кандидата за упис у прву годину специјалистичких академских студија утврђује се на основу опште просечне оцене остварене на основним и мастер академским студијама, односно интегрисаним студијама, дужине студирања на претходним студијама и резултата пријемног испита, односно испита за проверу склоности и способности, ако се такви испити организују, а према мерилима утврђеним општим актом факултета из члана 2. овог правилника.

Општа просечна оцена студирања (ОПО) израчунава се на основу просечних оцена студирања на основним академским студијама (ОцОС) и мастер академским студијама (ОцМС), пондерисаних дужином трајања студијског програма на основним академским и мастер академским студијама израженом у ЕСПБ бодовима (ОСбод и МСбод):

$$\text{Општа просечна оцена (ОПО)} = \frac{\text{ОцОС} \times \text{ОСбод} + \text{ОцМС} \times \text{МСбод}}{\text{ОСбод} + \text{МСбод}}$$

За кандидате који су завршили интегрисане студије вреднује се просечна оцена остварена на тим студијама, дужина студирања, остварени научни резултати и други услови прописани општим актом факултета.

За кандидате који су стекли високо образовање према прописима који су важили до ступања на снагу Закона о високом образовању („Службени гласник РС”, бр. 76/05, 100/07 – аутентично тумачење, 97/08, 44/10, 93/12, 89/13, 99/14, 45/15 –

аутентично тумачење, 68/15 и 87/16) узима се просечна оцена са основних студија која укључује дипломски рад, уколико исти постоји.

Услови за упис на мастер струковне студије

Члан 15.

У прву годину мастер струковних студија може се уписати лице који има завршене основне струковне студије или основне академске студије на акредитованој високошколској установи и студијском програму, остваривши најмање 180 ЕСПБ бодова.

Редослед кандидата за упис у прву годину мастер струковних студија утврђује се на основу опште просечне оцене остварене на основним струковним, односно основним академским студијама, резултата пријемног испита, уколико се исти организује као и других мерила за упис и за утврђивање редоследа кандидата за упис у прву годину мастер струковних студија прописаних општим актом факултета односно Универзитета.

V УСЛОВИ ЗА УПИС НА СТУДИЈСКЕ ПРОГРАМЕ СТУДИЈА ТРЕЋЕГ СТЕПЕНА

Услови за упис на докторске академске студије

Члан 16.

У прву годину докторских студија може се уписати лице које има:

1) завршене основне академске и мастер академске студије, односно интегрисане студије на акредитованој високошколској установи и студијском програму, са најмање 300 ЕСПБ бодова, односно завршене најмање четворогодишње студије по прописима који су важили до ступања на снагу Закона о високом образовању („Сл. гласник РС”, бр. 76/05, 100/07 – аутентично тумачење, 97/08, 44/10, 93/12, 89/13, 99/14, 45/15 – аутентично тумачење, 68/15 и 87/16) и општом просечном оценом од најмање 8 на претходним нивоима студија или

2) завршене основне академске и мастер академске студије, односно интегрисане студије на акредитованој високошколској установи и студијском програму, са најмање 300 ЕСПБ бодова, односно завршене најмање четворогодишње студије по прописима који су важили до ступања на снагу Закона о високом образовању („Сл. гласник РС”, бр. 76/05, 100/07 – аутентично тумачење, 97/08, 44/10, 93/12, 89/13, 99/14, 45/15 – аутентично тумачење, 68/15 и 87/16) и остварене научне радове објављене у часописима са листе ресорног министарства пре уписа на докторске студије, у складу са општим актима факултета, односно Универзитета.

Редослед кандидата за упис на докторске студије утврђује се на основу опште просечне оцене и дужине студирања на основним и мастер студијама, остварених научних резултата и других услова прописаних општим актом факултета.

Општа просечна оцена студирања (ОПО) израчунава се на основу просечних оцена студирања на основним академским студијама (ОцОС) и мастер академским студијама (ОцМС), пондерисаних дужином трајања студијског програма на основним академским и мастер академским студијама израженом у ЕСПБ бодовима (ОСбод и МСбод):

$$\text{Општа просечна оцена (ОПО)} = \frac{\text{ОцОС} \times \text{ОСбод} + \text{ОцМС} \times \text{МСбод}}{\text{ОСбод} + \text{МСбод}}$$

За кандидате који су завршили интегрисане студије узима се просечна оцена остварена на тим студијама, дужина студирања, остварени научни резултати и други услови прописани општим актом факултета.

За кандидате који су стекли високо образовање према прописима који су важили до ступања на снагу Закона о високом образовању („Службени гласник РС”, бр. 76/05, 100/07 – аутентично тумачење, 97/08, 44/10, 93/12, 89/13, 99/14, 45/15 – аутентично тумачење, 68/15 и 87/16), вреднује се просечна оцена са основних студија која укључује дипломски рад, уколико исти постоји.

Разговор са кандидатом могући је саставни део уписног поступка и вреднује се приликом уписа на начин прописан општим актом факултета, односно Универзитета.

Факултет, односно Универзитет може увести додатне критеријуме за одређивање редоследа кандидата.

Члан 16а

Упис лица са академским звањем магистар наука на докторске студије

Лице које је стекло академски назив магистар наука по прописима који су важили до доношења Закона о високом образовању („Службени гласник РС” бр. 76/05, 100/07-аутентично тумачење, 97/08, 44/10, 93/12, 89/13, 99/14, 45/15-аутентично тумачење, 68/15 и 87/16), остварује право на упис на студијски програм докторских студија, у истој или сродној научној области, ако се пријавило на конкурс и уколико се налази на ранг листи до броја који је конкурсом предвиђен за упис, под условима и на начин утврђен чланом 16. овог правилника.

Лицу из става 1. овог члана, може се, на лични захтев, признати део садржаја наставног плана магистарских студија, уз могућност одређивања савладавања допунских обавеза.

Одлуку о признавању доноси наставно-научно веће факултета, односно Веће за студије при Универзитету, на начин и по поступку утврђеним општим актима Универзитета и факултета.

Лице из става 1. овог члана мора да оствари најмање 90 ЕСПБ бодова на студијском програму докторских студија на који је уписано, а који се односе на истраживање, израду и одбрану докторске дисертације.

Дужина трајања студија лица из става 1. овог члана је двоструки број школских година преосталих за реализацију овако уписаног студијског програма, уз могућност продужења рока за завршетак студија на лични захтев, у складу са чланом 101. став 4. Статута Универзитета, при чему једна година одговара времену потребном за остваривање обима до 60 ЕСПБ бодова.

Посебни случајеви уписа на докторске студије

Члан 17.

На студијски програм докторских академских студија може се уписати и лице које је започело докторске студије у истој или сродној научној области на другој високошколској установи, под условима утврђеним студијским програмом, на начин и по поступку утврђеним општим актима Универзитета и факултета.

Лице из става 1. овог члана мора испуњавати услове за упис на студијски програм.

Лице из става 1. овог члана мора да оствари најмање 90 ЕСПБ бодова на студијском програму докторских студија на који је уписано, а који се односе на истраживање, израду и одбрану докторске дисертације.

Дужина трајања студија лица из става 1. овог члана је двоструки број школских година преосталих за реализацију овако уписаног студијског програма, уз могућност продужења рока за завршетак студија на лични захтев, у складу са чланом 101. став 4. Статута Универзитета, при чему једна година одговара времену потребном за остваривање обима до 60 ЕСПБ бодова.

VI КОНКУРС ЗА УПИС НА СТУДИЈЕ И СПРОВОЂЕЊЕ УПИСА

Члан 18.

Упис у прву годину студијског програма врши се на основу конкурса.

Сенат Универзитета расписује обједињени конкурс за упис на акредитоване студијске програме Универзитета које реализују факултети и Универзитет.

Универзитет јавно објављује конкурс за упис у прву годину студијског програма на начин утврђен одлуком о расписивању конкурса.

Одлуку о расписивању конкурса за упис на студијски програм доноси Сенат најкасније до 25. априла за наредну школску годину на предлог наставно научног већа факултета и Већа за студије при Универзитету за студије које непосредно реализује Универзитет.

Ако студијски програм почиње од пролећног семестра, одлука из става 4. овог члана доноси се најкасније седам дана пре објављивања конкурса за упис на студијски програм.

Конкурс се објављује најкасније пет месеци пре почетка школске године.

Конкурс садржи:

1. број студената за сваки студијски програм;
2. услове и рокове за упис;
3. мерила за утврђивање редоследа кандидата;
4. поступак спровођења конкурса;
5. начин и рокове за подношење жалбе на утврђени редослед;
6. висину школарине коју плаћају самофинансирајући студенти.

Члан 18а

Конкурс за докторске студије које се организују у оквиру међународних пројеката у складу са Законом о потврђивању Споразума између Владе Републике Србије и Европске уније о учешћу Републике Србије у програму Европске Уније Хоризонт 2020 - оквирном програму за истраживање и иновације (2014-2020) („Службени гласник РС - Међународни уговори", бр. 9/14), расписује се у складу са роковима и условима прописаним програмским документима Хоризонт 2020, односно роковима и условима одговарајућег пројекта у оквиру којег се реализују студије, а студенти уписани по тим конкурсима не улазе у број студената чије се студије финансирају из буџета Републике.

Конкурс за упис на заједничке студијске програме у којима учествује Универзитет или факултет у саставу Универзитета расписује се у складу са роковима дефинисаним партнерским уговором о реализацији студијског програма.

Број студената

Члан 19.

На предлог наставно-научних већа факултета, односно Већа за студије при Универзитету, Сенат утврђује број студената који се уписује на студијске програме који се организују на Универзитету, односно на високошколским јединицама у његовом саставу, најкасније до 28. фебруара за наредну школску годину.

На предлог наставно-научних већа факултета, односно Већа за студије при Универзитету, Сенат даје мишљење Влади о броју буџетских студената за упис у прву годину студијских програма који се организују на Универзитету, односно на високошколским јединицама у његовом саставу, најкасније до 28. фебруара за наредну школску годину.

Факултети, односно Веће за студије при Универзитету достављају предлоге броја студената који се уписују на студијске програме најкасније до краја јануара месеца текуће године за упис у наредну школску годину. Предлог садржи: назив студијског програма, језик на ком се изводи настава, број који се предлаже за упис студената који се финансирају из буџета, број самофинансирајућих студената и број студената који ће се уписивати по међународним уговорима које је закључио Универзитет. Укупан број студената предложен за упис не може бити већи од броја студената одобреног акредитацијом тог студијског програма.

На предлог факултета, односно Већа за студије при Универзитету, Универзитет може потписати уговор са иностраним партнером за упис и школовање утврђеног броја кандидата, на одређеном студијском програму. Ови кандидати уписују се под условима који важе за тај студијски програм и рангирају се у оквиру утврђене квоте а у оквиру укупног броја самофинансирајућих кандидата.

Влада утврђује додатни број студената чије се студије финансирају из буџета за реализацију афирмативних мера. Број студената уписаних на буџет по афирмативној мери одузима се од броја самофинансирајућих студената, или од укупних буџетских студената, у случају када су сви студенти уписани на терет буџета.

Члан 20.

Сенат именује Универзитетску комисију за спровођење уписа која координира рад комисија факултета, даје ближа упутства за спровођење поступка уписа, даје саопштења за јавност у вези са уписом и обавља друге послове које јој повери Сенат Универзитета.

Универзитетску комисију чине по један представник сваке од четири групације факултета, које именује Сенат Универзитета, проректор за наставу, студент проректор и један представник из стручне службе Ректората из сектора за студије и науку.

Председник Универзитетске комисије је проректор за наставу.

Секретара комисије именује ректор из реда запослених у стручној служби.

Универзитетска комисија доставља Сенату Универзитета јединствен извештај о упису на Универзитет, који обухвата информацију о броју уписаних студената, проблемима који су настали током уписа, предлазима мера за побољшање квалитета уписа и другим релевантним подацима.

Факултет образује комисију факултета за спровођење уписа, а надлежности комисије утврђују се актом факултета. Комисија факултета одлучује у првостепеном поступку о жалбама кандидата.

Декан факултета се стара о законитости спровођења поступка уписа и одлучује у другостепеном поступку о жалбама кандидата.

Веће за студије при Универзитету именује комисију за спровођење уписа за студије при Универзитету за сваки студијски програм и утврђује надлежност комисије.

Проректор за науку координира рад комисија из става 8. овог члана.

Обавеза комисија факултета, односно Комисије из става 8. овог члана је да у року од недељу дана након завршеног уписног рока доставе кратак Извештај о упису са освртом на анализу жалби кандидата као и решења по тим жалбама.

Члан 21.

Кандидати приликом пријаве на конкурс подносе фотокопије следећих докумената уз оригинална документа на увид:

- за студијске програме основних и интегрисаних студија
 1. сведочанство за све разреде претходног средњошколског образовања;
 2. диплому о положеном завршном односно матурском испиту;
 3. дипломе са републичког или међународног такмичења за кандидате који су као ученици трећег и четвртог разреда средње школе освојили једну од прве три награде из предмета који се полаже на пријемном испиту.
- за студијске програме специјалистичких струковних студија
 1. диплому и додатак дипломи, односно уверење о завршеном студијском програму основних (струковних или академских) студија.
- за студијске програме студија другог степена
 1. диплому и додатак дипломи, односно уверење о завршеном студијском програму првог степена студија.
- за студијске програме студија трећег степена
 1. диплому и додатак дипломи, односно уверење о завршеном студијском програму првог и другог степена студија, односно диплому магистра наука;
 2. доказе који се односе на остварене научне радове (фотокопије објављених радова, односно потврду часописа са DOI бројем);
 3. доказ о знању једног светског језика.

По потреби факултет може тражити од кандидата и друга документа.

Члан 22.

Приликом пријаве на конкурс подносе се диплома и додатак дипломи, односно уверење о дипломирању са уверењем о положеним испитима издатим од стране акредитоване високошколске установе и студијског програма.

Кандидат који је завршио студије по прописима који су важили до доношења Закона о високом образовању („Службени гласник РС”, бр. 76/05, 100/07 – аутентично тумачење, 97/08, 44/10, 93/12, 89/13, 99/14, 45/15 – аутентично тумачење, 68/15 и 87/16) уз диплому, уместо додатка дипломи обавезно доставља уверење о положеним испитима.

Кандидат коме није издата диплома, приликом уписа подноси уверење о дипломирању са уверењем о положеним испитима, с тим да, најкасније у року од годину дана, достави факултету, односно Универзитету диплому и додатак дипломи о завршеном претходном степену високог образовања.

Диплома о завршеном првом степену високог образовања на академским студијама коју је кандидат стекао уз признавање дела студијског програма струковних студија првог степена, сматра се ваљаном за упис на други и трећи степен студија само уколико обим признатих испита са студијског програма струковних студија не прелази

30 % укупног обима студијског програма академских студија на ком је диплома стечена (72/240 ЕСПБ бодова, односно 54/180 ЕСПБ бодова у складу са Правилником о стандардима и поступку за акредитацију студијских програма.

Универзитет, односно факултет који реализује студијски програм на који се кандидат уписује дужан је да провери поднете високошколске исправе и уколико утврди да исправа није издата у складу са важећим прописима, кандидат нема право на упис.

Уколико се накнадно утврди да исправа о завршеном претходном степену студија има недостатке, спроводи се поступак поништавања уписа, у складу са Законом.

Члан 23.

Кандидати приликом пријаве на конкурс подносе доказ о уплати накнаде за трошкове у вези са спровођењем конкурса.

Кандидати који су претходно образовање стекли у иностранству прилажу и фотокопију решења о признатим школским односно високошколским исправама или потврду да је поступак признавања стране школске, односно високошколске исправе започет.

Кандидат учешћем на конкурс потврђује да прихвата правила конкурса.

Кандидат даје изјаву којом овлашћује факултет и Универзитет да лични подаци које је дао могу да буду унети у електронску базу података, те да се ти подаци могу користити за потребе генерисања потребних статистичких података, достављања тражених података Министарству без података о личности, као и да неће бити доступни неовлашћеним лицима.

Члан 24.

Кандидат на пријемни испит односно испит за проверу склоности и способности, уколико се исти спроводи, доноси документ за идентификацију – важећу личну карту или пасош. Пре приступања испиту комисија факултета, односно комисија студијског програма при Универзитету утврђује идентитет кандидата. Кандидат чији идентитет није утврђен не може полагати испит.

Општим актом факултета, односно Универзитета ближе се уређује начин спровођења пријемног испита.

О спровођењу пријемног испита, односно испита за проверу склоности и способности, води се записник.

Утврђивање ранг листе за све степене студија

Члан 25.

Факултети објављују листе пријављених кандидата за сваки студијски програм, на огласној табли и интернет страници на које кандидати могу уложити примедбе у случају техничких грешака у року који одреди факултет. По истеку тог рока, подаци који подразумевају успех на претходним нивоима образовања сматрају се коначним.

Након пријемног испита, односно испита за проверу склоности и способности, уколико се исти спроводи, факултети објављују прелиминарну ранг листу за сваки појединачни студијски програм, на огласној табли и интернет страници факултета у року који је утврђен конкурсом.

Жалба кандидата

Члан 26 .

Кандидат може поднети жалбу на регуларност поступка утврђеног конкурсом, регуларност претходне провере способности, регуларност пријемног испита или на своје место на ранг листи у року од 36 сати од објављивања прелиминарне ранг листе на факултету.

Жалба се подноси надлежној комисији факултета, односно комисији Универзитета за упис на студије при Универзитету, која доноси решење по жалби у року од 24 сата од пријема жалбе.

Кандидат незадовољан решењем из става 2. овог члана, има право да у другостепеном поступку уложи жалбу декану факултета, односно ректору Универзитета у року од 24 часа од истека рока за доношење решења из става 2. овог члана.

Декан, односно ректор доноси коначну одлуку у року од 24 часа од пријема жалбе и одлуку доставља кандидату и комисији факултета, односно Универзитета.

Члан 27 .

Након одлучивања о жалби факултет, односно Универзитет утврђује и објављује коначну ранг листу свих кандидата са укупним бројем бодова стеченим по свим критеријумима за сваки студијски програм и доставља је Универзитету.

Универзитет објављује коначне ранг листе за сваки студијски програм на интернет страници Универзитета.

По објављивању коначне ранг листе за студијски програм на сајту Универзитета обавља се упис кандидата.

Документа за упис кандидата

Члан 28.

Кандидат који је остварио право на упис, подноси оверене фотокопије докумената из члана 21. овог правилника, као и оригинална документа на увид. Поред тога подноси:

1. образац ШВ-20 (*образац се попуњава и електронски, а штампана верзија се потписана предаје на факултету*);
2. две фотографије формата 4,5x3,5 цм;
3. доказ о уплати накнаде на име трошкова уписа;
4. доказ о уплати школарине за самофинансирајуће студенте;
5. извод из матичне књиге рођених (факултет односно Универзитет прибавља по службеној дужности извод из матичне књиге рођених, осим за стране држављане који су у обавези да овај документ доставе);
6. по потреби и друге доказе.

Факултет односно Универзитет приликом уписа издаје кандидату индекс, којим се доказује статус студента.

Ако кандидат који је остварио право на упис не изврши упис у року утврђеном у конкурс уместо њега ће се уписати следећи кандидат према утврђеном редоследу.

Достављање података

Члан 29.

Факултет је дужан да путем web сервиса доставе листе пријављених кандидата, коначне ранг листе, као и листе уписаних студената по студијским програмима у складу са утврђеном динамиком. На основу овако достављених података Универзитет утврђује број непопуњених места за упис.

Факултети су дужни да доставе податке и о студентима уписаним по посебним случајевима уписа на студијски програм предвиђених Статутом Универзитета.

Члан 29а

Рангирање студената за упис у наредну школску годину

Приликом уписа сваке школске године, студенти се на основу Закона и Статута Универзитета рангирају за буџетско финансирање.

Рангирање студената за упис у наредну школску годину обухвата студенте који су уписани исте школске године на исти студијски програм, а врши се на основу постигнутог успеха у претходним школским годинама.

На основу става 1. овог члана рангирају се студенти који су у текућој школској години остварили најмање 48 ЕСПБ бодова.

Редослед на ранг листи се одређује према пондерисаној средњој оцени (ПСО) која се рачуна на следећи начин:

$$ПСО = \frac{\sum (\text{Број ЕСПБ бодова које носи предмет} * \text{Оцена на предмету})}{N * 60}$$

где N представља број година студирања од тренутка уписа, док сума обухвата све предмете које је студент положио.

Факултет може да, у зависности од испитног рока у коме је студент положио испит, оцену на предмету помножи корекционим фактором на начин утврђен актом Факултета.

VII ПРЕЛАЗНЕ И ЗАВРШНЕ ОДРЕДБЕ

Члан 30.

Упис студената по афирмативним мерама обавља се на основу Стручног упутства Министарства до доношења општег акта који доноси Сенат.

Члан 31.

Факултет, односно Универзитет је дужан да уреди питање из члана 2. овог правилника најкасније до 10. априла 2019. године и достави надлежној служби Универзитета.

Члан 32.

Овај правилник ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у „Гласнику Универзитета у Београду“.

Даном ступања на снагу овог правилника престаје да важи Правилник о упису студената на студијске програме Универзитета у Београду („Гласник Универзитета у Београду“, бр. 168/12).

Прилог 8.2. Правилник о оцењивању

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ
05/4-02 бр. 73/2
18.01.2013. године

На основу овлашћења председника Наставно-научног већа, број 68/2, од 17.01.2013. године, Одељење заједничких служби је утврдило Пречишћени текст Правилника о оцењивању и испитима Филозофског факултета у Београду.

ОДЕЉЕЊЕ ЗАЈЕДНИЧКИХ СЛУЖБИ
СЕКРЕТАР ФАКУЛТЕТА

Слободан Иванежа, с.р.

ПРАВИЛНИК О ОЦЕЊИВАЊУ И ИСПИТИМА

(Пречишћен текст)

I

Основне одредбе

Члан 1.

Правилником о оцењивању и испитима (у даљем тексту: Правилник) Универзитета у Београду - Филозофског факултета (у даљем тексту: Факултет) уређују се структура и вредновање предиспитних обавеза, структура и вредновање испита, организација и поступак полагања испита, начин утврђивања завршне оцене и заштита права студента као и друга питања од значаја за полагање испита и оцењивање на испиту.

Члан 2.

Оквирни распоред полагања испита за све испитне рокове у школској години објављује се на почетку те школске године.

Члан 3.

Успешност студента у савлађивању појединог предмета континуирано се прати током наставе и изражава се у поенима.

Оцењивање се врши додељивањем поена за сваки утврђени облик активности и провере знања у току наставе и на испиту.

Члан 4.

Програмом предмета утврђује се сразмера поена стечених у предиспитним обавезама и на испиту, при чему предиспитне обавезе учествују са најмање 30, а највише 70 поена.

Испуњавањем предиспитних обавеза и полагањем испита студент може остварити највише 100 поена.

Члан 5.

Наставник је обавезан да на почетку наставе упозна студенте са циљевима и садржајем предмета, обавезном литературом, организацијом наставе по недељама односно данима, са обавезама студената, предвиђеним облицима предиспитних активности, начином праћења њиховог рада и оцењивања, структуром и садржајем испита, расподелом укупног броја поена и начином формирања коначне оцене.

Члан 6.

Студент је обавезан да редовно похађа наставу и уредно извршава обавезе утврђене студијским програмом и програмом предмета.

Студент је обавезан да поступа у складу са упутствима за реализацију студијског програма и програма предмета које утврди наставник.

II

Структура и вредновање предиспитних обавеза

Члан 7.

Предиспитне обавезе су облици активности студента током реализације наставе утврђене програмом предмета.

Програмом предмета се могу утврдити предиспитне обавезе које ће омогућити да студент на квалитетан и ефикасан начин оствари циљеве предмета и које ће обезбедити квалитетно оцењивање успеха студента у њиховој реализацији.

Члан 8.

Редовно похађање наставе је предуслов остваривања предиспитних обавеза.

Наставник на одговарајући начин прати редовност похађања наставе студента.

Члан 9.

Студент може да, из било ког разлога, пропусти 15% од укупног фонда часова предавања и вежби током једног семестра.

У случају да студент изостане од 15% до 30% од укупног фонда часова предавања и вежби, наставник може да предвиди одређени облик предиспитне активности којом ће студент надокнадити тај изостанак.

У случају да студент изостане више од 30% од укупног фонда часова предавања и вежби у семестру, губи право да настави похађање наставе и да полаже испит у текућој школској години.

Члан 10 .

Програмом предмета се могу утврдити следећи облици предиспитних обавеза:

- 1.семинарски рад;
- 2.колоквијум, тест, писмени рад, есеј;
- 3.реализација и извештај о:
 - а) истраживачким активностима,
 - б) практичним активностима и

- в) обављеном теренском раду;
4. стручна пракса;
 5. припрема и излагање на часу;
 6. учешће у дискусији;
 7. учешће у групном раду;
 8. учешће у тимском раду (заједничка реализација различитих активности);
 9. учешће у експериментима и истраживањима (института или факултета);
 10. превођење стручне литературе;
 11. претраживање стручне литературе и израда библиографија и
 12. други облици предиспитних обавеза.

Члан 11.

Студент је дужан да реализује предиспитне обавезе на време и на начин који је утврђен програмом предмета.

Програмом предмета може се утврдити које су предиспитне обавезе услов за приступање испиту.

Студент је обавезан да са успехом реализује предиспитне обавезе које су услов за приступање испиту.

Студент је са успехом реализовао предиспитну обавезу која је услов за приступање испиту када пређе праг знања који је 50% од максималног броја поена предвиђеног за одређену предиспитну обавезу, изражен у целим бројевима поена.

Студент има право да још једанпут приступи извођењу предиспитних обавеза које су услов за приступање испиту, уколико није постигао задовољавајући успех.

Члан 12.

Наставник је дужан да на почетку наставе обавести студенте о:

- предвиђеним предиспитним обавезама,
- које су предиспитне обавезе услов за приступање испиту,
- начину реализације предиспитних обавеза,
- планираним роковима за реализацију поједине предиспитне обавезе, у оквиру програма рада по недељама односно данима,
- начину оцењивања предиспитних обавеза и
- планираним роковима за објављивање поена које су студенти добили за реализацију предиспитних обавеза.

Члан 13.

Програмом предмета се за сваку предиспитну обавезу утврђује максимални број поена које студент може да оствари успешном реализацијом дате предиспитне обавезе.

Редовно похађање наставе није предиспитна обавеза која се вреднује поенима.

Члан 14.

Наставник је обавезан да оцени сваку предиспитну обавезу појединачно, додељивањем одређеног броја поена.

Наставник оцењује успех реализације предиспитне обавезе тако што додељује одговарајући број поена, од 0 до максималног броја поена предвиђеног за дату предиспитну обавезу.

Члан 15.

На захтев студента, наставник даје усмено образложење броја поена на предиспитној обавези.

Члан 16.

Наставник је дужан да води документацију о предиспитним обавезама студента (студентски радови и списак студената са бројем поена) и да је чува до краја текуће школске године.

Наставник је дужан да на крају реализације наставе обавести студенте о укупном броју поена оствареном реализацијом предиспитних активности.

Члан 17.

Током реализације предиспитних обавеза, студенту је забрањено да преписује одговоре других студената, договара се са колегама или их омета у раду, користи мобилне телефоне и друга техничка средства којима може да обезбеди туђу помоћ (осим у случају студента са посебним потребама).

У случају да студент прекрши забрану утврђену ставом 1. овог члана, наставник има право да удаљи студента са реализације те конкретне предиспитне обавезе.

Студент који је удаљен са конкретне предиспитне обавезе или испита губи право да полаже испит у периоду до два наредна семестра не рачунајући семестар у којем је дошло до прекршаја забране из става 1. овог члана.

Одлуку о губљењу права студента наведених у ставу 3. овог члана доноси продекан за наставу.

Против одлуке продекана за наставу студент има право на приговор. Приговор се подноси декану Факултета у року од 15 дана од дана пријема одлуке. Декан разматра приговор и доноси одлуку у року од 10 дана од дана предаје приговора.

Одлука декана по приговору је коначна.

Члан 18.

Током реализације предиспитних обавеза, студенту је забрањено да представља туђи рад као свој или ангажује друге особе да обаве предиспитне активности уместо њих.

У случају да студент прекрши забрану утврђену ставом 1. овог члана, наставник има право да удаљи студента са наставе. Одлука наставника о удаљењу студента са наставе коначна је.

Студент који је прекршио забрану наведену у ставу 1. овог члана губи право да даље прати наставу на том предмету и да полаже испит у периоду до два семестра, не рачунајући семестар у којем је дошло до прекршаја забране из става 1. овог члана.

Одлуку о губљењу права студента наведених у ставу 3. овог члана доноси продекан за наставу.

Против одлуке продекана за наставу студент има право на приговор. Приговор се подноси декану Факултета у року од 15 дана од дана пријема одлуке. Декан разматра приговор и доноси одлуку у року од 10 дана од дана предаје приговора.

Одлука декана по приговору је коначна.

III

Структура и вредновање испита

а) Структура испита

Члан 19.

На испиту се утврђује степен у којем је студент остварио одређене циљеве предмета у току и на крају реализације наставе одговарајућег предмета.

Наставник је дужан да утврди структуру и садржај испита на начин који омогућавају квалитетно процењивање степена у којем је студент остварио циљеве предмета.

Члан 20.

Програмом предмета се утврђује структура и садржај испита.

Испит је јединствен. Испити могу бити теоријски и практични, а полажу се, у складу са студијским програмом, писмено, усмено, писмено и усмено, практично и писмено или практично и усмено.

У случају да се испит полаже комбинацијом више начина полагања, програмом предмета се утврђују услови под којима студент може да приступи различитим деловима испита.

Програмом предмета се утврђују услови под којима колоквијум замењује део испита.

Члан 21.

Студент полаже испит непосредно по окончању наставе из тог предмета у роковима утврђеним Статутом.

Сматра се да је студент полагао испит уколико је приступио полагању испита.

Члан 22.

Пријава за полагање испита подноси се писаним путем на одговарајућем обрасцу или електронским путем након завршетка претходног испитног рока, најмање десет радних дана пре почетка испитног рока.

Студентска служба Факултета, најкасније пет радних дана по завршетку пријављивања формира прелиминарне спискове пријављених студената на којима је наведена исправност њихових пријава.

Евентуалне корекције (одјављивање, накнадна пријава, и сл.) врше се у року од два дана по објављивању прелиминарних спискова.

Коначни спискови пријављених студената објављују се на огласној табли и/или интернет страници, са тачним датумом, временом и местом одржавања испита.

Члан 23.

Испити су јавни.

Јавност полагања испита обезбеђује се објављивањем времена и места одржавања испита и могућношћу присуства других лица на усменом испиту.

За студенте са хендикепом који нису у могућности да полажу испит усмено, односно писмено, Универзитет, односно факултет ће обезбедити одговарајући начин полагања.

Усмени део испита се мора завршити до краја испитног рока.

Испити се полажу у просторијама факултета, односно у објектима који су наведени у дозволи за рад.

Члан 24.

Програмом предмета се утврђује максимални број поена које студент може да оствари полагањем испита.

Студент је са успехом положио испит када пређе праг знања који је 50% од максималног броја поена предвиђеног за испит, изражен у целим бројевима поена.

Члан 25.

Када је студијским програмом предвиђено практично полагање испита, испит се може полагати и у просторијама у којима се обавља практична настава и професионална пракса.

Члан 26.

За студенте са хендикепом који нису у могућности да полажу испит усмено, односно писмено, Факултет ће обезбедити одговарајући начин полагања.

Уколико просторија за полагање испита није доступна студентима са хендикепом Факултет дужан је да, на захтев студента са хендикепом, обезбеди другу примерену просторију. Захтев се подноси најкасније три дана од објављивања списка пријављених студената, а обавештење о просторији за полагање испита ће бити објављено најкасније три дана пре одржавања испита.

Члан 27.

За време полагања испита студент је дужан да се понаша у складу са утврђеним правилима понашања која забрањују:

- излазак из просторије и враћање у просторију где се испит одржава, устајање са места и кретање по просторији;
- било какву комуникацију, осим ако се дежурном поставља питање ради разјашњења нејасноћа у формулацији задатка;
- било које друге активности и понашање које ремете ток испита.

б) Усмени испит

Члан 28.

Усмени испит се полаже усменим одговором на питања из области утврђених програмом предмета.

Члан 29.

Наставник је обавезан да у току реализације наставе студенте упозна са обимом и врстом испитних питања и критеријумима оцењивања као и да и студентима пружи потребна упутства за припрему и полагање усменог испита.

Члан 30.

У случају да пре приступања усменом испиту студент има другу испитну обавезу наставник је дужан да обавести студента о датуму његовог одржавања најкасније два (2) дана пре почетка усменог испита.

Члан 31.

Студент има право на припрему усмених одговора (израду концепта) до 15 минута за сва питања.

Члан 32.

Наставник оцењује успех студента на усменом испиту тако што даје одговарајући број поена, од 0 до максималног броја поена предвиђеног за усмени испит.

Члан 33.

На захтев студента наставник даје усмено образложење броја поена на усменом испиту.

Члан 34.

Студенту је забрањено да напушта просторију у којој се одржава усмени испит након добијања својих питања, да се договара са колегама, да омета колеге, да користи мобилне телефоне или друга техничка средства којима може да обезбеди туђу помоћ (осим за студенте са посебним потребама) и да користи литературу и белешке које наставник није одобрио.

У случају да се прекрши забрана утврђена ставом 1. овог члана, наставник одузима коришћена техничка средства, литературу и белешке које није одобрио, о чему сачињава записник и удаљава студента са испита.

Након испуњења услова, наведених у ставу 1. и 2. овог члана, наставник у року од 3 дана подноси продекану за наставу обавештење у писаној форми. Обавештење садржи: име и презиме студента који је прекршио забрану, број индекса, време и место одржавања испита, опис начина на који је прекршена забрана из става 1. овог члана, доказе који се прилажу, односно чије се извођење предлаже. Уз обавештење наставник прилаже и записник о одузетим средствима коришћеним на испиту.

По пријему обавештења, наведеног у ставу 3. овог члана, продекан за наставу, за случај потребе утврђивања чињеничног стања, може узети изјаву од студента. Уколико утврђено чињенично стање доказује да је студент прекршио забрану из става 1. овог члана, продекан за наставу, у року од 10 дана од дана пријема обавештења, доноси одлуку о одузимању права студенту на полагање испита у периоду до два наредна семестра не рачунајући семестар у којем је дошло до прекршаја забране из става 1. овог члана..

Против одлуке продекана за наставу студент има право на приговор. Приговор се подноси декану Факултета у року од 15 дана од дана пријема

одлуке. Декан разматра приговор и доноси одлуку у року од 10 дана од дана предаје приговора.

Ако је приговор неблаговремен или изјављен од неовлашћеног лица декан ће донети одлуку о његовом одбацивању. Декан може одбити приговор ако утврди да је одлука правилна у погледу утврђених чињеница и у погледу примене овог правилника.

Ако декан утврди да су у првостепеној одлуци погрешно оцењени докази, да је из утврђених чињеница изведен погрешан закључак у погледу чињеничног стања, он ће својом одлуком поништити првостепену одлуку.

Одлука декана по приговору је коначна.

в) Писмени испит

Члан 35.

Писмени испит се полаже тестом знања. Питања на тесту знања могу бити отвореног типа, затвореног типа и есејског карактера.

Члан 36.

Студенту је забрањено да представља туђе делове рада или рад у целости као свој завршни, дипломски, мастер, магистарски или докторски рад.

У случају да се прекрши забрана утврђена ставом 1. овог члана, наставник у року од 3 дана подноси продекану за наставу обавештење у писаној форми. Обавештење садржи: име и презиме студента који је прекршио забрану, број индекса и записник којим се доказује прекршај забране из става 1. овог члана.

По пријему обавештења, наведеног у ставу 3. овог члана, продекан за наставу, за случај потребе утврђивања чињеничног стања, може узети изјаву од студента. Уколико утврђено чињенично стање доказује да је студент прекршио забрану из става 1. овог члана, продекан за наставу, у року од 10 дана од дана пријема обавештења, доноси одлуку о одузимању права студенту на полагање испита у периоду до два наредна семестра не рачунајући семестар у којем је дошло до прекршаја забране из става 1. овог члана.

Против одлуке продекана за наставу студент има право на приговор. Приговор се подноси декану Факултета у року од 15 дана од дана пријема одлуке. Декан разматра приговор и доноси одлуку у року од 10 дана од дана предаје приговора.

Ако је приговор неблаговремен или изјављен од неовлашћеног лица декан ће донети одлуку о његовом одбацивању. Декан може одбити

приговор ако утврди да је одлука правилна у погледу утврђених чињеница и у погледу примене овог правилника.

Ако декан утврди да су у првостепеној одлуци погрешно оцењени докази, да је из утврђених чињеница изведен погрешан закључак у погледу чињеничног стања, он ће својом одлуком поништити првостепену одлуку.

Одлука декана по приговору је коначна.

Члан 37.

Наставник је обавезан да током реализације наставе студенте упозна са типом испитних питања и кључем за оцењивање.

Члан 38.

Наставник оцењује успех студента на писменом испиту тако што даје одговарајући број поена, од 0 до максималног броја поена предвиђеног за писмени испит.

Члан 39.

На захтев студента, наставник је дужан да омогући студенту увид у урађени тест и пружи усмено образложење начина вредновања теста знања и броја поена добијених на писменом испиту, а пре усменог дела испита ако се испит полаже писмено и усмено.

Члан 40.

Уколико се испит полаже као писмени и усмени, положени писмени испит вреди исти број поена у испитном року у којем се полаже и следећим испитним роковима текуће школске године.

Члан 41.

Током трајања писменог испита студенту је забрањено да преписује, да се договара са колегама, да користи мобилне телефоне и друга техничка средства којима може да обезбеди туђу помоћ (осим за студенте са посебним потребама), да излази из просторије, да омета рад других студената, да приступи полагању након почетка испита, да изнесе тест знања и да користи литературу и белешке које наставник није одобрио.

У случају да се прекрши забрана утврђена ставом 1. овог члана, наставник одузима коришћена техничка средства, литературу и белешке које није одобрио, о чему сачињава записник, и удаљава студента са испита.

Након испуњења услова, наведених у ставу 1. и 2. овог члана, наставник у року од 3 дана подноси продекану за наставу обавештење у писаној форми. Обавештење садржи: име и презиме студента који је прекршио забрану, број индекса, време и место одржавања испита, опис начина на који је прекршена забрана из става 1. овог члана, доказе који се

прилажу, односно чије се извођење предлаже. Уз обавештење наставник прилаже и записник о одузетим средствима коришћеним на испиту.

По пријему обавештења, наведеног у ставу 3. овог члана, продекан за наставу, за случај потребе утврђивања чињеничног стања, може узети изјаву од студента. Уколико утврђено чињенично стање доказује да је студент прекршио забрану из става 1. овог члана, продекан за наставу, у року од 10 дана од дана пријема обавештења, доноси одлуку о одузимању права студенту на полагање испита у периоду до два наредна семестра не рачунајући семестар у којем је дошло до прекршаја забране из става 1. овог члана.

Против одлуке декана за наставу студент има право на приговор. Приговор се подноси декану Факултета у року од 15 дана од дана пријема одлуке. Декан разматра приговор и доноси одлуку у року од 10 дана од дана предаје приговора.

Ако је приговор неблаговремен или изјављен од неовлашћеног лица декан ће донети одлуку о његовом одбацивању. Декан може одбити приговор ако утврди да је одлука правилна у погледу утврђених чињеница и у погледу примене овог правилника.

Ако декан утврди да су у првостепеној одлуци погрешно оцењени докази, да је из утврђених чињеница изведен погрешан закључак у погледу чињеничног стања, он ће својом одлуком поништити првостепену одлуку.

Одлука декана по приговору је коначна.

г) Практични део испита

Члан 42.

Практични део испита се полаже обављањем практичних задатака или вежби или самосталним радом, на факултету или у институцијама у којима се обавља практична настава и професионална пракса.

Члан 43.

Програмом предмета се утврђује број, циљ и садржај, као и време реализације практичних задатака.

Практични део испита може да се реализује током наставе.

Члан 44.

Положени практични део испита вреди исти број поена у испитном року у којем се полаже и следећим испитним роковима текуће школске године.

Члан 45.

Наставник оцењује квалитет реализације и продукта практичног дела испита тако што додељује одговарајући број поена, од 0 до максималног броја поена предвиђеног за практични део испита.

Члан 46.

На захтев студента наставник даје усмено образложење броја поена добијених на практичном делу испита.

Члан 47.

Током трајања практичног дела испита студенту је забрањено да користи продукте туђег рада као сопствене и да ангажује друге особе да реализују практични део испита уместо њега.

У случају да се прекрши забрана утврђена ставом 1. овог члана, наставник одузима продукт туђег рада, о чему сачињава записник, и удаљава студента са практичног дела испита.

Након испуњења услова, наведених у ставу 1. и 2. овог члана, наставник у року од 3 дана подноси продекану за наставу обавештење у писаној форми. Обавештење садржи: име и презиме студента који је прекршио забрану, број индекса, време и место одржавања практичног дела испита, опис начина на који је прекршена забрана из става 1. овог члана, доказе који се прилажу, односно чије се извођење предлаже. Уз обавештење наставник прилаже и записник о одузетим продуктима туђег рада.

По пријему обавештења, наведеног у ставу 3. овог члана, продекан за наставу, за случај потребе утврђивања чињеничног стања, може узети изјаву од студента. Уколико утврђено чињенично стање доказује да је студент прекршио забрану из става 1. овог члана, продекан за наставу, у року од 10 дана од дана пријема обавештења, доноси одлуку о одузимању права студенту на полагање практичног дела испита у периоду до два наредна семестра не рачунајући семестар у којем је дошло до прекршаја забране из става 1. овог члана.

Против одлуке продекана за наставу студент има право на приговор. Приговор се подноси декану Факултета у року од 15 дана од дана пријема одлуке. Декан разматра приговор и доноси одлуку у року од 10 дана од дана предаје приговора.

Ако је приговор неблаговремен или изјављен од неовлашћеног лица декан ће донети одлуку о његовом одбацивању. Декан може одбити приговор ако утврди да је одлука правилна у погледу утврђених чињеница и у погледу примене овог правилника.

Ако декан утврди да су у првостепеној одлуци погрешно оцењени докази, да је из утврђених чињеница изведен погрешан закључак у погледу чињеничног стања, он ће својом одлуком поништити првостепену одлуку.

Одлука декана по приговору је коначна.

Члан 48.

У случају да студент за кога је утврђено да је прекршио неку од забрана прописаних одредбама овог правилника, поново прекрши било коју од забрана прописаних одредбама овог правилника, наставник или одељење у року од 3 дана подноси продекану за наставу обавештење у писаној форми.

По пријему обавештења, наведеног у ставу 1. овог члана, продекан за наставу, за случај потребе утврђивања чињеничног стања, може узети изјаву од студента. Уколико утврђено чињенично стање доказује да је студент поново прекршио неку од забрана прописаних одредбама овог правилника, продекан за наставу, у року од 10 дана од дана пријема обавештења, доноси одлуку о одузимању права студенту на полагање испита у периоду до четири наредна семестра не рачунајући семестар у којем је дошло до поновног прекршаја забране.

Против одлуке продекана за наставу студент има право на приговор. Приговор се подноси декану Факултета у року од 15 дана од дана пријема одлуке. Декан разматра приговор и доноси одлуку у року од 10 дана од дана предаје приговора.

Ако је приговор неблаговремен или изјављен од неовлашћеног лица декан ће донети одлуку о његовом одбацивању. Декан може одбити приговор ако утврди да је одлука правилна у погледу утврђених чињеница и у погледу примене овог правилника.

Ако декан утврди да су у првостепеној одлуци погрешно оцењени докази, да је из утврђених чињеница изведен погрешан закључак у погледу чињеничног стања, он ће својом одлуком поништити првостепену одлуку.

Одлука декана по приговору је коначна.

IV

Коначна оцена

Члан 49.

Студент може да добије коначну оцену уколико је успешно обавио све предиспитне обавезе које су услов за приступање испиту и положио испит, односно прешао праг знања приликом реализације свих ових обавеза.

Члан 50.

Коначна оцена је јединствена и изражава се оценом од 5 (није положио) до 10 (одличан-изузетан), целим бројевима. Оцена 5 (није положио) не уписује се у индекс.

Члан 51.

Укупан број поена утврђује се сабирањем поена које је студент остварио извршавањем предиспитних обавеза и полагањем испита при чему је максималан број поена 100.

Уколико је студент прешао праг знања приликом реализације предиспитних обавеза које су услов за приступање испиту и прешао праг знања приликом полагања испита коначна оцена се утврђује према следећој скали:

до 50 поена – оцена 5 (није положио)

од 51 до 60 поена – оцена 6 (довољан)

од 61 до 70 поена – оцена 7 (добар)

од 71 до 80 поена – оцена 8 (врло добар)

од 81 до 90 поена – оцена 9 (одличан)

од 91 до 100 поена – оцена 10 (одличан-изузетан).

Члан 52.

Коначна оцена и укупан број поена уписују се у записник о полагању испита и у индекс, које по положеном испиту својим потписом оверава наставник, а оцена 5 (није положио) не уписује се у индекс.

Испитне пријаве и записник о полагању испита наставник доставља секретару одељења, најкасније у року од три дана од дана полагања усменог испита,

Испитне пријаве и записник о полагању испита секретар одељења одмах доставља студентској служби, ради обраде података, уноса у матичну књигу студената и вођења статистике о положеним испитима.

V

Заштита права студента

Члан 53.

Студент има право да поднесе приговор на коначну оцену ако сматра да испит није обављен у складу са Законом, Статутом или овим правилником.

Студент подноси приговор декану у року од 36 часова од саопштавања коначне оцене.

Декан разматра приговор и доноси одлуку по приговору студента у року од 24 часа од пријема приговора.

Уколико се приговор студента усвоји, студент поново полаже испит у року од три дана од дана пријема одлуке из става 3. овог члана.

Члан 54.

После другог неуспеха у полагању испита из истог предмета студент може упутити захтев декану да трећи пут испит полаже пред комисијом.

Уколико утврди да за то постоје оправдани разлози, декан образује комисију пред којом студент полаже испит.

Студент је обавезан да у случају из става 2. овог члана уплати посебну накнаду трошкова, утврђену Одлуком о трошковима студија.

Члан 55.

Студент који је положио испит има право да захтева да поновно полаже испит уколико жели вишу коначну оцену.

Захтев за поновним полагањем испита студент подноси одговарајућем одељењу најкасније десет дана пре почетка пријављивања испита у октобарском испитном року текуће школске године.

Одељење доноси одлуку о поновном полагању испита у првом наредном испитном року а најкасније у октобарском испитном року текуће школске године.

Студент поновно полаже испит пред комисијом коју одреди декан, на предлог одељења, уз уплату посебне накнаде трошкова, утврђену Одлуком о трошковима студија.

VI

Завршне одредбе

Члан 56.

Овај правилник ће се примењивати од школске 2007/2008. године на студенте који студирају по правилима студија утврђеним Законом о високом образовању.

На студенте који су се уписали закључно са шк. 2005/06. годином примењиваће се правила студија утврђена Заком о универзитету (Сл.гл.РС 21/02) и Статутом Факултета (Пречишћен текст од 19.1.06.).

Одредбе члана 34, 40. и 46. овог правилника примењиваће се на све студенте Факултета.

Табела 8.3. Број студената који су уписали текућу школску годину у односу на остварене ЕСПБ бодове (60), (37-60) (мање од 37) за све студијске програме по годинама студија на Одељењу за етнологију и антропологију.

*Ниво студија	II год.			III год.			IV год.		
	60	37-60	испод 37	60	37-60	испод 37	60	37-60	испод 37
ОСС	/	/	/	/	/	/	/	/	/
ССС	/	/	/	/	/	/	/	/	/
МСС	/	/	/	/	/	/	/	/	/
ОАС	12	21	8	9	15	7	4	14	4
МАС	/	1	0	/	/	/	/	/	/
ИАС	/	/	/	/	/	/	/	/	/
САС	/	/	/	/	/	/	/	/	/
ДС	0	1	0	1	1	1	/	/	/
Укупно	12	23	8	10	16	8	4	14	4

* раздвојити нивое студија по пољима (нпр. ОАС – ДХ, ОАС – ТТ, ОАС – ИМТ)

Подаци за школску 2022/23. годину

*Ниво студија	II год.			III год.			IV год.		
	60	37-60	испод 37	60	37-60	испод 37	60	37-60	испод 37
ОСС	/	/	/	/	/	/	/	/	/
ССС	/	/	/	/	/	/	/	/	/
МСС	/	/	/	/	/	/	/	/	/
ОАС	11	19	2	11	19	5	7	12	6
МАС	/	2	2	/	/	/	/	/	/
ИАС	/	/	/	/	/	/	/	/	/
САС	/	/	/	/	/	/	/	/	/
ДС	3	1	1	0	1	0	/	/	/
Укупно	14	22	5	11	20	5	7	12	6

Подаци за школску 2023/24. годину

*Ниво студија	II год.			III год.			IV год.		
	60	37-60	испод 37	60	37-60	испод 37	60	37-60	испод 37
ОСС	/	/	/	/	/	/	/	/	/
ССС	/	/	/	/	/	/	/	/	/
МСС	/	/	/	/	/	/	/	/	/
ОАС	9	23	3	10	16	3	13	14	5
МАС	/	0	4	/	/	/	/	/	/
ИАС	/	/	/	/	/	/	/	/	/
САС	/	/	/	/	/	/	/	/	/
ДС	1	3	1	1	3	2	/	/	/
Укупно	10	26	8	11	19	5	13	14	5

Табела 9.1.6. Број и врста библиотечких јединица у високошколској установи

Универзитет у Београду - Филозофски факултет

Извештај о самовредновању - 2025. година

Одељење за етнологију и антропологију

Р. б.	Библиотечке јединице	Број
1.	Књиге на српском језику	
2.	Књиге на страним језицима	
3.	Књиге на језицима националних мањина	
	УКУПНО	
1.	Монографије на српском језику	15.793
2.	Монографије на страним језицима	3.911
3.	Монографије на језицима националних мањина	4.942
	УКУПНО	24.646
1.	Часописи на српском језику	
2.	Часописи на страним језицима	
3.	Часописи на језицима националних мањина	
	УКУПНО	5.154 примерака часописа, 270 наслова
1.	Удбеници на српском језику	165
2.	Удбеници на страним језицима	20
3.	Удбеници на језицима националних мањина	19
	УКУПНО	204
СВЕГА		24.646 монографских публикација, и 5.154 часописа, укупно 29.800 ¹

¹ Овде је наведен укупан број монографских и серијских публикација, како оних заведених у систему COBISS, тако и примерака у лисном каталогу. Статистика према језицима наведена је само на основу монографских публикација заведених у COBISS-у, на основу могућности које систем нуди. Треба имати у виду и публикације на више језика, те на тај начин систем приказује публикацију онолико пута колико је језика заступљено у њој. Код часописа је немогуће направити диференцијацију према језику, јер су чланци у њима писани на различитим језицима, које аутори одаберу и у складу са уређивачком политиком часописа.

Табела 9.2. Попис информатичких ресурса

Универзитет у Београду - Филозофски факултет

Извештај о самовредновању - 2025. година

Табела 9.2. Попис информатичких ресурса

Редни број	Назив опреме	Број
1.	Информатичке лабораторије/учионице	5
2.	Рачунари у кабинетима наставника и сарадника	238
3.	Рачунари у службама	36
4.	Рачунари у салама за предавања	45
5.	Сервери	9
6.	Видео бимови	45
7.	Опрема за студије на даљину	24 /Meet+Zoom/
8.	Мрежна опрема	42
9.	Видео конференције	1
10.	Остало (штампачи, скенери, монитори и др.)	489

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ

ПРАВИЛНИК
О ИЗДАВАЧКОЈ ДЕЛАТНОСТИ

Београд
2008. године

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ
05/4-02 бр. 1429/1-VIII
09.10.2008. године

На основу члана 236. став 2. Статута Филозофског факултета Универзитета у Београду, Наставно-научно веће на својој XVIII редовној седници одржаној 09.10.2008. године, донело је

ПРАВИЛНИК О ИЗДАВАЧКОЈ ДЕЛАТНОСТИ

Основне одредбе

Члан 1.

Овим правилником се уређује издавачка делатност на Универзитету у Београду – Филозофском факултету (у даљем тексту: Факултет), утврђују надлежности и органи којима се поверава издавачка делатност, финансирање издавачке делатности, одређују услови и поступак издавања публикација, чување и дистрибуција публикација, као и друга питања од значаја за издавачку делатност.

Члан 2.

Факултет уређује и издаје следеће врсте публикација:

Линија А

- часописе;
- Зборник Филозофског факултета;
- посебна издања.

Линија Б

- монографије;
- уџбенике.

Линија В

- водич кроз Факултет (буклет);
- информатор за студенте;
- билтен Факултета;
- пропагандни материјал.

Организација издавачке делатности

Члан 3.

Издавачку делатност на Факултету остварује Центар за издавачку делатност (у даљем тексту: Центар) као посебна организациона јединица у оквиру Факултета.

Центар обавља издавачку делатност на основу програма рада и годишњег издавачког плана.

Стандарди и поступак за обезбеђивање квалитета публикација регулишу се посебним правилником који утврђује стандарде за одређене врсте публикација.

Ради стандардизације публикација Центар доноси графичке, ликовне и друге стандарде и техничка упутства који су прилози овог правилника.

Факултет може издавати публикације и по посебном поступку утврђеном у Анексу 1 овог правилника.

Члан 4.

Ауторска права су регулисана посебним актом који је прилог овог правилника, у складу са Законом.

Члан 5.

Центар организује издавање публикација предвиђених чланом 2. овог правилника, и то:

1. организује стручну помоћ наставницима, сарадницима и истраживачима Факултета у припреми њихових текстова за штампу и издавању прихваћених рукописа;
2. одговоран је за примену стандарда и техничких упутстава;
3. организује припрему за штампу, у сарадњи са аутором;
4. организује дистрибуцију и продају публикација у скриптарници Факултета и посредством књижарске мреже;
5. организује представљање публикација Факултета у сарадњи са Центром за међународну сарадњу и односе са јавношћу;
6. сарађује са медијима у вези са пословима издавачке делатности;
7. реализује и друге послове у вези са издавачком делатношћу.

Члан 6.

Публикације из члана 2. овог правилника Центар издаје самостално или у сарадњи са другим издавачима, у својству извршног издавача или суиздавача.

Када Центар издаје публикације у сарадњи са другим издавачима, међусобни односи издавача се уређују посебним уговором који, у складу са одредбама овог правилника, закључује декан Факултета, на предлог координатора Центра.

Декан закључује издавачки уговор са аутором. У издавачком уговору се прецизно одређују услови издавања публикације, а посебно питања која се односе на услове штампања, одређивање и начин исплате ауторског хонорара, као и остала питања од значаја за издавање конкретне публикације.

Члан 7.

Програм рада Центра доноси Савет Факултета, на предлог Редакције, за период од 3 године, најкасније у року од три месеца од избора Редакције.

Члан 8.

Годишњи издавачки план Центра доноси Редакција, на предлог наставно-научних, наставних и научних јединица Факултета, уредника часописа, декана, наставника и сарадника, најкасније до краја јануара текуће године, уз претходно одобрење Савета.

Органи Центра

Члан 9.

Делатност Центра реализује:

- редакција Центра;
- координатор Центра;
- секретар Центра.

Члан 10.

Редакција је одговорна за реализацију послова издавачке делатности Центра, у оквирима програма рада и издавачког плана. Редакција је у целини одговорна за квалитет, ликовно уређење и промоцију публикација из члана 2. овог правилника.

Редакцију чине три члана које именује Савет Факултета из реда наставника и сарадника, на предлог декана, на период од 4 године, са могућношћу поновног избора.

Сваки члан Редакције је одговоран за једну од издавачких линија из члана 2. овог правилника.

Чланови редакције који су одговорни за линије А и Б сарађују са представницима одељења, центара и института задуженим за издавачку делатност ових организационих јединица.

Редакција бира рецензенте из реда стручњака одговарајуће научне области, уз консултације са представницима одељења, центара и института задуженим за издавачку делатност ових организационих јединица.

Редакција ради на седницама које се сазивају по потреби. Редакција се обавезно сазива на захтев координатора, декана или председника Савета.

Редакција за свој рад одговара Савету коме једанпут годишње подноси извештај о раду и извршењу издавачког плана.

Члан 11.

Координатор Центра је одговоран за све аспекте рада Центра.

Координатора Центра именује Савет Факултета из реда наставника и сарадника, на предлог декана, на период од 5 година, са могућношћу поновног избора.

Координатор Центра је по свом положају главни и одговорни уредник публикација, осим ако Редакција у конкретном случају или у погледу одређених научних и стручних публикација не повери функцију главног и одговорног уредника неком од чланова Редакције.

Координатор Центра обавља следеће послове:

1. представља Центар;
2. руководи радом Центра, организује редовно обављање делатности Центра и врши координацију рада у Центру;
3. припрема уговоре за ангажовање рецензата, на предлог Редакције;
4. припрема ауторске уговоре о хонорарима са сарадницима Центра;
5. организује и контролише обављање стручних послова у Центру и предузима мере за унапређивање тих послова;
6. стара се о припремама седница Центра;
7. обавља друге послове из области издавачке делатности.

Члан 12.

Центар има секретара. Секретара Центра бира декан на предлог координатора Центра, на период од 4 године, са могућношћу поновног избора.

Секретар је одговоран за све административне и стручне послове из области издавачке делатности а посебно за:

1. обавештавање наставника, сарадника и истраживача о могућим изворима средстава за издавање публикација;
2. прикупљање рукописа и проверавање да ли задовољавају техничке стандарде;
3. слање рукописа на рецензију, коректуру и лектуру;
4. попуњавање формулара за конкурс и слање материјала надлежном министарству или институцији која финансира публикацију;
5. благовремено обавештавање о исходима конкурса;
6. предавање рукописа на превод и коначну лектуру изворног говорника;
7. предавање рукописа извршној издавачкој кући;
8. вођење евиденције о свим финансијским аспектима издавачке делатности;
9. прикупљање целокупне документације у вези са штампањем, благовремено прослеђивање документације надлежном министарству и/или институцији која је финансирала или делимично помогла издавање публикације;
10. благовремено достављање публикација које издаје Факултет скриптарници Факултета књижарској мрежи;
11. праћење продаје и усмеравање комуникације са извршним издавачем или дистрибутером везане за продају;
12. достављање одговарајућег броја примерака публикација надлежном министарству и/или институцији која је финансирала или делимично

- помогла издавање публикације, аутору, одељенским библиотекама и депоу књига;
13. реализацију размене публикација у земљи и иностранству;
 14. вођење евиденција и статистике из области издавачке делатности;
 15. прикупљање података неопходних за праћење стандарда за обезбеђивање квалитета из области издавачке делатности;
 16. обављање и других послова из области издавачке делатности по налогу координатора, Редакције и секретара Факултета.

Члан 13.

Графичког уредника по потреби уговорно ангажује декан на предлог координатора.

Графички уредник предлаже графичка решења издања и одговоран је за:

- консултације са техничким уредником извршног издавача о свим аспектима припреме и штампе,
- контролу квалитета припреме и штампе.

Поступак конкурисања за средства и издавање публикација

1. Издавање монографија

Члан 14.

Секретар Центра благовремено обавештава наставнике, сараднике и истраживаче о времену и условима конкурисања за средства за издавање монографија и доставља упутство о техничким стандардима за рукопис.

Члан 15.

По пријему рукописа у предвиђеном формату Секретар Центра га предаје рецензентима.

Рукописе који добију позитивне рецензије секретар доставља на лектуру и коректуру. По завршеној лектури и коректури текст монографије се не може мењати.

Члан 16.

Секретар Центра шаље на конкурс неопходне податке, текст и рецензије.

Ако се на конкурс одобре средства неопходна за издавање, секретар обавештава аутора и предаје текст техничком уреднику извршног издавача.

Члан 17.

Секретар Центра прати ток штампања заједно са графичким уредником и техничким уредником извршног издавача, а по изласку књиге из штампе прикупља техничку и финансијску документацију, сачињава извештај и доставља га институцији која је одобрила средства на конкурс.

2. Издавање часописа

Члан 18.

Часописи које издаје Факултет морају да испуне следеће стандарде:

1. часопис има уредника и редакцију, које на предлог организационе јединице бира Наставно-научно веће;
2. часопис излази редовно;
3. часопис може да има електронску верзију на сајту Факултета;
4. сви чланци имају рецензије;
5. сви чланци имају резимеа на једном од светских језика, односно на српском језику ако су објављени на страном језику, који су постављени на сајту Факултета.

Члан 19.

Факултет издаје Зборник Филозофског факултета два пута годишње.

Зборник Филозофског факултета има два тома, један за научну област историјских наука (Зборник А) и други за остале научне области које се изучавају на Факултету (Зборник Б).

Зборници имају посебне редакције и уреднике које бира Наставно-научно веће. Редакције имају по једног представника сваког одељења и одговарајући међународни део редакције.

3. Издавање уџбеника

Члан 20.

Уџбеници које издаје Факултет морају да садрже следеће додатне елементе:

1. списак референци;
2. индекс аутора;
3. индекс појмова;
4. списак препоручене литературе;
5. појмовник;
6. резиме поглавља;
7. илустрације.

Финансирање издавачке делатности

Члан 21.

Средства за издавачку делатност се стичу продајом штампаних публикација Центра, обезбеђивањем средстава од суиздавача, конкурисањем за наменска средства надлежних државних органа, фондација, фондова и других правних или физичких лица, давањем услуга, као и издавањем средстава Факултета за ову намену.

Факултет води посебну евиденцију средстава за издавачку делатност.

Дистрибуција и чување публикација

Члан 22.

Факултет, извршни издавач, односно суиздавач организује дистрибуцију публикација.

Дистрибуција публикација се регулише посебним уговором о комисионој продаји којим се утврђују међусобна права и обавезе Факултета, извршног издавача, односно суиздавача и књижара.

Дистрибуцију часописа организује уредник часописа који евиденцију о дистрибуцији доставља секретару Центра.

Публикације се могу размењивати и поклањати.

Члан 23.

Факултет трајно чува по десет примерака издатих публикација у депоу књига.

Завршне одредбе

Члан 24.

Овај Правилник ступа на снагу осмог дана од дана објављивања на огласној табли Факултета.

**ПРЕДСЕДНИК
НАСТАВНО-НАУЧНОГ ВЕЋА**

Проф. др Александар Костић, с.р.

АНЕКС 1
Правилника о издавачкој делатности

Члан 1.

Публикације чије је издавање регулисано Анексом 1 Правилника о издавачкој делатности (у даљем тексту: Анекс) су:

- «Зограф», у издању Института за историју уметности Филозофског факултета;
- Часопис Семинара за студије модерне уметности Одељења за историју уметности Филозофског факултета;
- Посебна издања Института за историју уметности Филозофског факултета;
- «Етноантрополошки проблеми», (часопис, едиција «Зборник ЕАП» и едиција «Монографије»), у издању Одељења за етнологију и антропологију;
- «Антропологија» (часопис), у издању Центра за етнолошка и антрополошка истраживања Филозофског факултета;
- «Етнолошка библиотека», у издању Одељења за етнологију и антропологију и Српског генеалогског центра.

Члан 2.

Избор редакција, уређивање, рецензирање, реализација и избор извршног издавача публикација из члана 1. овог анекса су у надлежности организационе јединице Факултета која публикацију издаје.

Члан 3.

Наставно-научно веће, на предлог организационе јединице, даје сагласност за конкурсима на конкурсима за финансирање монографија, на основу предатог рукописа, две рецензије и рецензије Репензентске комисије Факултета за одређену научну област.

Члан 4.

Публикације из члана 1. овог анекса носе назив и графичко обележје Филозофског факултета као и назив организационе јединице која публикацију издаје.

Подаци о току објављивања публикација из члана 1. се достављају Центру за издавачку делатност ради евидентирања.

Десет примерака публикације се доставља Центру за издавачку делатност ради чувања.

Члан 5.

Овај анекс представља интегрални део Правилника о издавачкој делатности Филозофског факултета.

Члан 6.

Овај анекс ступа на снагу даном објављивања на огласној табли Факултета.

Проф. др Александар Костић
Декан Филозофског факултета

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ
05/2-7 бр. 2146/1
21.12.2024. године

ДОПУНА АПЕКСА 1
Правилника о издавачкој делатности

Члан 1.

У члану 1. АПЕКСА 1 Правилника о издавачкој делатности, број 1506/1, од 16.10.2008. године, у коме су наведене публикације чије је издавање регулисано Анексом, после алинеје 6, уноси се нова алинеја 7. која гласи:

"- Посебна издања Центра за археолошка истраживања Филозофског факултета у Београду".

Члан 2.

Ове допуне Апекса представљају интегрални део Правилника о издавачкој делатности Филозофског факултета.

Члан 3.

Ове допуне Апекса ступају на снагу у року од 8 дана од дана објављивања на интернет страници Факултета.

ДЕКАН
ФИЛОЗОФСКОГ ФАКУЛТЕТА

Проф. др Миломир Деспотовић

Прилог 9.2. Списак уџбеника и монографија чији су аутори наставници запослени на високошколској установи (са редним бројевима)

Списак уџбеника и монографија чији су аутори наставници запослени на Одељењу за етнологију и антропологију, објављених у периоду од 1.10.2021. године до 30.09.2024. године:

1. Жижић, Бојан. 2023. *Ризик и порицање: антрополошко проучавање ковида-19 у Србији 2020-2022*. Београд: Одељење за етнологију и антропологију Филозофског факултета у Београду и Досије студио.
2. Антонијевић, Драгана. 2023. *Antropologija folklora*. Београд: Оделjenje за етнологију и антропологију Филозофског факултета у Београду и Досије студио.
3. Рибић, Владимир. 2023. *Политичка мобилизација у Србији од 1987. до 1992. године*. Београд: Архипелаг.
4. Radulović, Lidija B. 2023. *(Ne) misle na Boga: antropološka studija verskog života u zatvorima u Srbiji*. Београд: Оделjenje за етнологију и антропологију Филозофског факултета у Београду и Досије студио.
5. Banović, Branko i Miloš Milenković. 2022. *Na šta mislimo kada kažemo... Ekonativizam, antiekspertski populizam i apropiјacija zelene politike u Srbiji*. Београд: Универзитет у Београду и Институт за филозофију и друштвену теорију.
6. Milenković, Marko, Jarić Isidora i Miloš Milenković. 2022. *Na šta mislimo kada kažemo... Pristup zdravstvenoj i sociјalnoj zaštiti za osobe obolele od retkih bolesti*. Београд: Универзитет у Београду и Институт за филозофију и друштвену теорију.
7. Milenković, Miloš. 2024. *Intangible Cultural Heritage and Reconciliation in the Western Balkans: An Anthropological Perspective*. Abingdon–New York: Routledge.
8. Banić Grubišić, Ana. 2023. *Internet mimovi između folklora i popularne kulture*. Београд: Оделjenje за етнологију и антропологију Филозофског факултета у Београду и Досије студио.
9. Gorunović, Gordana. 2022. *Ogledi iz etnografije i antropologije književnosti*. Београд: Српски генеалошки центар.
10. Велимировић, Данијела. 2021. *Кибле, баклаве и фистани: традиционална материјална култура Срба у XIX и почетком XX века*. Београд: Српски генеалошки центар.
11. Ajduk, Marija. 2021. *Reprezentacija jugoslovenskog novog talasa u štampi od 1979. do 1985. godine*. Београд: Оделjenje за етнологију и антропологију Филозофског факултета у Београду и Досије студио.
12. Kulenović, Nina. 2021. *Koncept kulture između individualizma i holizma: pogled iz prosvetiteljsko-kontraprosvetiteljskog spora*. Београд: Оделjenje за етнологију и антропологију Филозофског факултета у Београду и Досије студио.

13. Ćuković, Jelena. 2023. *Diskursi kulturnog nasleđa u Vojvodini*. Beograd: Odeljenje za etnologiju i antropologiju Filozofskog fakulteta u Beogradu i Dosije studio.

14. Дражета, Богдан. 2021. *Етничка идентификација и границе у Босни и Херцеговини: примери Мостара и Сарајева*. Београд: Одељење за етнологију и антропологију Филозофског факултета у Београду и Досије студио.

15. Дражета, Богдан. 2023. *Огледи из антропологије организације*. Београд: Српски генеалошки центар и Одељење за етнологију и антропологију Филозофског факултета у Београду.

Прилог 9.3. Однос броја уџбеника и монографија (заједно) чији су аутори наставници запослени на установи са бројем наставника на установи

Број уџбеника и монографија (заједно)	Број запослених наставника на Одељењу за етнологију и антропологију	Однос броја уџбеника и монографија (заједно) са бројем запослених наставника
15	26	0,58

* број уџбеника и монографија се односи на период 2021-2024

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ 05/4-02 бр. 773/1-IX/1 28.06.2012. године	
--	--

На основу члана 55. став 1. Закона о високом образовању ("Сл. гласник РС" број 76/05, 100/07, 97/08 и 44/10), члана 257. став 2. Статута Универзитета у Београду-Филозофског факултета, Наставно-научно веће Филозофског факултета у Београду, на својој XX редовној седници одржаној 28.06.2012. године, донело је

ПРАВИЛНИК О РАДУ БИБЛИОТЕКА ФИЛОЗОФСКОГ ФАКУЛТЕТА У БЕОГРАДУ

Опште одредбе

Члан 1.

Правилник о раду библиотека Филозофског факултета Универзитета у Београду регулише послове, задатке и организацију рада библиотека, као и услове и начине коришћења библиотечког материјала.

Члан 2.

Библиотеке Филозофског факултета су организационе јединице у саставу одељења.

Библиотеке Филозофског факултета су:

- Библиотека Одељења за филозофију;
- Библиотека Одељења за социологију;
- Библиотека Одељења за психологију;
- Библиотека Одељења за педагогију и андрагогију;
- Библиотека Одељења за историју;
- Библиотека Одељења за историју уметности;
- Библиотека Одељења за археологију;
- Библиотека Одељења за етнологију и антропологију;
- Библиотека Одељења за класичне науке.

Члан 3.

У оквиру библиотечког система Филозофског факултета постоје и посебни књижни фондови наставно-научних, наставних и научних јединица. Посебни књижни фондови наставно-научних, наставних и научних јединица су у саставу библиотека матичних одељења, осим Посебног књижног фонда Кабинета за стране језике.

Посебни књижни фондови су:

- Посебни књижни фонд Института за филозофију;

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ
05/4-02 бр. 1420/1-IX
27.09.2018. год.

На основу члана 65. став 1. Закона о високом образовању ("Сл. гласник РС" број 88/17), члана 269. став 2. Статута Универзитета у Београду-Филозофског факултета, Наставно-научно веће Филозофског факултета у Београду, на својој XX редовној седници одржаној 27.09.2018. године, донело је

**П Р А В И Л Н И К
О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ПРАВИЛНИКА
О РАДУ БИБЛИОТЕКА
ФИЛОЗОФСКОГ ФАКУЛТЕТА У БЕОГРАДУ**

Члан 1.

У члану 18. став 1. алинеја 2. мења се и гласи:

"- повремени корисници су наставници, сарадници, истраживачи и студенти факултета, универзитета и других научних институција из земље и иностранства".

Члан 2.

У члану 20. после става 2. уноси се нов став 3. који гласи:

"Повремени корисници могу користити читаонице Филозофског факултета само за читање публикација позајмљених из библиотека Филозофског факултета. Када у читаоници нема слободних места, повремени корисници су дужни да уступе место сталним корисницима. У случају кршења правила утврђених овим ставом, стални корисници се могу обратити библиотекару или портиту који ће поступати у оквиру својих овлашћења".

Члан 3.

Овај Правилник о изменама и допунама Правилника о раду библиотека Филозофског факултета у Београду, ступа на снагу у року од осам дана од дана објављивања на интернет страници Факултета.

- Објављено на интернет страници Факултета 5.10.2018. године. - Правилник о изменама и допунама Правилника ступа на снагу 13.10.2018. године.	ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА ФИЛОЗОФСКОГ ФАКУЛТЕТА
--	--

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ
05/4-02 бр. 1799/1-VIII
07.11.2019. год.

На основу члана 65. став 1. Закона о високом образовању ("Сл. гласник РС" број 88/17), члана 259. став 2. Статута Универзитета у Београду-Филозофског факултета, Наставно-научно веће Филозофског факултета у Београду, на својој VIII редовној седници одржаној 07.11.2019. године, донело је

**П Р А В И Л Н И К
О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ПРАВИЛНИКА
О РАДУ БИБЛИОТЕКА
ФИЛОЗОФСКОГ ФАКУЛТЕТА У БЕОГРАДУ**

Члан 1.

Члан 24. Правилника о раду библиотека Филозофског факултета у Београду, број 773/1-IX/1, од 28.06.2012. године, мења се и гласи:

"Приликом коришћења библиотечких и посебних књижних фондова, стални корисници су дужни да библиотекару оставе чланску карту. Повремени корисници су дужни да библиотекару оставе важећи индекс или личну карту".

Члан 2.

Овај Правилник о изменама и допунама Правилника о раду библиотека Филозофског факултета у Београду, ступа на снагу у року од осам дана од дана објављивања на интернет страници Факултета.

- Објављено на интернет страници
Факултета 15.11.2019. године.
- Правилник о изменама и допунама
Правилника ступа на снагу 23.11.2019..
године.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА
ФИЛОЗОФСКОГ ФАКУЛТЕТА

Проф. др Миомир Деспотовић

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ
05/4-02 бр. 1288- XVIII/7
04.07.2024. године
ЗЛПС

На основу члана 221, став 1. тачка 7. Статута Факултета, Наставно-научно веће
Филозофског факултета је на својој XX редовној седници, одржаној дана 04.07.2024.
године, донело следећу

О Д Л У К У

Образује се КОМИСИЈА ЗА БИБЛИОТЕКУ.

За чланове Комисије за библиотеку изабрани су:
др. Ана Павловић-Пецић, доц. др Душан Поповић, доц. др Драгана Павловић, проф. др
Ивана Петровић, др Никола Корута, проф. др Горана Горуновић, доц. др Миљана
Смајковић Рољић, проф. др Вера Баделић, доц. др Селка Плавшић Ђосић, доц. др Немања
Вујчић, др Марија Кречковић, др Мирослава Поповић и Срђан Ракоцац.

Чланови Комисије за библиотеку изабрани су за мандатни период од 01.10.2024. до
30.09.2027. године

Доставити:
1х Члановима Комисије
1х Секретари Факултета
1х Стручном сараднику
1х Шефу Одсека за правне послове
1х Архиви



ПРЕДСЕДНИК ВЕБА

проф. др Данијел Сипаги

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ
35/4-32 бр. 1511/1- XVII/6
19.09.2024. године
ЗЛНО

На основу чл. 221, став 1, тачка 7, 222, став 4, Статута Факултета, Наставно-научно веће Филозофског факултета је на својој XXI редовној седници, одржаној дана 19.09.2024. године, донело следећу

О Д Л У К У

Уноси се Одлуки Студентског парламента, да се за члана Комисије за библиотеке, изабере **Петра Видаковић Цвјетковић**, студенткиња Мастер академских студија филозофије Филозофског факултета и **Богдан Болић**, студент Основних академских студија филозофије Филозофског факултета, за мандатни период од 01.10.2024. до 30.09.2027. године.

Доставити:
2х Импозантима
2х Студентском парламенту
1х Стручном сараднику за радне односе
1х Шефу Одсека за правне послове
1х Архиви


ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА
проф. др Данијела Сивани

Табела 10.1. Број ненаставних радника стално запослених у високошколској установи у оквиру одговарајућих организационих јединица

Универзитет у Београду – Филозофски факултет

Извештај о самовредновању - 2025

Табела 10.1. Број ненаставних радника стално запослених у високошколској установи у оквиру одговарајућих организационих јединица

Р.б.	Назив организационе јединице	Радно место	Матични број	Име, средње слово, презиме	Квалификација
1.	Библиотека за андрагогију	Дипломирани библиотекар	2903983787840	Бранкица, Бранко, Никитовић	7
2.	Библиотека за археологију	Дипломирани библиотекар	3110982781028	Срђан, Слободан, Ракоњац	7
3.	Библиотека за археологију	Дипломирани библиотекар	1602985715185	Радмила, Миодраг, Балабан	7
4.	Библиотека за етнологију и антропологију	Дипломирани библиотекар	0504977781017	Давор, Славољуб, Петровић	7
5.	Библиотека за етнологију и антропологију	Дипломирани библиотекар	1307963715023	Јасна, Слободан, Мијаиловић	7
6.	Библиотека за филозофију	Дипломирани библиотекар	0809985710183	Љубомир, Радомир, Стевановић	7
7.	Библиотека за филозофију	Дипломирани библиотекар	1601985860049	Жељко, Ненад, Манчић	7
8.	Библиотека за филозофију	Дипломирани библиотекар	3004982115015	Милијана, Милан, Ђерић	7
9.	Библиотека за историју уметности	Дипломирани библиотекар	1110979715106	Александра, Драган, Илијевски	7
10.	Библиотека за историју	Дипломирани	0105990715021	Милица,	7

	уметности	библиотекар		Бранислав, Савић	
11	Библиотека за историју	Дипломирани библиотекар	2910981710111	Мирослав, Мирослав, Поповић	7
12	Библиотека за историју	Дипломирани библиотекар	2007960715111	Катарина, Михаило, Ковачевић	7
13	Библиотека за историју	Дипломирани библиотекар	1712965715200	Татјана, Милан, Недин	7
14	Библиотека за историју	Дипломирани библиотекар	2701976715247	Верислава, Љубомир, Баруџија	7
15	Библиотека за класичне науке	Дипломирани библиотекар	1011983710218	Урош, Фрања, Рајчевић	7
16	Библиотека за класичне науке	Дипломирани библиотекар	1908979385035	Ведрана, Душан, Марлог	7
17	Библиотека за класичне науке	Дипломирани библиотекар	1407957710006	Коста, Ђорђе, Кнежевић	7
18	Библиотека за педагогију	Дипломирани библиотекар	2704963779113	Гордана, Ђорђе, Брашанац	7
19	Библиотека за педагогију	Дипломирани библиотекар	1908983786044	Марија, Миодраг, Шаранчић	7
20	Библиотека за психологију	Дипломирани библиотекар	0803979752917	Владимир, Живомир, Тирнанић	7
21	Библиотека за психологију	Дипломирани библиотекар	2504986750016	Пеђа, Бора, Димитријевић	7
22	Библиотека за социологију	Дипломирани библиотекар	1307959186512	Драгица, Нико, Крсмановић	7
23	Библиотека за социологију	Дипломирани библиотекар	2801961715202	Драгана, Мирко, Радисављевић-Ћипаризовић	7
24	Одељење заједничких служби	Секретар факултета	1812957710156	Слободан, Данило, Иванежа	7
25	Одељење заједничких	Секретар факултета	0801975710559	Слободан, Томислав,	7

	служби			Вукашиновић	
26	Одељење заједничких служби	Секретар факултета	2004991725086	Валентина, Љубомир, Лепојевић Коларић	7
27	Одељење заједничких служби	Шеф кабинета декана	1904956715172	Слободанка, Марко, Ђурковић	7
28	Одељење заједничких служби	Шеф кабинета декана	1608980715258	Ивана, Славко, Павловић	6
29	Центар за међународну сарадњу	Самостални стручнотехнички сарадник за међународну сарадњу	0907977715046	Олга, Бранимир, Марковић Росић	7
30	Центар за међународну сарадњу	Самостални стручнотехнички сарадник за међународну сарадњу	1410981715044	Мила, Милан, Бакић	7
31	Центар за међународну сарадњу	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности (обезбеђивање квалитета)	2709979737528	Маријана, Небојша, Дражић	7
32	Одсек за набавке	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности - руководилац Одсека	2904969177181	Соња, Момир, Мирковић	7
33	Одсек за набавке	Стручнотехнички сарадник за остале делатности (послови набавке)	0604984715083	Сузана, Зоран, Стојановић	4
34	Институт за психологију	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности (послови лаборанта)	1509994715139	Ксенија, Михајло, Мишић	7
35	Центар за библијску	Виши стручни сарадник за	2301969112288	Родољуб, Србослав, Кубат	8

	филологију и херменеутику	истраживачке послове			
36	Центар за теорију историје	Виши научни сарадник (виши стручни сарадник за истраживачке послове)	0810960710055	Александар, Владимир, Фотић	8
37	Центар за теорију историје	Стручни саветник за истраживачке послове	2908959710065	Милош, Петар, Антоновић	8
38	Одсек за правне, кадровске и административне послове	Курир	1110975710088	Драган, Милан, Богдановић	3
39	Одсек за правне, кадровске и административне послове	Курир	1904997860160	Ненад, Миладин, Мићић	4
40	Одсек за правне, кадровске и административне послове	Курир	2603998722210	Лазар, Дона, Стевановић	4
41	Одсек за правне, кадровске и административне послове	Курир	0903957710034	Мирољуб, Љубомир, Гвозденовић	3
42	Одсек за правне, кадровске и административне послове	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности	3110985330248	Матија, Ђамила, Садовић	7
43	Одсек за правне, кадровске и административне послове	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности - руководиоца Одсека	3011956785017	Драгана, Ранко, Станисављевић	7
44	Одсек за правне, кадровске и административне послове	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности - руководиоца Одсека	2305993795014	Зора, Жељко, Јовановић	7
45	Одсек за правне, кадровске и административне	Самостални стручнотехнички сарадник за остале	2609956715107	Радмила, Светозар,	7

	послове	делатности (послови из области радних односа)		Ђорђевић	
46	Одсек за правне, кадровске и административне послове	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности (послови из области радних односа)	0805994756018	Катарина, Ивица, Тодоровић	6
47	Одсек за правне, кадровске и административне послове	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности (послови подршке научноистраживачком и наставном раду)	0702966715213	Светлана, Милорад, Соколовић	7
48	Одсек за правне, кадровске и административне послове	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности (правни послови)	1501968715219	Снежана, Лазар, Николић	7
49	Одсек за правне, кадровске и административне послове	Стручнотехнички сарадник за остале делатности (послови писарнице)	1506976715297	Илинка, Душан, Стевановић	4
50	Одсек за правне, кадровске и административне послове	Виши стручнотехнички сарадник за остале делатности	1207994710297	Петар, Томислав, Станисављевић	6
51	Рачунарско - документациони центар	Администратор информационих система и технологије	1211970263017	Горан, Илија, Вуковић	7
52	Рачунарско - документациони центар	Програмер - инжењер	1303983710294	Радоје, Миланко, Тешовић	6
53	Рачунарско - документациони центар	Руководилац послова информационих система и технологија	1209965710019	Слободан, Веселин, Милисављевић	7
54	Рачунарско - документациони центар	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности (наставна и	2706963187677	Гордана, Здравко, Толић	7

		научна документација)			
55	Рачунарско - документациони центар	Технички секретар	1211965715007	Весна, Томислав, Милошевић	4
56	Одсек за материјално - финансијско пословање	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности - рачуноводствени аналитичар	0703963715383	Анкица, Златко, Башић	7
57	Одсек за материјално - финансијско пословање	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности - руководиоца Одсека	1308975710171	Дејан, Радомир, Јовановић	7
58	Одсек за материјално - финансијско пословање	Виши стручнотехнички сарадник за остале делатности - књиговођа аналитике	1002979795013	Милка, Драгослав, Жунић	6
59	Одсек за материјално - финансијско пословање	Виши стручнотехнички сарадник за остале делатности - ликвидатор	1109977855069	Светлана, Божидар, Милићевић	6
60	Одсек за материјално - финансијско пословање	Виши стручнотехнички сарадник за остале делатности - обрачун зарада и осталих личних примања	0402988715167	Меланија, Светислав, Којић	6
61	Одсек за материјално - финансијско пословање	Виши стручнотехнички сарадник за остале делатности (књиговођа основних средстава и билансиста за научну делатност)	0408973715347	Весна, Милан, Мијаиловић	7
62	Одсек за материјално - финансијско пословање	Виши стручнотехнички сарадник за остале делатности (књиговођа основних средстава и	1807975715080	Наташа, Станко, Стевановић	7

		билансиста за научну делатност)			
63	Одељење за андрагогију	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности (послови секретара одељења)	0702983726814	Бојана, Мирко, Радујко	7
64	Одељење за археологију	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности (послови секретара одељења)	2311964772013	Ристо, Никола, Драшковић	7
65	Одељење за етнологију и антропологију	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности (послови секретара одељења)	1807991715058	Ана, Душан, Дајић	7
66	Одељење за филозофију	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности (послови секретара одељења)	3107977715040	Нада, Љубиша, Думић	7
67	Одељење за филозофију	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности (послови секретара одељења)	2203991710014	Дарко, Световид, Дачковић	7
68	Одељење за историју	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности (послови секретара одељења)	1208973715147	Јелена, Ђорђе, Пауновић-Штерменски	7
69	Одељење за историју уметности	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности (послови секретара одељења)	0703975715184	Ана, Златко, Коцјан	7
70	Одељење за класичне науке	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности (послови секретара одељења)	1808977715203	Мирослава, Жељко, Мајхер	7

71	Одељење за педагозију и андрагозију	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности (послови секретара одељења)	2804979715225	Ана, Драган, Балабан	7
72	Одељење за психологију	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности (послови секретара одељења)	2104967715007	Маја, Драгиша, Јовановић	7
73	Одељење за социологију	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности (послови секретара одељења)	2708984715064	Дуња, Дејан, Полети Ћосић	7
74	Одсек за студентске послове	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности - руководиоца Одсека	2104979710213	Иги, Олга, Костић	7
75	Одсек за студентске послове	Самостални стручнотехнички сарадник за студије и студентска питања (докторске и мастер студије и студентски стандард)	1701973715153	Ивана, Миодраг, Павловић	7
76	Одсек за студентске послове	Самостални стручнотехнички сарадник за студије и студентска питања (основне студије)	0404971715360	Татјана, Марко, Стојковић	7
77	Одсек за студентске послове	Стручнотехнички сарадник за студије и студентска питања	2303969715007	Маргарета, Ненад, Николовски	4
78	Одсек за студентске послове	Стручнотехнички сарадник за студије и студентска питања	2903979715053	Тамара, Љубиша, Вукосављевић Маринковић	4
79	Одсек за техничке послове	Чистачица	0505963719013	Милица, Милија, Антић	1
80	Одсек за техничке послове	Чистачица	3007958805077	Бранка, Марко, Јатас	1

81	Одсек за техничке послове	Чистачица	1412966715367	Лора, Анђелко, Богдановић	1
82	Одсек за техничке послове	Чистачица	0703966136171	Мила, Милорад, Пијевац	1
83	Одсек за техничке послове	Чистачица	1505967715334	Драгица, Радомир, Мијајловић	1
84	Одсек за техничке послове	Чистачица	2010967388915	Драгица, Срђо, Трифуновић	1
85	Одсек за техничке послове	Чистачица	2808967798414	Словена, Милорад, Пијевац	1
86	Одсек за техничке послове	Чистачица	0112968387726	Жељана, Ђуро, Зорица	1
87	Одсек за техничке послове	Чистачица	0905960719029	Зорица, Ђуро, Остојић	1
88	Одсек за техничке послове	Чистачица	1205969715354	Латинка, Радомир, Петровић	1
89	Одсек за техничке послове	Чистачица	2410974715121	Дара, Миладин, Филиповић	1
90	Одсек за техничке послове	Чистачица	2210975715347	Драгана, Радомир, Јоцић	1
91	Одсек за техничке послове	Чистачица	2104977715307	Кристина, Драгослав, Трандафиловић	1
92	Одсек за техничке послове	Чистачица	2912979715265	Виолета, Љубомирка, Јовановић	1
93	Одсек за техничке послове	Чистачица	1006959715132	Светлана, Зоран, Вишковић	3
94	Одсек за техничке послове	Чистачица	1201985715008	Тијана, Мирослав, Миловановић	1
95	Одсек за техничке послове	Чистачица	1103983715378	Марина, Миливоје, Максимовић	1
96	Одсек за техничке послове	Чистачица	3011984715067	Драгана, Радосав, Радојичић	3
97	Одсек за техничке послове	Чистачица	2408981795012	Љиљана, Брацо,	3

	послове			Тофиловић	
98	Одсек за техничке послове	Чистачица	1006959715132	Светлана, Зоран, Вишковић	1
99	Одсек за техничке послове	Чистачица	0607988738532	Наташа, Милован, Ратковић	4
10	Одсек за техничке послове	Чистачица	2606981715120	Јасмина, Миливоје, Рајовић	2
10	Одсек за техничке послове	Домар/мајстор одржавања	1011979710114	Иван, Милорад, Обрадовић	3
10	Одсек за техничке послове	Домар/мајстор одржавања	2508957350403	Петар, Томо, Опалић	3
10	Одсек за техничке послове	Домар/мајстор одржавања	0610978791029	Зоран, Томислав, Мићић	3
10	Одсек за техничке послове	Портир/чувар	1411965710217	Небојша, Драгић, Петровић	4
10	Одсек за техничке послове	Портир/чувар	0502960715492	Едита, Абаз, Маринковић	4
10	Одсек за техничке послове	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности - руководиоца Одсека	3003978715087	Драгана, Милисав, Милуновић	7
10	Одсек за техничке послове	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности - руководиоца Одсека	0201982795031	Мирјана, Драгојле, Ђурђевић	7
10	Одсек за техничке послове	Домар/мајстор одржавања	0605001282998	Ђорђије, Драган, Лучић	4
10	Одсек за техничке послове	Чистачица	1708963715303	Јасмина, Миодраг, Живковић	1
11	Одсек за техничке послове	Домар/мајстор одржавања	2508957350403	Петар, Томо, Опалић	4
11	Археолошка збирка	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности (послови конзерватора и	1610959710097	Стеван, Љубиша, Ђуричић	7

Filozofski fakultet u Beogradu
Komisiji za evaluaciju rada Fakulteta

Godišnji statistički izveštaj o
studentskoj evaluaciji rada Fakulteta za školsku
2023/2024

Izveštaj izradio:
Oliver Tošković

Sadržaj:

Broj studenata- procenjivača.....	3
Prosečne ocene uprave fakulteta na dimenzijama procene.....	3
Razlike između studijskih grupa	5
Razlike između studenata koji studiraju na budžetu i samofinansirajućih	9
Analiza instrumenta	11
Komentari studenata	15
Prilog 1: prosečne ocene na pojedinačnim stavkama / ceo fakultet.....	18

Broj studenata- procenjivača

Ukupan broj studenata koji su učestvovali u evaluaciji rada uprave fakulteta školske 2023/2024 godine iznosi 2103. Broj studenata po odeljenjima varira i kreće se od 29 (na Odeljenju za klasične nauke) do 479 (na Odeljenju za psihologiju).

Prosečne ocene uprave fakulteta na dimenzijama procene

Upitnik za evaluaciju uprave Fakulteta od strane studenata je koncipiran tako da se sastoji od 16 delova (organizacija nastave, izborni predmeti, literatura, neadekvatnost literature, ispitni rokovi, znanje, uključivanje studenata, odnos prema studentima, biblioteke, sekretari odeljenja, studentske sluzbe, uslovi rada, studentske organizacije, racunarski centar, internet strana, uprava fakulteta). Prosečne procene će biti izložene za upitnik u celini, posebno po svakoj od dimenzija za ceo Fakultet i posebno po odeljenjima.

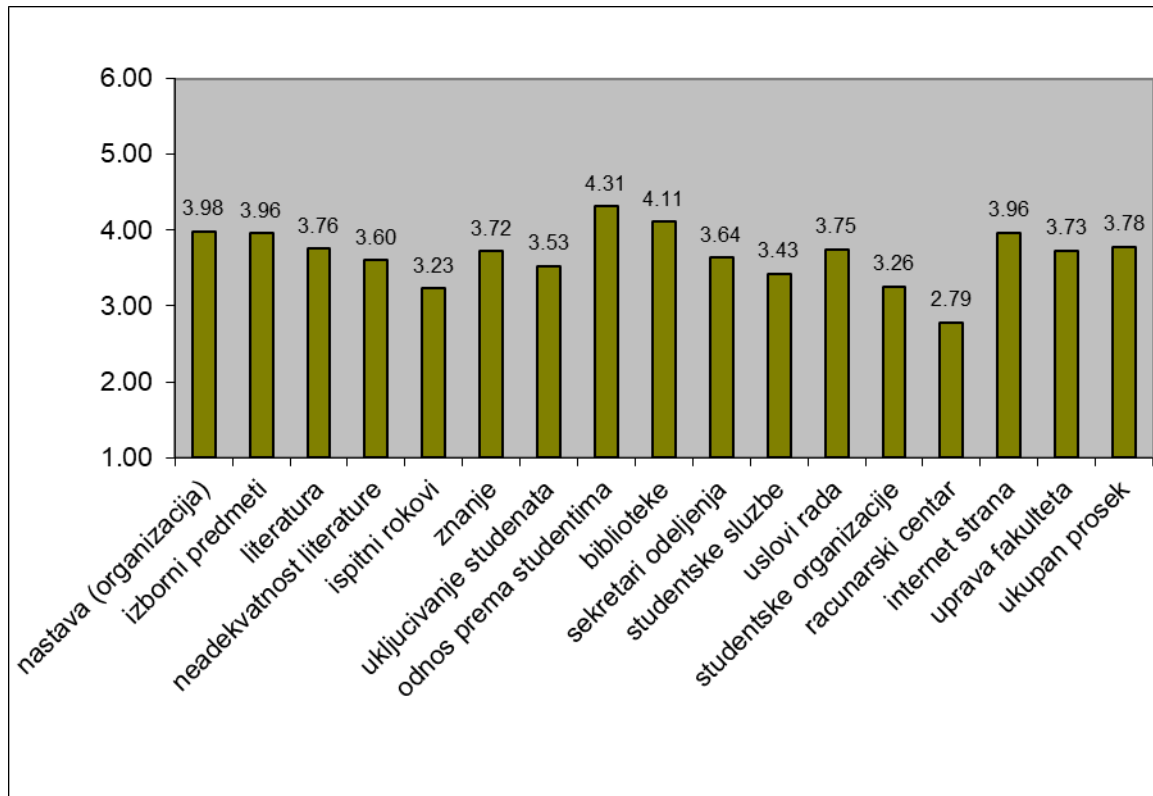
Prosečna ocena fakulteta od strane studenata, ekstrahovana iz 16 dimenzija procene rada Filozofskog fakulteta školske 2023/2024 iznosi 3.78 (SD=0.66).

Prosečna ocena rada Fakulteta varira po pojedinim aspektima. Zanimljivo je da su studenti najzadovoljniji odnosnom fakulteta prema njima (M=4.31, SD=0.75) i radom biblioteka (M=4.11, SD=0.88), dok je najslabije ocenjen rad računarskog centra (M=2.79, SD=1.40), organizacija ispitnih rokova (M=3.23, SD=1.29) i studentske organizacije (M=3.26, SD=1.38).

TABELA 1. Prosečne ocene na pojedinačnim dimenzijama upitnika za evaluaciju rada Fakulteta (fakultet u celini)

	N	prosek	SD
nastava (organizacija)	2089	3.98	0.69
izborni predmeti	1969	3.96	0.96
literatura	2080	3.76	0.63
neadekvatnost literature	2050	3.60	1.04
ispitni rokovi	2051	3.23	1.29
znanje	2057	3.72	0.96
uključivanje studenata	2017	3.53	1.18
odnos prema studentima	2083	4.31	0.75
biblioteke	2064	4.11	0.88
sekretari odeljenja	1859	3.64	1.21
studentske sluzbe	1997	3.43	1.15
uslovi rada	2079	3.75	0.89
studentske organizacije	1788	3.26	1.38
racunarski centar	1957	2.79	1.40
internet strana	2076	3.96	1.09
uprava fakulteta	1630	3.73	1.14
ukupan prosek	2092	3.78	0.66

GRAFIKON 1. Prosečne ocene na pojedinačnim dimenzijama upitnika za evaluaciju rada uprave (fakultet u celini)



Iako upitnik predviđa 16 dimenzija rada fakulteta, faktorskom analizom, metodom glavnih komponenti uz varimax rotaciju, iz 57 pitanja upitnika izdvojene su samo dve dimenzije koje objašnjavaju ukupno 63.39% varijanse odgovora. Dakle, iako su pri konstrukciji upitnika predviđena pitanja za 16 različitih aspekata fakulteta, studenti pri ocenjivanju sve te različite aspekte doživljavaju kao dve, a ne kao 16 odvojenih celina. Ta dva aspekta smo nazvali zadovoljstvo nastavom i sadržajima (prva dimenzija) i zadovoljstvo resursima i uslovima rada (druga dimenzija).

Ove dve krupne dimenzije procene rada fakulteta studenti procenjuju tako što nešto višu ocenu daju nastavi i sadržajima ($M=3.75$, $SD=0.71$), a nešto nižu uslovima rada ($M=3.66$, $SD=0.62$).

Razlike između studijskih grupa

Postoje statistički značajne razlike u ukupnoj proceni rada Fakulteta između studijskih grupa, kao i na svim ispitivanim dimenzijama, koje su zbog toga boldirane u tabeli (tabela 2).

Studenti sa Odeljenja za klasične nauke najviše vrednuju gotovo sve procenjivane aspekte rada fakulteta: zadovoljstvo nastavom, zadovoljstvo uslovima, nastavu (organizacija), izborne predmete, literaturu, ispitne rokove, znanje, uključivanje studenata, odnos prema studentima, biblioteke, sekretara odeljenja, studentske službe, uslovi rada, internet stranu i upravu fakulteta. Studenti sa ovog Odeljenja najnižu ocenu daju neadekvatnosti literature, što je opet pozitivna ocena, tj. smatraju literaturu najadekvatnijom u odnosu na studente drugih odeljenja Filozofskog fakulteta.

Studenti sa Odeljenja za istoriju daju najviše ocene radu računarskog centra, dok studenti sa Odeljenja za pedagogiju daju najviše ocene studentskim organizacijama i neadekvatnosti literature. Dakle, studenti Odeljenja za pedagogiju smatraju svoju literaturu najmanje adekvatnom.

TABELA 2. značajnost razlika u procenama između studijskih grupa

	df1	df2	F	Sig.
Zadovoljstvo nastavom	9	2082	9.77	0.00
Zadovoljstvo uslovima	9	2078	6.56	0.00
nastava (organizacija)	9	2079	6.64	0.00
izborni predmeti	9	1959	3.75	0.00
literatura	9	2070	7.03	0.00
neadekvatnost literature	9	2040	7.99	0.00
ispitni rokovi	9	2041	6.46	0.00
znanje	9	2047	14.54	0.00
uključivanje studenata	9	2007	10.02	0.00
odnos prema studentima	9	2073	4.70	0.00
biblioteke	9	2054	16.55	0.00
sekretari odeljenja	9	1849	21.99	0.00
studentske službe	9	1987	7.54	0.00
uslovi rada	9	2069	7.88	0.00
studentske organizacije	9	1778	5.29	0.00
računarski centar	9	1947	15.40	0.00
internet strana	9	2066	11.29	0.00
uprava fakulteta	9	1620	6.41	0.00
ukupan prosek	9	2082	8.73	0.00

Sa druge strane, najmanje su zadovoljni studenti sa Odeljenja za sociologiju jer oni najveći broj aspekata rada Filozofskog fakulteta vrednuju niže od ostalih studenata: zadovoljstvo nastavom, zadovoljstvo uslovima, nastavu (organizacija), ispitne rokove, znanje, uključivanje studenata, odnos prema studentima, uslove rada, i rad uprave fakulteta.

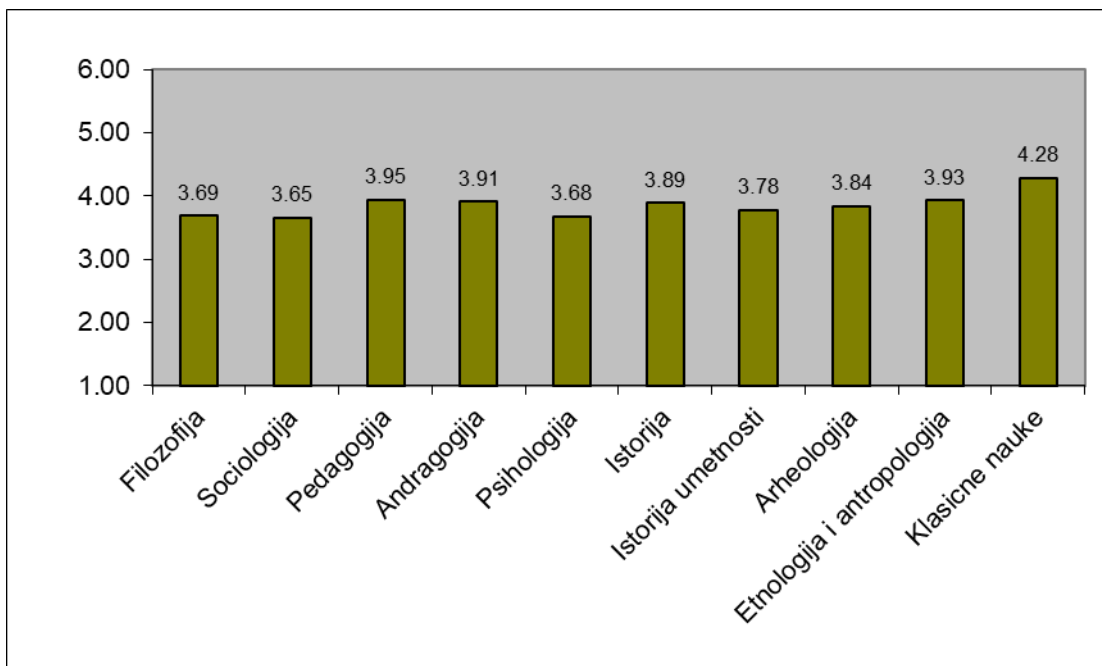
Studenti sa Odeljenja za filozofiju su najmanje zadovoljni izbornim predmetima i literaturom, studenti sa Odeljenja za psihologiju su najmanje zadovoljni bibliotekama, sekretarom odeljenja, radom studentske službe, računarskog centra internet stranom fakulteta, dok su studenti sa Odeljenja za andragogiju najmanje zadovoljni radom studentskih organizacija.

Kada su pitanju razlike na dve krupne dimenzije, zadovoljstvo nastavom i zadovoljstvo uslovima, razlike takođe postoje između studijskih grupa.

Studenti sa Odeljenja za klasične nauke daju najvišu ocenu zadovoljstva nastavom ($M=4.30$, $SD=0.72$) i uslovima ($M=4.07$, $SD=0.53$). Najnižu ocenu zadovoljstva nastavom daju studenti Odeljenja za sociologiju ($M=3.56$, $SD=0.71$), a najnižu ocenu zadovoljstva uslovima studenti Odeljenja za filozofiju ($M=3.54$, $SD=0.61$).

Za ostale dimenzije i studijske grupe, proseci i standardne devijacije su dati u tabeli 3.

GRAFIKON 2. Prosečne ocene na upitniku u celini po studijskim grupama



GRAFIKON 3. Prosečne ocene na dve krupne dimenzije upitnika po studijskim grupama

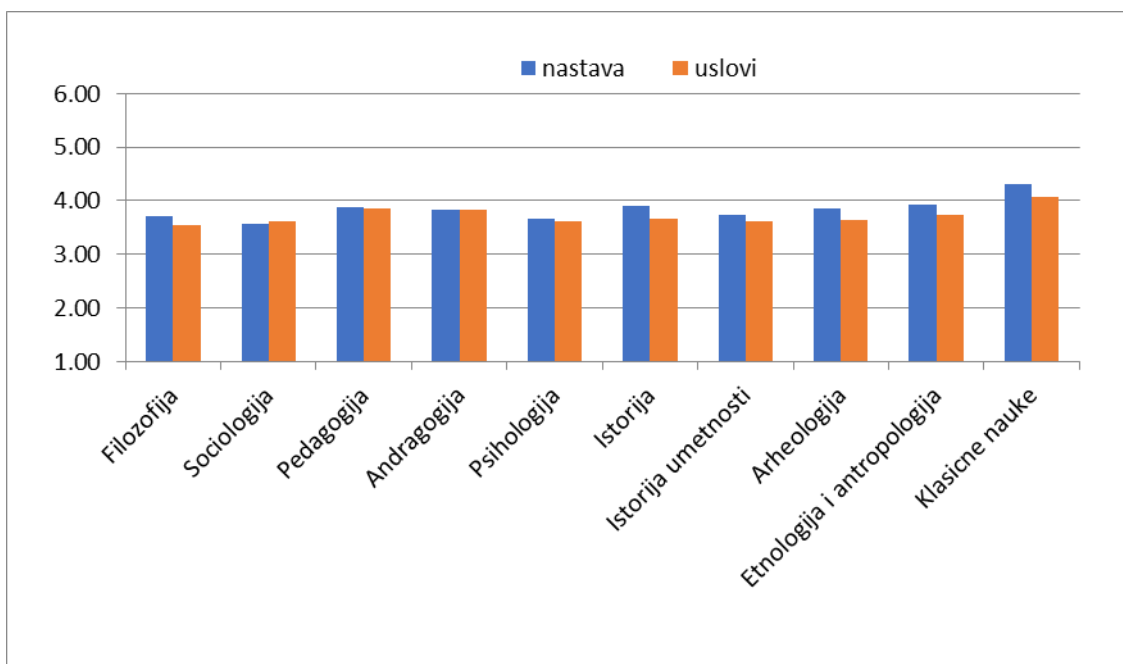


TABELA 3: Prosečne ocene (AS) i standardne devijacije (SD) na pojedinačnim dimenzijama i ukupno, po studijskim grupama

	Filozofija		Sociologija		Pedagogija		Andragogija		Psihologija		Istorija		Istorija umetnosti		Arheologija		Etnologija i antropologija		Klasične nauke	
Broj procena	192		376		208		105		479		243		222		130		119		29	
	AS	SD	AS	SD	AS	SD	AS	SD	AS	SD	AS	SD	AS	SD	AS	SD	AS	SD	AS	SD
nastava	3.88	0.66	3.87	0.70	4.16	0.52	4.10	0.59	3.94	0.65	4.02	0.82	3.89	0.65	4.03	0.80	4.17	0.74	4.43	0.73
izborni predmeti	3.79	0.99	3.88	0.93	3.98	0.88	4.19	0.86	3.91	0.97	4.14	1.00	3.94	0.94	4.04	0.98	3.96	1.13	4.59	0.81
literatura	3.57	0.69	3.70	0.57	3.95	0.60	3.80	0.57	3.78	0.53	3.84	0.72	3.70	0.62	3.64	0.77	3.72	0.66	4.13	0.55
neadekvatnost literature	3.21	1.11	3.66	0.94	3.85	0.97	3.77	0.96	3.67	1.00	3.50	1.09	3.76	0.96	3.47	1.08	3.25	1.10	3.19	1.46
ispitni rokovi	3.33	1.18	2.94	1.28	3.31	1.25	3.27	1.30	3.09	1.30	3.46	1.31	3.22	1.19	3.36	1.30	3.55	1.31	4.15	1.25
znanje	3.87	0.90	3.36	0.99	3.79	0.83	4.01	0.82	3.56	0.92	4.00	1.01	3.77	0.93	3.82	1.02	3.94	0.94	4.41	0.79
uključivanje studenata	3.22	1.19	3.14	1.22	3.87	1.05	3.68	1.13	3.70	1.08	3.48	1.26	3.50	1.13	3.75	1.13	3.58	1.34	3.92	1.19
odnos prema studentima	4.25	0.74	4.18	0.78	4.49	0.63	4.53	0.56	4.32	0.70	4.29	0.89	4.26	0.72	4.26	0.83	4.40	0.80	4.58	0.69
biblioteka	3.91	0.89	4.29	0.68	4.38	0.64	4.43	0.55	3.79	1.08	4.25	0.84	4.10	0.77	4.01	0.93	4.10	0.90	4.62	0.74
sekretar	3.38	1.23	3.75	0.99	4.17	0.80	4.33	0.74	3.25	1.26	3.41	1.35	3.52	1.26	3.42	1.31	4.20	1.08	4.79	0.71
studentske službe	3.39	1.11	3.36	1.12	3.46	1.11	3.64	1.03	3.13	1.14	3.54	1.25	3.63	1.08	3.52	1.17	3.78	1.16	4.10	1.13
uslovi rada	3.75	0.86	3.47	0.92	3.82	0.82	3.79	0.82	3.75	0.81	3.82	0.94	3.70	0.92	3.98	0.89	4.00	0.91	4.25	0.88
studentske organizacije	3.30	1.29	2.97	1.38	3.73	1.22	2.93	1.47	3.18	1.38	3.36	1.40	3.29	1.32	3.48	1.32	3.23	1.53	3.64	1.54
racunarski centar	2.64	1.40	2.68	1.35	2.92	1.30	2.84	1.39	2.27	1.31	3.39	1.39	2.92	1.33	3.10	1.43	3.20	1.37	3.15	1.50
internet strana	3.98	1.02	3.92	1.07	3.96	1.03	3.87	1.24	3.61	1.22	4.15	1.00	4.23	0.83	4.26	0.94	4.28	0.95	4.41	0.92
uprava	3.69	1.09	3.48	1.20	4.13	0.84	3.90	1.07	3.61	1.10	3.68	1.23	3.75	1.14	3.79	1.14	4.14	1.15	4.18	1.22
ukupan prosek	3.69	0.64	3.65	0.65	3.95	0.55	3.91	0.57	3.68	0.61	3.89	0.77	3.78	0.62	3.84	0.78	3.93	0.72	4.28	0.65

Razlike između studenata koji studiraju na budžetu i samofinansirajućih

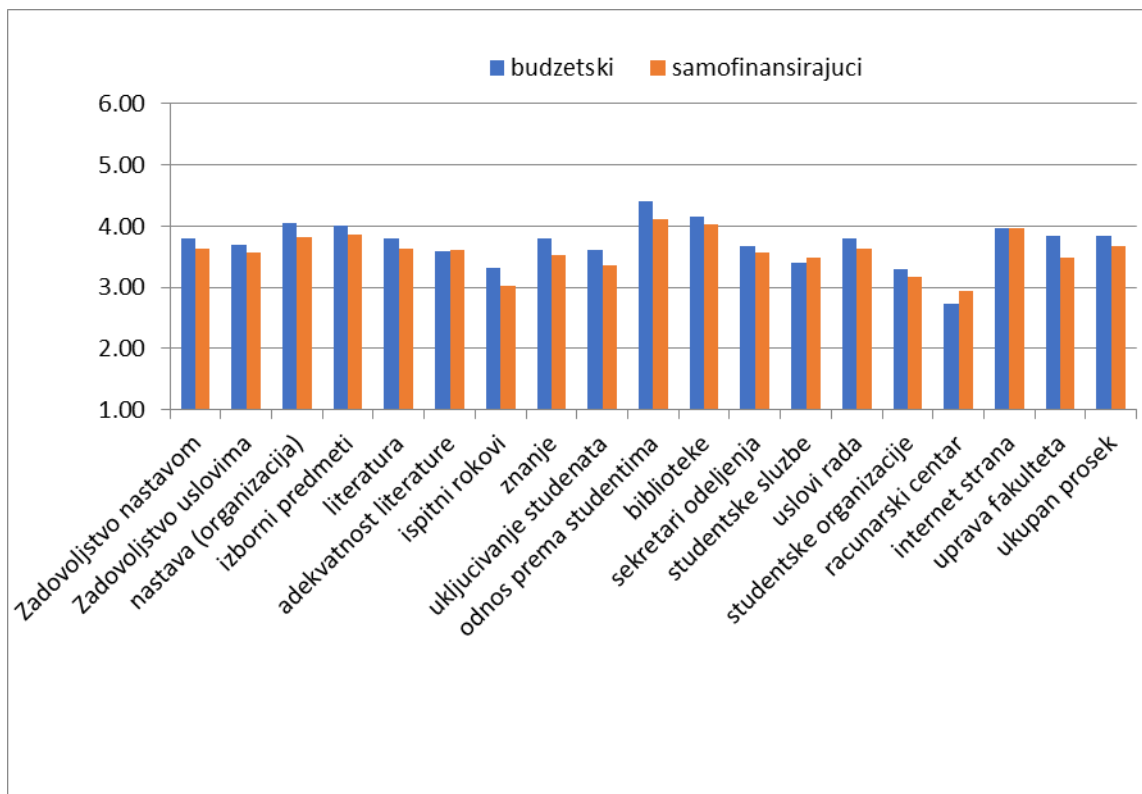
Statistički značajne razlike u proceni kvaliteta rada fakulteta između studenata koji studiraju na budžetu i samofinansirajućih se pojavljuju samo na većini dimenzija koje su boldirane u tabeli 6.

TABELA 6. značajnost razlika u procenama između studenata koji studiraju na budžetu i samofinansirajućih

	df1	df2	F	Sig.
Zadovoljstvo nastavom	1	2090	27.85	0.00
Zadovoljstvo uslovima	1	2086	19.24	0.00
nastava (organizacija)	1	2087	50.16	0.00
izborni predmeti	1	1967	9.69	0.00
literatura	1	2078	34.93	0.00
adekvatnost literature	1	2048	0.01	0.91
ispitni rokovi	1	2049	22.05	0.00
znanje	1	2055	33.35	0.00
ukljucivanje studenata	1	2015	18.25	0.00
odnos prema studentima	1	2081	68.75	0.00
biblioteke	1	2062	8.83	0.00
sekretari odeljenja	1	1857	3.28	0.07
studentske sluzbe	1	1995	2.58	0.11
uslovi rada	1	2077	13.91	0.00
studentske organizacije	1	1786	2.53	0.11
računarski centar	1	1955	9.54	0.00
internet strana	1	2074	0.03	0.85
uprava fakulteta	1	1628	36.17	0.00
ukupan prosek	1	2090	26.85	0.00

Budžetski studenti bolje procenjuju skoro sve dimenzije na kojima postoji razlika (zadovoljstvo nastavom, uslovima, nastavu (organizacija), izborne predmete, literaturu, ispitne rokove, znanje, ukljucivanje studenata, odnos prema studentima, biblioteke, uslove rada, upravu fakulteta) I shodno tome pokazuju i veće zadovoljstvo na ukupnom skor. Sa druge strane samofinansirajući student su zadovoljniji radom računarskog centra. Na preostalih nekoliko dimenzija procene rada fakulteta ove dve grupe studenata daju slične ocene.

GRAFIKON 3. Prosečne ocene svim dimenzijama upitnika po statusu studenata



Analiza instrumenta

Instrument koji se koristi u evaluaciji rada uprave fakulteta od strane studenata sastoji se od 57 tvrdnji, grupisanih u 16 delova (organizacija nastave, izborni predmeti, literatura, adekvatnost literature, ispitni rokovi, znanje, uključivanje studenata, odnos prema studentima, biblioteke, sekretari odeljenja, studentske službe, uslovi rada, studentske organizacije, racunarski centar, internet strana, uprava fakulteta). Metrijske karakteristike su određivane najpre za instrument u celini, a zatim i za svaki deo instrumenta posebno. Dimenzija koja se odnosi na upravu se sastojala iz jednog pitanja, pa za taj deo nije bilo moguće odrediti metrijske karakteristike.

Pouzdanost je određivana Krombahovim Alfa koeficijentom, koji može imati vrednosti od 0 do 1; što je ovaj koeficijent bliži 1 pouzdanost je veća, odnosno procenat moguće greške merenja je manji.

Uopšteno govoreći, instrument pokazuje relativno zadovoljavajuće merne karakteristike. Njegova unutrašnja pouzdanost iznosi preko 0.9 (Kronbahov Alfa koeficijent=0.99).

Međutim, na pojedinačnim dimenzijama pouzdanost varira, što je i očekivano jer i broj pitanja na dimenzijama jako varira. Ipak, na većini dimenzija, pouzdanost je relativno visoka i iznosi preko 0.7. Najvišu pouzdanost pokazuje deo koji se odnosi na nastavu (Kronbahov Alfa koeficijent=0.93). Najnižu pouzdanost pokazuju delovi koji se odnose na adekvatnost literature (Kronbahov Alfa koeficijent=0.68) i na internet stranu (Kronbahov Alfa koeficijent=0.69). Niska pouzdanost verovatno potiče od malog broja pitanja na ovim dimenzijama.

TABELA 8. pouzdanost pojedinačnih delova/dimenzija upitnika

	Kronbahov Alfa koeficijent	Broj pitanja
nastava (organizacija)	0.93	12
izborni predmeti	0.73	3
literatura	0.81	4
adekvatnost literature	0.68	2
ispitni rokovi	0.89	2
znanje	0.82	3
uključivanje studenata	0.84	4
odnos prema studentima	0.80	4
biblioteke	0.85	7
sekretari odeljenja	0.76	2
studentske službe	0.86	3
uslovi rada	0.88	6
studentske organizacije	0.89	3
racunarski centar	0.82	3
internet strana	0.69	2

Faktorska analiza na upitniku u celini pokazuje da se može izdvojiti jedan faktor koji objašnjava 59.23% varijanse u procenama, odnosno odgovori na svim stavkama su povezani, što daje osnovu za računanje ukupnog skora. Analiza sugerše i dva moguća faktora koji su pominjani ranije (nastava i uslovi) ali ostavlja mogućnost i jednog ukupnog skora.

GRAFIKON 4. katelov skater dijagram, tj prikaz pouzdanosti dobijenih faktora na upitniku (vidi se da se jasno izdvaja jedan faktor od ostalih)

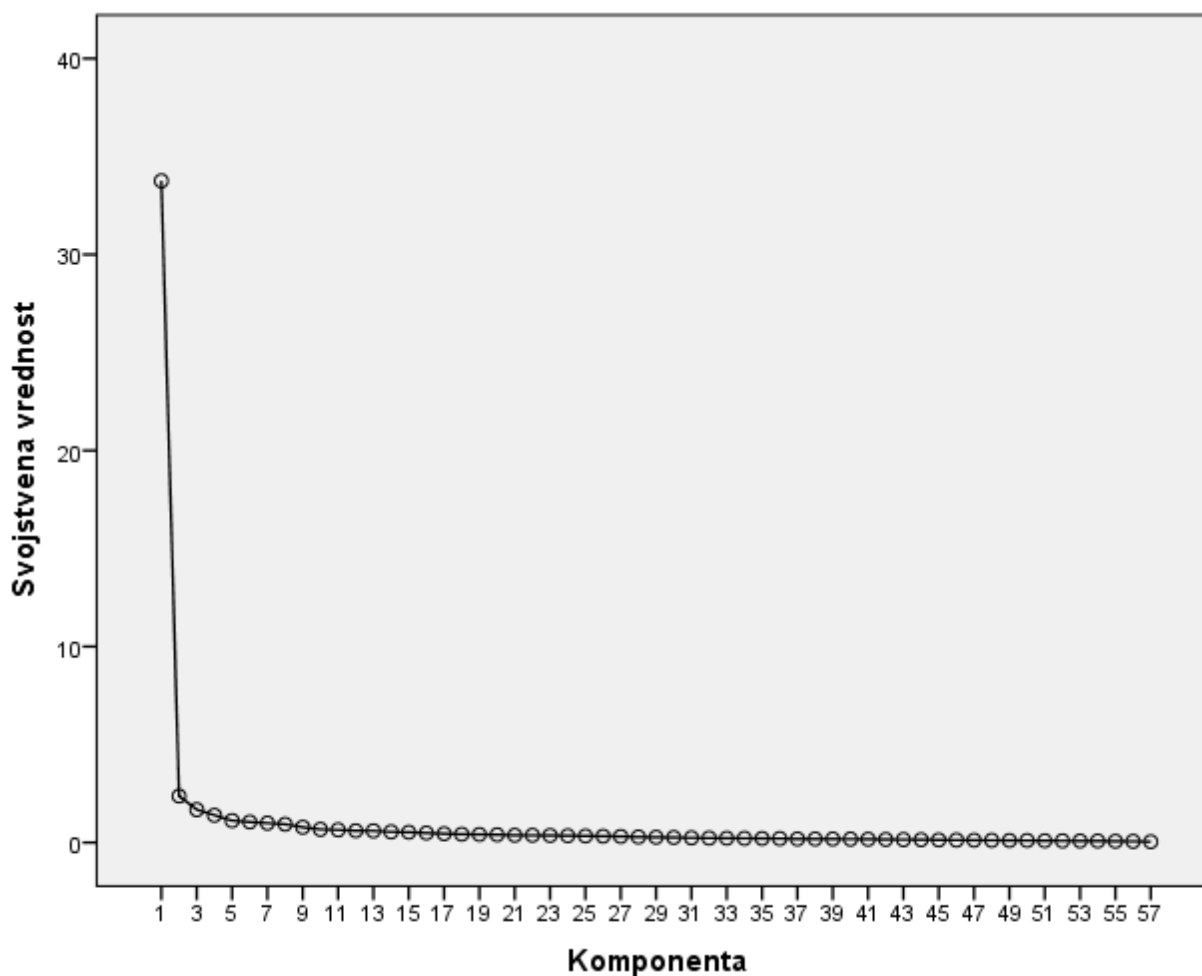


TABELA 9: Matrica komponenata (prikazuje strukturu faktora, tj pokazuje koliko svaka od stavki korelira sa zajedničkim faktorom)

STAVKE	zasićenje (korelacija)
1. Smatram da je u dosadašnjem toku studija bodovna vrednost (ESP bodovi) predmeta koje sam slušao/la odgovarala opterećenju studenata.	.671
2. U dosadašnjem toku studija bilo mi je jasno kako se stiču poeni (kolokvijumi, eseji, seminarski radovi itd.) na osnovu kojih se formira završna ocena iz pojedinih predmeta.	.441
4. Zadovoljan/na sam načinom realizacije nastave na obaveznim predmetima.	.747
5. Smatram da sam u dosadašnjem toku studija ovladao/la znanjima i veštinama koje su bile predviđene za pojedine predmete.	.527
6. Smatram da su <i>znanja</i> koja stičem na Fakultetu prilagođena zahtevima mog budućeg rada u ovoj struci.	.680
7. Smatram da su <i>veštine</i> koje stičem na Fakultetu prilagođene zahtevima mog budućeg rada u ovoj struci.	.715

STAVKE	zasićenje (korelacija)
8. Na osnovu informacija koje posedujem, studijski program po kome studiram usaglašen je sa programima evropskih univerziteta.	.744
9. Zadovoljan/na sam strukturom modula (grupe povezanih predmeta) u studijskom programu po kojem studiram.	.615
10. Zadovoljan/na sam načinom na koji mogu da biram izborne predmete.	.626
11. Zadovoljan/na sam načinom realizacije nastave na izbornim predmetima	.553
12. Mogućnost izbora predmeta sa drugih studijskih grupa omogućava mi da steknem šira znanja.	.473
13. Većina nastavnika i saradnika uspostavlja profesionalan i korektan odnos prema studentima.	.551
14. Do sada se na studijama nisam osetio/la diskriminisanim od strane nastavnog osoblja u odnosu na ostale studente.	.416
15. Pre početka semestra upoznat/a sa planom izvođenja nastave (silabusi, literatura) na pojedinim predmetima.	.368
16. Informacije namenjene studentima pratim na sajtu fakulteta.	.446
17. Smatram da se sajt fakulteta redovno ažurira.	.507
18. Mislim da je novi raspored časova (po smenama) dobro organizovan.	.758
19. Zadovoljan/na rasporedom ispitnih rokova u toku godine.	.690
20. Mislim da je raspored ispita u okviru rokova prilagođen studentima.	.731
21. Prema mom dosadašnjem iskustvu, nastavni plan se dosledno ostvaruje.	.518
22. Prema mom dosadašnjem iskustvu, nastava se odvija redovno i prema rasporedu časova.	.368
23. Tokom dosadašnjih studija, nastavnici su mi omogućili da aktivno učestvujem u nastavi (diskusije, prezentacije i slično).	.372
24. Tokom studija imao/la sam prilike da se uključim u naučno istraživačke projekte na fakultetu.	.562
25. Na oglasnoj tabli odeljenja na vreme se objavljuju informacije u vezi sa održavanjem nastave i ispitima.	.586
26. Smatram da su na Fakultetu obezbeđeni uslovi za studiranje studenata sa posebnim potrebama.	.603
27. Nastavnici su većinom spremni da na zahtev studenata obrazlože ocene.	.604
28. Zvanični predstavnici studenata prenose nam informacije o prolaznosti na pojedinim predmetima i na studijskim programima.	.657
29. Zadovoljan/na sam komunikacijom sa predstavnicima Studentskog parlamenta fakulteta.	.690
30. Do sada sam na studijama bez teškoća nabavljao/la udžbenike i drugu obaveznu literaturu.	.591
31. Studenti su na vreme upoznati sa spiskom obavezne literature.	.423
32. Većina udžbenika iz kojih sam do sada učio/la jasno je i razumljivo pisana.	.779
33. Većina udžbenika iz kojih sam do sada učio/la prilagođena je nivou znanja studenata.	.759
34. Većina udžbenika i obavezne literature iz kojih sam do sada učio/la su zastareli.	.047
35. Većina udžbenika i obavezne literature iz kojih sam do sada učio/la bili su previše obimni.	.150
36. Smatram da je biblioteka na odeljenju na kome studiram dobro opremljena.	.447
37. Upoznat/a sam sa načinom korišćenja bibliotečkog fonda.	.273
38. Upoznat/a sam sa načinom korišćenja računarskog centra na fakultetu.	.601
39. Zadovoljan/na sam mogućnostima pristupa internetu i elektronskim bazama podataka na fakultetu.	.690
40. U biblioteci mogu da pronađem literaturu potrebnu za ispite.	.401
41. Koristim mogućnost pristupa naučnim i stručnim časopisima u elektronskoj formi koji obezbeđuju Fakultet i Univerzitet.	.660
42. Učionice u kojima se izvodi nastava dovoljno su prostrane.	.703
43. Uslovi za rad u učionicama (buka, osvetljenje, higijena) su zadovoljavajući.	.726
44. Učionice u kojima se izvodi nastava zadovoljavajuće su opremljene (projektori, grafoskopi i druga tehnička oprema).	.674
45. Ostale fakultetske prostorije (hodnici, toaleti) se dobro održavaju	.526

STAVKE	zasićenje (korelacija)
46. Uslovi korišćenja biblioteke (pristup knjigama, prostor) prilagođeni su potrebama studenata.	.551
47. Uslovi rada na Fakultetu su sve bolji.	.799
48. Smatram da su studenti adekvatno uključeni u ocenjivanje <i>kvaliteta rada Fakulteta</i> .	.757
49. Smatram da su studenti adekvatno uključeni u ocenjivanje <i>pedagoškog rada nastavnika</i> .	.695
50. Smatram da su studenti preko svojih predstavnika adekvatno uključeni u <i>postupak donošenja studijskih programa</i> .	.776
51. Zadovoljan/na sam radnim vremenom studentske službe Fakulteta.	.783
52. Zadovoljan/na sam odnosom zaposlenih u studentskoj službi na šalteru Odeljenja na kome studiram prema studentima.	.635
53. Zadovoljan/na sam odnosom zaposlenih u studentskoj službi na šalteru za studentski standard prema studentima.	.664
54. Zadovoljan/na sam radnim vremenom sekretara Odeljenja na kome studiram.	.749
55. Zadovoljan/na sam odnosom sekretara Odeljenja prema studentima.	.500
56. Zadovoljan/na sam radnim vremenom biblioteke Odeljenja na kome studiram.	.467
57. Zadovoljan/na sam odnosom bibliotekara na Odeljenju prema studentima.	.414
58. Smatram da uprava Fakulteta dobro obavlja svoj posao.	.743

Metod izdvajanja faktora: Analiza glavnih komponenta
Izdvojena je jedna komponenta (faktor)

Zatim je za svaku od pretpostavljenih dimenzija, odnosno varijabli od kojih se pošlo pri kreiranju upitnika, rađena faktorska analiza, kako bi se utvrdila struktura pojedinačnih dimenzija. Na svim delovima je kao metod izdvajanja faktora korišćena Analiza glavnih komponenta. Neke od unapred pretpostavljenih dimenzija su faktorisanjem razložene, tako da je na kraju dobijeno 15 dimenzija. Kao poseban deo upitnika izdvojeno je pitanje koje se odnosi na rad uprave Fakulteta, što u zbiru daje 16 ranije navedenih dimenzija.

● Komentari studenata

Nekoliko studenata je navelo dodatne komentare, koje su prilično direktni i mogu biti veoma korisni. Najpre je izdvojeno nekoliko pohvala, a ostatak kritika i sugestija je dat zbirno (izdvojeni su paradigmatički primeri). Kritike se uglavnom odnose na organizaciju (nastave i ispita), na zastarelost literature, ali i na loš odnos profesora prema studentima, u pedagoškom smislu (propusti u nastavi i ocenjivanju), ali uopšteno (neprijatan odnos, vređanje i uznemiravanje). Studenti su dali puno sugestija za popravljavanje rada fakulteta, pa ih treba pažljivo pročitati – neke se odnose na informacioni sistem a druga na samu nastavu ili uslove rada na fakultetu.

POHVALE:

- Divna profesorka, puna razumevanja, kolokvijumi i ispiti optimalne težine, profesorka je uvek tu da sasluša i pomogne, nema primedbi
- Prema dosadašnjem iskustvu, nakon VI godina studiranja mogu da primetim progres u svim segmentima rada našeg fakulteta.
- Библиотекарке, секретарка одељења, служба за студенте, портири и чистачице су увек преко пријатни и доступни.

KRITIKE I SUGESTIJE:

- Apsolventski ispitni rokovi za sve absolvente i postabsolvente
- Bibliotekarka je jako neljubazna.
- Bilo bi poželjno da biblioteka bude dostupna i vikendom.
- Čini mi se da je u akreditaciji iz 2014 teško kombinovati ESPB poene koji se zahtevaju u zbiru.
- Džabe evaluacije ukoliko nikoga ne boli uvo da promeni nešto. Hitna promena profesora koji misle da su neki big boss na godini. Čemu izživljavanje i uterivanje straha u kosti? Naučite nas nečemu osim kako se plaće pre, tokom i posle ispita.
- Enterijer fakulteta je pristojan i higijena je zadovoljavajuća ali, u 21. veku, naš fakultet idalje ima čučavce a toalet papir je misaona imenica kao i sapun. P
- Fakultet treba da bude bezbedno i bezbednije mesto. Postojalo je više instanci seksualnog i druge vrste nasilnog uznemiravanja od strane nekih studenata i profesora.
- Fali udžbenika i adekvatne literature na srpskom; veći deo je na engleskom i to otežava. Predavanja zasnovana na ppt prezentacijama su najčešće užasna.
- Još jednom bih istakla da je obavljanje poslova koji su se ticali studentske službe odeljenja bio svojevrsan stres tokom proteklih godina studija.
- ko normalan bi bio zadovoljan radnim vremenom službi koje su dostupne samo dva sata dnevno.
- Literatura je isuviše zastarela, bar po pitanju načina pisanja.
- Malo više slobode u odabiru izbornih predmeta i mogućnost kombinivanja sa drugim smerovima.
- Manje pred ispitnih obaveza, više vremena da se ostavi za spremanje teorije tj. ispita.
- Mislim da bi studenti trebalo da budu upoznati sa koracima koje Vi preduzimate nakon ovih silnih evaluacija, inače je ovo samo gubljenje vremena ukoliko mi ne vidimo nikakvu promenu.
- Mislim da je potrebno studentima na osnovnim studijama pružiti više praktičnih mogućnosti i veština sticanja znanja, poput učestvovanja u svim fazama istraživanja.
- Mislim da je stvarno krajnje vreme da sajt fakulteta dobije novo ruho, stvarno je ostao u 2000-tim godinama.
- Mislim da treba smanjiti obim obavezne literature i da postoje savremeniji izbenici, da je jedna knjiga po predmetu, a ne 15 opsirnih iz kojih treba izdvajati bitno.
- molim Vas uradite nešto povodom rasporeda ispita, fizički je jako jako naporno, i uvek na ustrb nekog predmeta, 7 ispita je već nemoguće dati u junu, ako nema predrokov..

- Na sajtu postoje izborni predmeti koje nije moguće odabrati iako su ponuđeni, potrebno je eksplicitnije naznačiti koji predmeti u datoj godini dolaze u obzir.
- nađite način da komunicirate sa određenim profesorima koji iz godine u godinu prave studentima probleme oko polaganja ispita i sl.
- Nepostojanje procedura za prigovor na ocenu ili broj bodova na predispitne obaveze, sve prepuseno samovolji profesora, ne postojanje procedura za ocenjivanje rada pojedinačnih profesora...
- Otkazivanje predavanja pet minuta pred početak objavom na sajtu fakulteta nije adekvatno
- Pošto je bilo dosta pitanja vezano za biblioteku, moram da kažem da je potrebno obezbediti više testova za ispitivanje inteligencije dece
- Poštovani, Mi kao studenti želimo da Vas zamolimo da nam se uvede aprilski rok, kao i oktobarski, a da ostali rokovi ne budu spojeni kao jedan rok
- Radno vreme sekretara je suviše kratko u periodu ispiti kada su veće gužve. Radno vreme biblioteke i čitaonice odeljenja na istoriji umetnosti je znatno kraće u odnosu na druga odeljenja.
- S obzirom da želimo da napredujemo, za početak treba da se literatura sredi, a ne da učimo iz prvih štampanih knjiga pre više od 50 godina.
- Sajt fakulteta je nelogično organizovan i konfuzan.
- Smatram da bi bilo dobro eventualno uvesti jedan besplatan WiFi za studente čija šifra će biti dostupna studentima.
- Smatram da bi bilo od velikog značaja proširiti i renovirati čitaonicu kako bi bila od veće koristi studentima fakulteta.
- Smatram da bi trebalo omogućiti studentima fakultetsku mejl adresu.
- Smatram da je potrebno više prakse, kako bismo bili u mogućnosti da primenimo bilo šta od preobimne teorije sa kojom se borimo godinama..
- Smatram da uslovi na fakultetu nisu dobro prilagođeni studentima koji su zaposleni.
- toaleti za studente na trecem spratu fakulteta sasvim nisu higijenski odgovarajući
- Treba da se uvede nacin ocenjivanja koji ce biti ravnopravniji.
- Treba ubaciti vise prkaticne nastave.
- Ucionica 501 ima rupu i budj na plafonu. Usled padavina desavalo se da prokisnjava. Profesori stavljaju kofe da voda ne bi padala direktno na pod. Malo sramota.
- Učionice na 1. spratu su katastrofa neudobne.
- Uslovi u amfiteatru su katastrofalni! Studenti ne znaju da li im je muka od učenja ili od smrada iz ventilacije.
- Мислим да студенти немају коме да се обрете за помоћ у случају непоштовања и вређања од стране професора и осталих запослених а које у великој мери утиче на квалитет рада студента у оквиру предмета који слушају код одређеног професора.
- Просто речено, сматрам да постоји одређена квота људи који немају адекватан приступ према студентима, а пре свега према њиховој просветној и организациској улози које су се прихватили, али то је проблематика односа система и образовања.
- Imam ADHD i voleo bih da je svaka literatura postavljena u pdf formatu za nas kojima je teže da uče sa papira usled određenih poteškoća. Takodje bih voleo da imamo pristup većem broju snimljenih predavanja iz istog razloga.
- Koristri se polu-bolonjski sistem. Predavanja i predispitne obaveze su obavezne, a takođe je potreban minimum od 50 posto na ispitu.
- Literatura koja postoji je zastarela, često prevaziđena. Pojedini predmeti prevazilaze količinom literature, gradiva koje se obređuje tokom godine i sprema za ispit, broj ESPB bodova.
- Mislim da bi biblioteka za istoriju trebala da ima manju pauzu i da duže radi ,recimo odprilike do 8.
- Molim Vas stavite da predmet drži jedna osoba jer je ove godine bilo izuzetno nerazumno i teško za praćenje sa smenjivanjem predavača.
- Ne postoje nikakvi UDŽBENICI već samo rideri koji su rogovatno strukturisani tako da mi izdvajaju određeno vreme provedem tražeći i sortirajući literaturu po ispitnim pitanjima.

- Nije bilo pitanja o bezbednosti, a dešavale su se situacije. Trebalo bi imati ozbiljnije obezbeđenje fakulteta.
- Ono što smatram da je izuzetno potrebno jesu predmeti (makar bili i fakultativnog karaktera) koji se tiču akademskog pisanja.
- Parlament nije od neke pomoći, čast izuzecima, sve što od ostalih čujemo jeste da li su se oni posvađali i kako, ništa bitno za nas samo neki abrovi...mi smo u grupi onih fakulteta pa recimo u Srbiji koji su u manjini i koji nemaju apsolventsku ekskurziju sto je katastrofa.
- Podvukao bih pitanje zastarelosti literature.
- Smatram da fakultet ne shvata ozbiljno žalbe studenata na neke profesore, te s time na umu, studenti odustanu od toga jer ne žele da trpe odmazdu tih profesora.
- Smatram da je potrebno radno vreme šaltera i studentske službe prilagoditi studentima tako da se ne preklapaju sa njihovim predavanjima.
- smatram da je potrebno uvesti klime u učionicama koje su na direktnom suncu; takođe, potrebno je više utičnica u čitaonicama, neophodne su svima
- Učionice su nam dosta prljave, a toalet papir imamo najčešće samo kada se nešto održava na fakultetu i dolaze nam gosti. Što se opreme tiče, zvučnici ne rade u skoro svim učionicama.

Prilog 1: prosečne ocene na pojedinačnim stavkama / ceo fakultet

TABELA 10. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na nastavu

	N	Prosek	SD
Bodovna vrednost (ESPB) predmeta koje sam slusao/la odgovarala opterecenju studenata	1879	3.40	1.211
Jasno mi je kako se sticu poeni na osnovu kojih se formira zavrсна ocena	2066	4.44	.865
Zadovoljan/na sam nacinom realizacije nastave na obaveznim predmetima	2065	3.62	1.062
Mislim da je studijski program po kome studiram usaglasen sa programima evropskih univerziteta	1211	3.56	1.298
Zadovoljan/na sam strukturom modula u studijskom programu po kojem studiram	1903	3.77	1.120
Pre pocetka semestra upoznat/a sam sa planom izvodjenja nastave na pojedinim predmetima	2050	4.24	1.055
Mislim da je raspored casova (po smenama) dobro organizovan	1534	3.31	1.305
Prema mom dosadasnjem iskustvu studijski program odnosno nastavni plan se dosledno ostvaruje	1959	4.15	.936
Prema mom dosadasnjem iskustvu nastava se odvija redovno i prema rasporedu casova	2056	4.42	.857
Tokom dosadasnjih studija nastavnici su mi omogucili da aktivno ucestvujem u nastavi	2048	4.49	.819
Na oglasnoj tabli Odeljenja na vreme se objavljuju informacije u vezi sa odrzavanjem nastave i ispitima	1489	3.94	1.195
Nastavnici su spremni da na zahtev studenata obrazloze ocene	1775	4.05	1.043

TABELA 11. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na izborne predmete

	N	Prosek	SD
Zadovoljan/na sam nacinom na koji mogu da biram izborne predmete	1916	3.74	1.300
Zadovoljan/na sam nacinom realizacije nastave na izbornim predmetima	1869	4.00	1.086
Mogucnost izbora predmeta sa drugih studijskih grupa omogucava mi da steknem sira znanja	1665	4.18	1.111

TABELA 12. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na literaturu

	N	Prosek	SD
Do sada sam na studijama bez teskoca nabavljao/la udzbenike i drugu obaveznu literaturu	2044	3.95	1.171
Studenti su na vreme upoznati sa spiskom obavezne literature	2053	4.38	.929
Vecina udzbenika i obavezne literature iz kojih sam do sada ucio/la jasno je i razumljivo pisana	2043	3.36	1.177
Vecina udzbenika i obavezne literature iz kojih sam do sada ucio/la prilagodjena je nivou znanja studenata	2003	3.61	1.103

TABELA 13. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na adekvatnost literature

	N	Prosek	SD
Vecina udzbenika i obavezne literature iz kojih sam do sada ucio/la su zastareli	1953	3.62	1.215
Vecina udzbenika i obavezne literature iz kojih sam do sada ucio/la bili su previse obimni	2010	3.58	1.149

TABELA 14. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na ispitne rokove

	N	Prosek	SD
Zadovoljan/na sam rasporedom ispitnih rokova u toku godine	2035	3.33	1.354
Mislim da je raspored ispita u okviru rokova prilagodjen studentima	1988	3.11	1.363

TABELA 15. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na znanje

	N	Prosek	SD
U dosadasnjem toku studija ovladao/la sam znanjima i veštinama koje su bile predviđene za pojedine predmete	2007	3.97	.935
Znanja koja sticem na Fakultetu prilagodjena su zahtevima mog buduceg rada u struci	1955	3.70	1.171
Vestine koje sticem na Fakultetu prilagodjene su zahtevima mog buduceg rada struci	1942	3.47	1.235

TABELA 16. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na uključivanje studenata

	N	Prosek	SD
Tokom studija imao/la sam prilike da se ukljucim u naucno istraživačke projekte na Fakultetu	1718	3.49	1.453
Smatram da su studenti adekvatno ukljuceni u ocenjivanje kvaliteta rada Fakulteta	1750	3.74	1.303
Smatram da su studenti adekvatno ukljuceni u ocenjivanje pedagoskog rada nastavnika	1815	3.76	1.316
Smatram da su studenti preko svojih predstavnika adekvatno ukljuceni u postupak donosenja studijskih programa	1382	3.02	1.503

TABELA 17. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na odnos prema studentima

	N	Prosek	SD
Vecina nastavnika i saradnika uspostavlja profesionalan i korektan odnos prema studentima	2065	4.25	.914
Do sada se na studijama nisam osetio/la diskriminisanim od strane nastavnog osoblja u odnosu na ostale studente	2044	4.43	1.049
Tokom dosadasnjih studija nastavnici su mi omogucili da aktivno ucestvujem u nastavi	2048	4.49	.819
Nastavnici su spremni da na zahtev studenata obrazloze ocene	1775	4.05	1.043

TABELA 18. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na biblioteke

	N	Prosek	SD
Smatram da je odeljenjska biblioteka dobro opremljena	1644	4.27	.945
Upoznat/a sam sa nacinom koriscenja biblioteckog fonda	1859	4.12	1.283
U biblioteci mogu da pronadjem literaturu potrebnu za ispite	1616	4.18	1.014
Uslovi koriscenja biblioteke prilagodjeni su potrebama studenata	1770	4.19	.981
Zadovoljan/na sam radnim vremenom biblioteke Odeljenja na kome studiram.	1786	4.00	1.245
Zadovoljan/na sam odnosom bibliotekara na Odeljenju prema studentima.	1769	4.23	1.072

TABELA 19. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na sekretare odeljenja

	N	Prosek	SD
Zadovoljan/na sam radnim vremenom sekretara Odeljenja	1507	3.81	1.218

Zaovoljan/na sam odnosom sekretara Odeljenja prema studentima	1786	4.00	1.245
---	------	------	-------

TABELA 20. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na studentske službe

	N	Prosek	SD
Zadovoljan/na sam radnim vremenom studentske službe Fakulteta	1893	2.81	1.415
Zadovoljan/na sam odnosom zaposlenih u studentskoj službi	1904	3.82	1.232
	1507	3.81	1.218

TABELA 21. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na uslove rada

	N	Prosek	SD
Smatram da su na Fakultetu obezbedjeni uslovi za studiranje studenata sa posebnim potrebama	1220	3.88	1.268
Ucionice u kojima se izvodi nastava dovoljno su prostrane	2050	3.54	1.261
Uslovi za rad u ucionicama su zadovoljavajući	2061	3.61	1.194
Ucionice u kojima se izvodi nastava zadovoljavajuće su opremljene	2047	3.85	1.097
Ostale fakultetske prostorije se dobro održavaju	2057	4.08	1.087
Uslovi rada na Fakultetu su sve bolji	1445	3.53	1.178

TABELA 22. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na studentske organizacije

	N	Prosek	SD
Predstavnici studenata prenose nam informacije o prolaznosti na predmetima i na studijskim programima	1509	3.40	1.490
Zadovoljan/na sam komunikacijom sa Studentskim parlamentom	1338	3.41	1.475
Smatram da su studenti preko svojih predstavnika adekvatno uključeni u postupak donošenja studijskih programa	1382	3.02	1.503

TABELA 23. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na računarski centar

	N	Prosek	SD
Upoznat/a sam sa načinom korišćenja računarskog centra na Fakultetu	1686	2.64	1.598
Zadovoljan/na sam mogućnostima pristupa internetu i elektronskim bazama podataka na Fakultetu	1475	3.11	1.508
Koristim mogućnost pristupa naučnim i stručnim časopisima u elektronskoj formi koje obezbeđuju Fakultet i Univerzitet	1769	2.86	1.582

TABELA 24. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na internet stranicu Fakulteta

	N	Prosek	SD
Informacije namenjene studentima pratim na internet stranici Fakulteta	2065	4.02	1.204
Smatram da se internet stranica Fakulteta redovno azurira	1909	4.00	1.140

TABELA 25. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na upravu Fakulteta

	N	Prosek	SD
Smatram da uprava Fakulteta dobro obavlja svoj posao	1630	3.73	1.141

ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ
УНИВЕРЗИТЕТА У БЕОГРАДУ
05/2-7 бр. 1572/2
30.10.2002. год.

На основу чл. 241 Статута Филозофског факултета у Београду,
Савет Филозофског факултета у Београду је на седници која је
одржана 30.10.2002. донео

ПОСЛОВНИК О РАДУ САВЕТА ФИЛОЗОФСКОГ ФАКУЛТЕТА

1. Основне одредбе

Члан 1.

Овим Пословником се уређује рад Савета Филозофског
факултета у Београду (у даљем тексту: Савет Факултета).

2. Права и дужности председника Савета Факултета

Члан 2.

Председник Савета Факултета:

1. организује и сазива седнице Савета Факултета;
2. руководи седницама Савета Факултета;
3. потписује акте које доноси Савет Факултета
4. обавља и друге послове утврђене општим актима
Филозофског факултета и овим Пословником.

3. Права и дужности чланова Савета Факултета

Члан 3.

Члан Савета Факултета је дужан да учествује у раду Савета
Факултета.

Председник Савета Факултета може одобрити члану одсуство
са седнице о чему обавештава Савет Факултета.

Ако члан Савета Факултета три пута узастопно неоправдано
изостане са седнице Савета Факултета у току календарске године,

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ

05/2-2 бр. 1/5-2
29.02.2012. год.

На основу чл. 258. Статута Филозофског факултета у Београду,
Савет Филозофског факултета у Београду је на седници која је
одржана 29.02.2012. године, донео

ИЗМЕНЕ И ДОПУНЕ ПОСЛОВНИКА О РАДУ САВЕТА ФИЛОЗОФСКОГ ФАКУЛТЕТА

Члан 1.

После члана 9. Пословника о раду Савета Филозофског
факултета уносе се четири нова члана:

"Члан 9а:

Ванредне седнице Савета Факултета сазива председник Савета
Факултета када због разлога хитности или због других оправданих
разлога није могуће применити правила о сазивању и раду редовне
седнице.

На сазивање и рад ванредне седнице Савета Факултета, сходно
се примењују правила о раду редовне седнице, с тим да је
председник Савета Факултета овлашћен и да одлучи о евентуалној
примени следећих правила:

- Позив за ванредну седницу садржи дневни ред, а материјал се
може поделити на самој седници. Позив за ванредну седницу може
се доставити електронским путем, телеграмом или телефоном

- Позив за ванредну седницу доставља се члановима Савета
Факултета најкасније два дана пре дана одређеног за седницу Савета
Факултета

- Не могу се вршити измене и допуне дневног реда мимо
дневног реда утврђеног позивом за ванредну седницу

- Излагање учесника у дискусији ограничено је на 5 минута по
тачки дневног реда.

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ
05/2-2 бр. 1/1-3
24.01.2019. год.

На основу чл. 270. став 1. Статута Универзитета у Београду -
Филозофског факултета, Савет Филозофског факултета у Београду је на седници
која је одржана 24.01.2019. године, донео

**ИЗМЕНЕ И ДОПУНЕ ПОСЛОВНИКА
О РАДУ САВЕТА ФИЛОЗОФСКОГ ФАКУЛТЕТА**

Члан 1.

После члана 10. Пословника о раду Савета Филозофског факултета уноси
се нов члан:

"Члан 10а:

Ток седнице Савета Факултета се тонски снима, а аудио снимак са
седнице, нарезан на ЦД-у, чува се пет година.

Тонске снимке може да користи председник Савета, чланови Савета,
декан Факултета, секретар Факултета, секретар Савета који израђује записник, а
друга лица ако им то одобри председник Савета.

Опрему и особље за тонско снимање обезбеђује
Рачунарско-документациони центар Филозофског факултета.

За чување тонских снимака одговоран је руководиоца Рачунарско -
документационог центра или запослени у Центру по овлашћењу руководиоца".

Члан 2.

У члану 20. после става 2. уноси се нов став 3. који гласи:

"Ако члан Савета жели да ауторизује текст свог излагања, дужан је да то
учини у року од седам дана од дана одржавања седнице. Благовремено
достављен ауторизован текст излагања чини саставни део записника".

Члан 3.

У члану 22. став 2. уместо речи: "Web seight-y", уносе се речи: ""Web site-y".

Члан 4.

Ове Измене и допуне Пословника Савета Филозофског факултета у
Београду ступају на снагу осмог дана од дана објављивања на интернет
страници Факултета.

- Објављено на интернет страници Факултета 24.01.2019. године. - Измене и допуне Пословника ступају на снагу 1.02.2019. године.	ПРЕДСЕДНИК САВЕТА Проф. др Драган Попадић, с.р.
--	---

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ
05/2-2 бр. 2353/1
20.12.2022. године

На основу члана 262. став 1. Статута Универзитета у Београду -
Филозофског факултета, Савет Факултета је на седници која је одржана од 19.
до 20.12.2022. године, донео

ИЗМЕНЕ И ДОПУНЕ ПОСЛОВНИКА О РАДУ САВЕТА ФИЛОЗОФСКОГ ФАКУЛТЕТА

Члан 1.

Став 1. члана 10. Пословника о раду Савета Филозофског факултета у
Београду број 1572/2 од дана 30.10.2002. године, а који је измењен Изменама и
допунама Пословника о раду Савета Филозофског факултета број 1/5-2 од дана
29.02.2012. године, мења се и гласи: „Кворум за одлучивање на седницама
Савета постоји ако седници присуствује већина укупног броја чланова.“

Члан 2.

Ове Измене и допуне Пословника Савета Филозофског факултета у
Београду ступају на снагу осмог дана од дана објављивања на интернет
страници Факултета.

- Објављено на интернет страници
Факултета 20.12.2022. године.
- Измене и допуне Пословника ступају
на снагу 28.12.2022. године.



ПРЕДСЕДНИК САВЕТА
Проф. др Драган Попадић

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ
05/1-01 бр. 1184/1-2
20.06.2024. године

На основу члана 63. став 1. тачка 2. Закона о високом образовању ("Сл. гласник РС", бр. 88/2017, 73/2018, 27/2018 - др. закон, 67/2019, 6/2020 - др. закони, 11/2021 - аутентично тумачење, 67/2021, 67/2021 - др. закон и 76/2023), члана 213. став 1. тачка 2. Статута Универзитета у Београду-Филозофског факултета (бр. 1/26-2 од дана 23.11.2018. године) и предлога Наставно-научног већа утврђеног на седници одржаној дана 30.05.2024. године под бројем 1023/1-IV, Савет Филозофског факултета је на својој X редовној седници, одржаној дана 20.06.2024. године, допео

ОДЛУКУ

За деканата Универзитета у Београду-Филозофског факултета, за мандатни период од 01.10.2024. године до 30.09.2027. године, бира се проф. др Данијел Синђић.

ПРЕДСЕДНИЦА САВЕТА
ФИЛОЗОФСКОГ ФАКУЛТЕТА

K. Popović
проф. др Катарина Поповић

Доставити:

- Наставном;
- Одсеку за правне, научне и административне послове;
- Архиви.

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ
05/1-01 бр. 1622/1-2
03.10.2024. године

На основу члана 63. Закона о високом образовању ("Сл. гласник РС", бр. 88/2017, 73/2018, 27/2018 - др. закон, 67/2019, 6/2020 - др. закони, 11/2021 - аутентично тумачење, 67/2021, 67/2021 - др. закон и 76/2023), члана 213. став 2. тачка 1. Статута Универзитета у Београду-Филозофског факултета (бр. 1/26-2 од дана 23.11.2018. године), Савет Филозофског факултета је на својој XI редовној седници, одржаној дана 03.10.2024. године, донео

ОДЛУКУ

I

1. Разрешава се проф. др Марко Јанковић дужности професора за финансијски пословање Универзитета у Београду-Филозофског факултета у Београду, закључно са даном 30.09.2024. године, услед истека мандатног периода на који је изабран.
2. Разрешава се доц. др Наташа Јовановић Ајзенамер дужности професорке за наставу Универзитета у Београду-Филозофског факултета у Београду, закључно са даном 30.09.2024. године, услед истека мандатног периода на који је изабрана.

II

1. За професора за финансијски пословање Универзитета у Београду-Филозофског факултета, за мандатни период од 01.10.2024. године до 30.09.2027. године, бира се проф. др Петрица Шнехар.
2. За професора за наставу Универзитета у Београду-Филозофског факултета, за мандатни период од 01.10.2024. године до 30.09.2027. године, бира се доц. др Стефан Милић.

Председница Савета

Проф. др Катарина Поповић

Доставити:

- Имеованима;
- Привредном суду;
- Одсеку за правне, кадрове и административне послове;
- Архиви.

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ
05/1-01 бр. 1622/1-2 - 4
03.10.2024. године

На основу члана 63. Закона о високом образовању ("Сл. гласник РС", бр. 88/2017, 73/2018, 27/2018 - др. закон, 67/2019, 6/2020 - др. закони, 11/2021 - измјеном и допунама, 67/2021, 67/2022 - др. закон и 76/2023), члана 213. став 4. тачка 5. Статута Универзитета у Београду-Филозофског факултета (бр. 1/26-2 од дана 23.11.2018. године), Савет Филозофског факултета је на својој XI редовној седници, одржаној дана 03.10.2024. године, донео

ОДЛУКУ

др Милан Станчић, ванредни професор Факултета, обављаће функцију професора за науку као припадца дужности од 03.10.2024. године до окончања поступка избора у звање будућег кандидата за наведену позицију и именовања истог.

Председница Савета

Проф. др Катарина Пенковић

1

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ

05/2-7 бр. 1204/1

21.06.2024. године

На основу овлашћења Савета Универзитета у Београду – Филозофског факултета, број 1184/1-36, од дана 20.06.2024. године, Одсек за правне, кадровске и административне послове утврдио је пречишћени текст Правилника о унутрашњој организацији и систематизацији радних места на Филозофском факултету у Београду.

Пречишћени текст Правилника о унутрашњој организацији и систематизацији радних места на Филозофском факултету у Београду садржи:

1. Правилник о унутрашњој организацији и систематизацији радних места број 05/2-7 бр. 538/1 од дана 02.04.2018. године.
2. Правилник о изменама и допунама Правилника о унутрашњој организацији и систематизацији радних места на Филозофском факултету у Београду 05/2-7 бр. 912/1 од дана 21.05.2019. године, којим се мења члан 44. тачка "11.Д Послови Рачунарско документационог центра" Правилника.
3. Правилник о изменама и допунама Правилника о унутрашњој организацији и систематизацији радних места на Филозофском факултету у Београду 05/2-7 бр. 1067/1 од дана 22.10.2020. године, којим се у члану 41. тачки 8.Б/4. Правилника, смањује се број извршилаца на радном месту, и којим се у члану 41. после тачке 8.Б/6, уноси се нова тачка 8.Б/7.
4. Правилник о изменама и допунама Правилника о унутрашњој организацији и систематизацији радних места на Филозофском факултету у Београду 05/2-7 бр. 206/1 од дана 23.02.2021. године, којим се у члану 43. тачки 10.Г/2, мења део назива радног места и којим се у истом члану и тачки мења одељак „Опис посла“.
5. Правилник о изменама и допунама Правилника о унутрашњој организацији и систематизацији радних места на Филозофском факултету у Београду 05/2-7 бр. 237/1 од дана 04.03.2021. године, којим се у члану 44. тачки 11.Д/5. Правилника мења "потребна стручна спрема/образовање".
6. Правилник о изменама и допунама Правилника о унутрашњој организацији и систематизацији радних места у оквиру правних аката 05/2-7 бр. 1579/1 од дана 15.12.2021. године, којим се: у члану 40. став 7.А/ тачка 7.А/1, подтачка 3. мењују се *Додатна знања / испити / радно искуство* (алинеја 1), и којим се у истом ставу, тачки и потачки брише алинеја 4; у члану 40. став 7.А/ тачка 7.А/2. подтачка 2, мења се *Стручна спрема / образовање*, те се у истом члану, ставу, тачки, подтачка 3, мењају *Додатна знања / испити / радно искуство* (алинеја 2).
7. Правилник о изменама и допунама Правилника о унутрашњој организацији и систематизацији радних места на Филозофском факултету у Београду 05/2-7 бр. 1879/1 од 2 дана 10.11.2023. године, којим се у члану 41. став 8.Б. тачка 8.Б/4 Правилника мења подтачка 4, и којим се у члану 41. став 8.Б, тачка 8.Б/6 Правилника мења подтачка 4.
8. Правилник о изменама и допунама Правилника о унутрашњој организацији и систематизацији радних места на Филозофском факултету у Београду 05/2-7 бр. 75/1 од дана 16.01.2024. године, којим се у члану 44. став 11.Д, тачка 11.Д/2. Правилника мења назив радног места; брише тачка 11.Д/3, става 11.Д, члана 44. Правилника; тачке од 11. Д/4 до 11. Д/6 члана 44. став 11.Д Правилника, постају тачке од 11. Д/3 до 11. Д/5; мења се члан 44. став 11.Д, тачка 11.Д/3 Правилника, алинеја 4; мења се члан 44. став 11.Д, тачка 11.Д/4. Правилника.
9. Правилник о изменама и допунама Правилника о унутрашњој организацији и систематизацији радних места од дана 19.04.2024. године (заводни број Факултета: 797/1), којим се у члану 43 став 10.Г, тачка 10.Г/2 алинеја 4 мења број извршилаца и у члану 43 став 10.Г, тачка 10.Г/4 алинеја 4 мења број извршилаца.

ПРАВИЛНИК О УНУТРАШЊОЈ ОРГАНИЗАЦИЈИ И СИСТЕМАТИЗАЦИЈИ РАДНИХ МЕСТА НА ФИЛОЗОФСКОМ ФАКУЛТЕТУ У БЕОГРАДУ

(Пречишћен текст)

I ОПШТЕ ОДРЕДБЕ

Члан 1.

Овим правилником утврђују се организациони делови Универзитета у Београду - Филозофског факултета (у даљем тексту: Факултет), радна места у организационим деловима, опис послова који се обављају на радним местима, одређење стручне спреме, односно образовања потребног за обављање послова радног места, број извршилаца, као и

други посебни услови за свако радно место.

У раду организационих јединица Факултета, као и примени овог правилника, примењују се принципи рационалности, функционалности и ефикасности.

Члан 2.

Под унутрашњом организацијом и систематизацијом радних места, у смислу овог правилника, подразумева се разврставање свих послова и радних задатака који проистичу из делатности Факултета у одређене групе послова, према сродности.

Под групом послова, односно радних задатака, подразумева се скуп истих или сличних послова који се појављују као стални садржај рада на радном месту.

3

Члан 3.

Свака група послова и радних задатака има свој назив.

Назив се одређује према Уредби о каталогу радних места у јавним службама и другим организацијама у јавном сектору ("Сл. гласник РС", број 81/17 и 6/18) и према карактеру послова које запослени претежно обавља.

Опис посла у Правилнику је опис радњи, задатака и задужења који се обављају на одређеном радном месту у складу са потребама Факултета за обављање тих послова, при чему се имају у виду типични описи послова који су дати у Уредби.

Члан 4.

Скуп послова и радних задатака који чине свако радно место формулише се на начин који недвосмислено одређује послове и радне задатке запослених, а групишу се према сродности, сложености и стручности неопходних за њихово обављање.

Члан 5.

Послове у домену наставне и научно-истраживачке делатности Факултета обављају наставници, сарадници и истраживачи, док остале послове обављају запослени у Одељењу заједничких служби Факултета и други запослени.

Послови и радни задаци одређују се према стручној спреми, односно образовању потребном за обављање послова радног места и радној способности запослених.

1. Стручна спрема

Члан 6.

Стручна спрема, односно образовање у Правилнику се одређује навођењем врсте и нивоа, односно степена образовања потребног за обављање послова одређеног радног места, при чему на истом радном месту, ако природа посла то дозвољава, може бити одређено највише два узастопна нивоа, односно степена образовања. Под стручном спремом подразумевају се општа и стручна односно научна знања и вештине стечене образовањем за обављање послова одређене сложености.

2. Радно искуство и остали услови за обављање послова и радних задатака

Члан 7.

За обављање одређених послова и радних задатака, овим правилником утврђује се дужина одговарајућег радног искуства на истим или сличним пословима и радним задацима.

4

Члан 8.

За обављање одређених послова и радних задатака, овим правилником утврђују се и други посебни услови за обављање одређених послова и радних задатака који чине једно радно место.

Под посебним условима подразумевају се својства, знања, вештине и искуства, која мора да поседује лице које обавља дате послове и радне задатке (поседовање педагошких способности, поседовање способности и склоности за научно-истраживачки рад и остале сличне способности, знања и вештине, стручни

испит, посебно образовање - познавање страног језика, познавање рада на рачунару, познавање одређених програма за рад на рачунару, обученост за руковање одређеним апаратима).

3. Послови и радни задаци запослених на Факултету

Члан 9.

Послови и радни задаци који проистичу из делатности Факултета и програма рада Факултета за сваку школску годину, у оквиру 40-часовне радне недеље јесу:

- припрема за извођење наставе;
 - одржавање редовне наставе на основним, мастер и докторским студијама (предавање, вежбе и други облици наставе предвиђени студијским програмом);
 - консултације у изради семинарских радова;
 - контрола обављања предиспитних обавеза студената;
 - организација и извођење испита, колоквијума и осталих облика евалуације знања и вештина студената;
 - индивидуалне и групне консултације са студентима;
 - учешће у раду већа одељења;
 - учешће у раду већа катедре;
 - учешће у раду других научних, наставних и стручних тела формираних на Факултету;
 - учешће у раду научних семинара и других факултетских или међу-факултетских научних и стручних скупова (предавања, реферати, радионице, дискусија);
 - учешће у раду стручних органа Факултета (Наставно-научно веће, Изборно веће) и комисијама формираним по одлуци декана или Наставно-научног већа и припремање извештаја за потребе ових органа и комисија;
 - консултације у изради и учествовање у одбрани дипломских радова;
 - консултације у изради семинарских радова на дипломским и докторским студијама;
 - менторство у изради, прегледању и одбрани магистарских и мастер радова;
 - менторство у изради, прегледању и одбрани завршних радова;
 - учешће у комисијама за одбрану магистарских и мастер радова;
 - менторство у изради докторских дисертација;
- 5
- учешће у комисијама за оцену научне заснованости теме докторске дисертације;
 - учешће у комисијама за одбрану докторске дисертације;
 - писање извештаја и учешће у комисијама за писање извештаја за избор наставника и сарадника;
 - писање стручних рецензија;
 - организовање и извођење стручних испита из области за које је Факултет акредитован;
 - рад на научно-истраживачким пројектима;
 - остали послови у домену наставне и научно-истраживачке делатности Факултета;
 - управно-правни послови;
 - административни и општи послови;
 - финансијско-рачуноводствени послови;
 - библиотекарски послови;

- послови Рачунарско-документационог центра;
- послови у вези са организацијом наставе и студентским питањима;
- послови у вези са међународном сарадњом и са односима са јавношћу;
- послови набавке услуга, добара и радова;
- послови противпожарне заштите и заштите на раду;
- послови одржавања објеката, просторија и уређаја;
- остали облици наставне и ваннаставне активности.

Послови и радни задаци морају да прате промене и усклађују се са усавршавањем процеса рада у домену делатности Факултета.

II ОРГАНИЗАЦИОНЕ ЈЕДИНИЦЕ ФАКУЛТЕТА И ДЕЛОКРУГ ЊИХОВОГ РАДА

Члан 10.

Факултет је образовна и научна установа, која своју делатност обавља у следећим научним областима: филозофија, социологија, психологија, педагогија, андрагогија, историја, историја уметности, археологија, етнологија-антропологија и класичне науке.

Члан 11.

Факултет остварује делатност високог образовања кроз академске студије на сва три степена на основу одобрених, односно акредитованих студијских програма.

Члан 12.

Факултет своје делатности остварује преко организационих јединица:

- а) научно-наставних јединица (одељења);
- б) наставних јединица (центара, кабинета);
- в) научних јединица (института, центара);
- г) административно – стручних јединица.

б

Члан 13.

Организационе јединице из члана 12. немају својство правног лица.

1. Одељења

Члан 14.

Одељење је организациона јединица која остварује студије на најмање три студијска програма за које је Факултет акредитован.

Члан 15.

На Факултету су организована следећа одељења:

1. Одељење за филозофију;
2. Одељење за социологију;
3. Одељење за психологију;
4. Одељење за педагогију и андрагогију;
5. Одељење за историју;
6. Одељење за историју уметности;
7. Одељење за археологију;
8. Одељење за етнологију и антропологију;
9. Одељење за класичне науке.

Члан 16.

Одељење разматра и решава питања остваривања студија за које је основано, што се ближе регулише Статутом и општим актима Факултета.

Члан 17.

Одељењем руководи управник кога из реда професора одељења бира одељење, а његов избор потврђује Наставно – научно веће.

Секретар одељења води записнике о раду већа одељења, саставља одлуке,

предлоге, мишљења и закључке већа одељења и доставља их надлежним органима Факултета и службама Факултета.

2. Катедре

Члан 18.

На одељењу на којем постоји више ужих научних области образују се катедре.

Катедра се образује за једну или више ужих научних области, са циљем координисања наставног и научног рада у оквиру тих области.

Члан 19.

На одељењима организоване су следеће катедре:

На Одељењу за педагогију и андрагогију:

1. Катедра за општу педагогију са методологијом и историју педагогије;

2. Катедра за дидактику са методиком;

7

3. Катедра за предшколску педагогију;

4. Катедра за школску педагогију;

5. Катедра за андрагогију.

На Одељењу за историју:

1. Катедра за историју старе Грчке и старог Истока;

2. Катедра за историју Рима;

3. Катедра за историју Византије;

4. Катедра за општу историју средњег века и помоћне историјске науке;

5. Катедра за историју српског народа у средњем веку са историјском географијом и старословенским језиком;

6. Катедра за општу историју новог века;

7. Катедра за историју српског народа у новом веку;

8. Катедра за општу савремену историју;

9. Катедра за историју Југославије.

Члан 20.

Катедра разматра и решава питања образовног и научног рада из области за које је основана.

Члан 21.

Катедром руководи шеф кога из реда професора на предлог катедре бира одељење, а његов избор потврђује Наставно – научно веће.

3. Наставне јединице

Члан 22.

Центар за образовање наставника је наставна јединица која обезбеђује педагошко,

психолошко и методичко образовање будућих наставника.

Кабинет за стране језике је организациона јединица преко које се остварује настава

страних језика.

Наставном јединицом руководи управник кога из реда професора Факултета, односно наставника страног језика бира наставна јединица, а његов избор потврђује Наставно научно веће.

4. Научне јединице

Члан 23.

Научне јединице (институти, центри) реализују научноистраживачке пројекте из области за које је Факултет матичан, у складу са програмима научних истраживања на Факултету.

Члан 24.

8

Научно-истраживачка делатност се остварује се: основним, примењеним и развојним истраживањима и оспособљавањем кадра за научноистраживачки рад.

Члан 25.

У саставу Факултета постоје следеће научне јединице:

1. Институт за филозофију,
2. Институт за социолошка истраживања,
3. Институт за психологију,
4. Институт за историју уметности,
5. Институт за педагогију и андрагогију,
6. Институт за етнологију и антропологију,
7. Институт за класичне науке,
8. Центар за античку епиграфику и нумизматику,
9. Центар за археолошка истраживања,
10. Центар за антропологију науке и образовања,
11. Центар за антропологију јавних и практичних политика,
12. Центар за истраживање популарне културе и фолклора,
13. Центар за истраживање насиља и криминала,
14. Центар за визуелну антропологију,
15. Центар за истраживање алтернативних религија,
16. Центар за афричке студије,
17. Центар за математичко и статистичко изучавање језика,
18. Иновациони центар за коришћење информационо-комуникацијских технологија у археологији и антропологији – Центар за дигиталну археологију,
19. Центар за савремену историју Балкана,
20. Центар за теоријску археологију,
21. Центар за кипарске студије,
22. Центар за историјску географију и историјску демографију,
23. Центар за српске студије,
24. Центар за сарадњу са UCL-ом,
25. Центар за руске студије,
26. Центар за истраживање наставе историје и културног наслеђа,
27. Центар за музеологију и херитологију,
28. Центар за студије јеврејске уметности и културе,
29. Центар за испитивање археолошких материјала,
30. Лабораторија за експерименталну психологију,
31. Лабораторија за развојну психологију,
32. Лабораторија за социјалну психологију,
33. Лабораторија за психологију рада,
34. Лабораторија за биоархеологију,
35. Лабораторија за истраживање индивидуалних разлика – ЛИРА,
36. Лабораторија за неурокогницију и примењену когницију,
37. Балкански институт,
38. Центар за визуелну културу Балкана,
39. Археомедија центар,
40. Центар за историју Југославије и савремену националну историју,
41. Центар за теорију историје,
42. Центар за византијске и хеленске студије,

Институти и центри из става 1. овог члана могу се удружити и деловати на начин предвиђен законом којим се уређује научноистраживачка делатност.

На иницијативу одељења и предлог Наставно-научног већа, Савет Факултета може донети одлуку о оснивању и других научних јединица.

5. Одељење заједничких служби

Члан 26.

У Одељењу заједничких служби се обављају послови који су од заједничког интереса за обављање делатности Факултета и образују се следеће организационе јединице:

Кабинет декана се образује за извршавање послова за потребе декана, продекана и секретара Факултета.

Одсеци и центри се образују за извршавање послова који представљају заокружену област рада у оквиру делатности Факултета, и то:

1. Одсек за правне, кадровске и административне послове;
2. Одсек за материјално-финансијско пословање;
3. Одсек за техничке послове;
4. Одсек за студентске послове;
5. Рачунарско документациони центар;
6. Одсек за набавке;
7. Центар за међународне односе и односе са јавношћу.

III ОВЛАШЋЕЊА И ОДГОВОРНОСТИ РУКОВОДИЛАЦА

Члан 27.

Руководиоци организационих јединица планирају, усмеравају и надзиру рад организационе јединице, организују тимски рад, пружају стручну помоћ запосленима и обављају најсложеније послове из делокруга организационе јединице.

Руководиоци за свој рад и рад јединице којом руководе одговарају декану, ресорном продекану и секретару Факултета.

Остали запослени одговарају за свој рад непосредном руководиоцу, а запослени у Одељењу заједничких служби и секретару Факултета.

Руководиоци и запослени обављају послове из свог делокруга, а по потреби и друге сродне послове по налогу декана, ресорног продекана и секретара Факултета.

Члан 28.

Запослени присуствују и учествују на састанцима и стручним скуповима када се разматрају питања из делокруга послова које обављају, ако су на тај скуп позвани или одређени од непосредног руководиоца.

IV СИСТЕМАТИЗАЦИЈА РАДНИХ МЕСТА СА ОПИСОМ ПОСЛОВА, УСЛОВИМА ЗА ЊИХОВО ОБАВЉАЊЕ И БРОЈЕМ ИЗВРШИЛАЦА

Члан 29.

Утврђивањем и систематизацијом послова и радних задатака утврђују се радна места у организационим деловима, опис послова који се обављају на радним местима, одређење стручне спреме, односно образовања потребног за обављање послова радног места, број извршилаца и други посебни услови за рад на тим пословима.

Члан 30.

Послови и задаци декана и продекана, утврђени су Законом и Статутом Факултета.

Члан 31.

Послови наставника, истраживача и других сарадника одељења, наставних и научних јединица утврђени су законом, подзаконским актима, Статутом, а ближе се разрађују овим правилником.

Укупан број стално запослених наставних и ненаставних радника утврђује се у складу са Уредбом о нормативима и стандардима услова рада универзитета и факултета за делатности које се финансирају из буџета, до броја одобреног од стране министарства надлежног за област образовања.

Члан 32.

Број наставника у једној наставно-научној области зависи од прописаних норматива, као и:

1. од обима и сложености наставно-научне области;
2. од потреба наставе у вези са развојем наставно-научне области.

Одељење је обавезно да сваку наставно - научну област попуни наставником и сарадником ради обезбеђивања континуитета наставе.

За обављање послова научноистраживачког рада број извршиоца, облици и временски период ангажовања утврђује се према средствима обезбеђеним за реализацију пројеката.

1. ПОСЛОВИ НАСТАВНИКА

Члан 33.

Послове наставника на Факултету обављају: редовни професори, ванредни професори, доценти и наставници страног језика.

1.1. Редовни професор

Опис посла

- држи наставу на свим нивоима студија, према садржају и у предвиђеном броју часова, утврђеним студијским програмом и планом извођења наставе;
- организује и спроводи различите облике провере знања и испите;
- држи консултације са студентима у сврху савладавања наставног програма;
- предлаже усавршавање и преиспитивање наставног плана и програма и учествује у развоју студијских програма;
- ментор је студентима при изради завршних радова на свим нивоима студија;
- припрема наставне материјале за студенте (скрипте, уџбенике, збирке...);
- организује и изводи научноистраживачки рад;
- пише и објављује научне радове и уџбеничку литературу из научне области за коју је биран;
- прати и усмерава развој наставника и сарадника из исте научне области у истраживању и члан је комисија за њихов избор;
- развија колегијалне односе са другим члановима академске заједнице;

11

- показује друштвену одговорност у области развоја образовања и напретка целокупног друштва;
- учествује у различитим активностима значајним за квалитет и развој образовања на свим нивоима, укључујући и целоживотно учење.

Стручна спрема / образовање

Високо образовање:

- на студијама трећег степена (докторске академске студије).

Додатна знања / испити / радно искуство

- способност за наставни рад;
- публиковани научни радови, објављена наставна средства, остварени резултати у развоју наставно-научног подмлатка;
- захтеви прописани Законом о високом образовању и другим прописима који уређују високо образовање.

1.2. Ванредни професор

Опис посла

- држи наставу на свим нивоима студија, према садржају и у предвиђеном броју часова, утврђеним студијским програмом и планом извођења наставе;
- организује и спроводи различите облике провере знања и испите;
- држи консултације са студентима у сврху савладавања наставног програма;
- предлаже усавршавање и преиспитивање наставног плана и програма и учествује у

развоју студијских програма;

- ментор је студентима при изради завршних радова на свим нивоима студија;
- припрема наставне материјале за студенте (скрипте, уџбенике, збирке...);
- организује и изводи научноистраживачки рад ;
- пише и објављује научне радове и уџбеничку литературу из научне области за коју је биран;
- прати и усмерава развој наставника и сарадника из исте научне области у истраживању и члан је комисија за њихов избор;
- развија колегијалне односе са другим члановима академске заједнице;
- показује друштвену одговорност у области развоја образовања и напретка целокупног друштва;
- учествује у различитим активностима значајним за квалитет и развој образовања на свим нивоима, укључујући и целоживотно учење.

Стручна спрема / образовање

Високо образовање:

- на студијама трећег степена (докторске академске студије).

12

Додатна знања / испити / радно искуство

- способност за наставни рад;
- публиковани научни радови са рецензијама, објављена наставна средства, учешће на конференцијама;
- захтеви прописани Законом о високом образовању и другим прописима који уређују високо образовање.

1.3. Доцент

Опис посла

- држи наставу на свим нивоима студија, према садржају и у предвиђеном броју часова, утврђеним студијским програмом и планом извођења наставе;
- организује и спроводи различите облике провере знања и испите;
- држи консултације са студентима у сврху савладавања наставног програма;
- предлаже усавршавање и преиспитивање наставног плана и програма и учествује у развоју студијских програма;
- ментор је студентима при изради завршних радова на свим нивоима студија;
- припрема наставне материјале за студенте (скрипте, уџбенике, збирке...);
- организује и изводи научноистраживачки рад;
- пише и објављује научне радове и уџбеничку литературу из научне области за коју је биран;
- прати и усмерава развој наставника и сарадника из исте научне области у истраживању и члан је комисија за њихов избор;
- развија колегијалне односе са другим члановима академске заједнице;
- показује друштвену одговорност у области развоја образовања и напретка целокупног друштва;
- учествује у различитим активностима значајним за квалитет и развој образовања на свим нивоима, укључујући и целоживотно учење.

Стручна спрема / образовање

Високо образовање:

- на студијама трећег степена (докторске академске студије).

Додатна знања / испити / радно искуство

- способност за наставни рад;
- објављени научни, односно стручни радови, у научним часописима или зборницима, са рецензијама;
- захтеви прописани Законом о високом образовању и другим прописима који уређују

високо образовање.

1.4. Наставник страног језика

Опис посла

13

- реализује наставу страног језика, према садржају и у предвиђеном броју часова, утврђеним студијским програмом и планом извођења наставе;
- припрема и реализује провере знања и испите;
- држи консултације са студентима у сврху савладавања наставног програма;
- предлаже усавршавање и преиспитивање наставног плана и програма;
- објављује научностручне радове;
- припрема наставне материјале за студенте;
- показује друштвену одговорност у области развоја образовања;
- учествује у различитим активностима значајним за квалитет и развој образовања на свим нивоима, укључујући и целоживотно учење.

Стручна спрема / образовање

Високо образовање:

- на студијама првог степена у одговарајућој области.

Додатна знања / испити / радно искуство

- способност за наставни рад;
- објављене стручне радове у одговарајућој области;
- захтеви су у складу са прописима којима је уређена област високог образовања.

2. ПОСЛОВИ САРАДНИКА

Члан 34.

2.1. Асистент са докторатом

Опис посла

- учествује у наставном раду (реализацији вежби и других облика наставе, организацији провера знања студената, консултације са студентима) на основним и мастер академским студијама;
- учествује у реализацији научноистраживачких задатака и пројеката;

Стручна спрема / образовање

Високо образовање:

- на студијама трећег степена (докторске академске студије).

Додатна знања / испити / радно искуство

- смисао за наставни рад;
- захтеви су у складу са прописима којима је уређена област високог образовања.

2.2. Асистент

Опис посла

14

- учествује у наставном раду (реализацији вежби и других облика наставе, организацији провера знања студената, консултације са студентима и сл.) на основним и мастер академским студијама;
- учествује у реализацији научноистраживачких задатака и пројеката.

Стручна спрема / образовање

Високо образовање:

- студент докторских академских студија који је претходне нивое студија завршио са укупном просечном оценом најмање осам.

Додатна знања / испити / радно искуство

- смисао за наставни рад;
- захтеви у складу са прописима којима је уређена област високог образовања.

2.3. Сарадник у настави

Опис посла

- учествује у наставном раду (реализацији вежби и других облика наставе, организацији провера знања студената, консултације са студентима и сл.) под непосредним руководством наставника на основним или мастер студијама.

Стручна спрема / образовање

Високо образовање:

- студије првог степена завршене са просечном оценом најмање осам;
- захтеви у складу са прописима којима је уређена област високог образовања.

Додатна знања / испити / радно искуство

- студент мастер академских или специјалистичких академских студија.

2.4 Сарадник у високом образовању

Опис посла

- учествује у реализацији и руководи научноистраживачким пројектима;
- прати научну и стручну литературу;
- пише индивидуалне научне радове односно учествује у изради колективних научних радова;
- учествује у програмима научне сарадње у земљи и иностранству;
- учествује у вођењу информационо-документационе делатности научне јединице, одељења односно Факултета;
- припрема и прикупља материјале за потребе реализације наставно научног процеса;
- обавља и друге истоврсне послове по налогу руководиоца.

15

Стручна спрема / образовање

Високо образовање:

- студије другог степена (мастер академске студије из области друштвено-хуманистичких наука).

Додатна знања / испити / радно искуство

- познавање једног страног језика;
- остварени резултати у истраживачко-развојном раду;
- захтеви су у складу са прописима којима се уређује област високог образовања и научноистраживачке делатности.

Укупан број извршилаца за обављање послова наставника и сарадника је 313.

3. ПОСЛОВИ ИСТРАЖИВАЧА

Члан 35.

3.1. Научни саветник

Опис посла

- учествује у изради предлога за краткорочне, средњорочне и дугорочне планове развоја у целини и у појединим научним областима;
- програмира и организује научна истраживања и усклађује рад у оквиру научноистраживачких пројеката;
- програмира, организује и непосредно руководи тимским истраживањима сложених садржаја у области уже специјалности;
- обједињује, анализира и тумачи резултате научних истраживања самостално и са сарадницима;
- припрема резултате за саопштавање и публиковање;
- образује и усавршава научни подмладак;
- учествује у извођењу наставе на мастер и докторским академским студијама;
- ментор је или члан комисије за оцену и одбрану завршног рада на мастер студијама и докторских дисертација (ако испуњава посебне услове);
- учествује у комисијама за стицање звања.

Стручна спрема / образовање

Високо образовање на студијама трећег степена (докторске академске студије).

Додатна знања / испити / радно искуство

- захтеви су у складу са прописима којима се уређује област научноистраживачке делатности.

16

3.2. Научни саветник (стручни саветник за истраживачке послове)

Опис посла

- учествује у изради предлога за краткорочне, средњорочне и дугорочне планове развоја у целини и у појединим научним областима;
- учествује у реализацији и руководи научноистраживачким пројектима;
- прати научну и стручну литературу;
- пише индивидуалне научне радове односно учествује у изради колективних научних радова;
- учествује у програмима научне сарадње у земљи и иностранству;
- припрема резултате за саопштавање и публиковање;
- учествује у вођењу информационо-документационе делатности научне јединице, одељења односно Факултета;
- образује и усавршава научни подмладак;
- обавља и друге истоврсне послове по налогу руководиоца.

Стручна спрема / образовање

Високо образовање на студијама трећег степена (докторске академске студије).

Додатна знања / испити / радно искуство

- захтеви су у складу са прописима којима се уређује област научноистраживачке делатности;
- остварени резултати у истраживачко развојном раду.

3.3. Виши научни сарадник

Опис посла

- програмира и организује научна истраживања и усклађује рад у оквиру научноистраживачких пројеката;
- програмира, организује и непосредно руководи тимским истраживањима сложених садржаја у области уже специјалности;
- обједињује, анализира и тумачи резултате научних истраживања, учествује у вредновању истраживачког рада у одговарајућој научној дисциплини;
- припрема резултате за саопштавање и публиковање;
- учествује у извођењу наставе на мастер и докторским академским студијама;
- ментор је или члан комисије за оцену и одбрану завршног рада на мастер студијама и докторских дисертација (ако испуњава посебне услове);
- учествује у комисијама за стицање звања.

Стручна спрема / образовање

Високо образовање на студијама трећег степена (докторске академске студије).

Додатна знања / испити / радно искуство

- захтеви су у складу са прописима којима се уређује област научноистраживачке делатности.

17

3.4. Виши научни сарадник (виши стручни сарадник за истраживачке послове)

Опис посла

- програмира и организује научна истраживања и усклађује рад у оквиру научноистраживачких пројеката;
- учествује у реализацији и руководи научноистраживачким пројектима;

- прати научну и стручну литературу;
- пише индивидуалне научне радове односно учествује у изради колективних научних радова;
- учествује у програмима научне сарадње у земљи и иностранству;
- припрема резултате за саопштавање и публикување;
- учествује у вођењу информационо-документационе делатности научне јединице, одељења односно Факултета;
- образује и усавршава научни подмладак;
- обавља и друге истоврсне послове по налогу руководиоца.

Стручна спрема / образовање

Високо образовање на студијама трећег степена (докторске академске студије).

Додатна знања / испити / радно искуство

- захтеви су у складу са прописима којима се уређује област научноистраживачке делатности.
- остварени резултати у истраживачко развојном раду;
- познавање једног страног језика;
- познавање рада на рачунару.

3.5. Научни сарадник

Опис посла

- учествује у изради пројеката;
- учествује у изради нацрта истраживања за пројекте;
- програмира, организује и непосредно руководи тимским истраживањима;
- обједињује, анализира и тумачи резултате научних истраживања, учествује у вредновању истраживачког рада у одговарајућој научној дисциплини;
- припрема резултате за саопштавање и публикување;
- учествује у извођењу наставе на мастер и докторским академским студијама;
- ментор је или члан комисије за оцену и одбрану завршног рада на мастер студијама и докторских дисертација (ако испуњава посебне услове);
- учествује у комисијама за стицање звања.

Стручна спрема / образовање

Високо образовање на студијама трећег степена (докторске академске студије).

18

Додатна знања / испити / радно искуство

- захтеви су у складу са прописима којима се уређује област научноистраживачке делатности.

3.6. Научни сарадник (стручни сарадник за истраживачке послове)

Опис посла

- учествује у реализацији и руководи научноистраживачким пројектима;
- прати научну и стручну литературу;
- пише индивидуалне научне радове односно учествује у изради колективних научних радова;
- учествује у програмима научне сарадње у земљи и иностранству;
- припрема резултате за саопштавање и публикување;
- учествује у вођењу информационо-документационе делатности научне јединице, одељења односно Факултета;
- образује и усавршава научни подмладак;
- обавља и друге истоврсне послове по налогу руководиоца.

Стручна спрема / образовање

Високо образовање на студијама трећег степена (докторске академске студије).

Додатна знања / испити / радно искуство

- захтеви су у складу са прописима којима се уређује област научноистраживачке

делатности.

- остварени резултати у истраживачко развојном раду;
- познавање једног страног језика;
- познавање рада на рачунару.

3.7. Научни сарадник (руководилац лабораторијске технике)

Опис посла

- одржава лабораторијску технику у исправном стању;
- припрема инструменте за вежбе студената по групама;
- одржава лабораторијску технику пре и током истраживања;
- учествује у мерењу инструментима током истраживања;
- учествује у обради резултата истраживања;
- учествује у истраживањима;
- прати научна достигнућа;
- пише индивидуалне научне радове односно учествује у изради колективних научних радова;
- учествује у програмима научне сарадње у земљи и иностранству;
- учествује у изради пројеката, учествује у изради нацрта истраживања за пројекте;
- учествује у изради концепције информационе и документационе делатности у својој области;
- учествује по потреби у извођењу вежби и практичних радова студената, учествује по потреби у испитима и оценама семинарских радова на обавезним и изборним предметима који се одржавају у оквиру Лабораторије;

19

- по потреби учествује у реализацији курсева на докторским академским студијама;
- обавља и друге истоврсне послове по налогу руководиоца.

Стручна спрема / образовање

Високо образовање на студијама трећег степена (докторске академске студије психологије).

Додатна знања / испити / радно искуство

- захтеви су у складу са прописима којима се уређује област научноистраживачке делатности.

3.8 Истраживач-сарадник

Опис посла

- учествује у раду научноистраживачких тимова и извршава одређене истраживачке задатке;
- усваја и уводи научне методе и технике;
- обрађује добијене резултате научног истраживања и публикује научне радове;
- анализира и интерпретира резултате научних истраживања у тиму са сарадницима;
- учествује у усавршавању и стручном оспособљавању млађих истраживача и сарадника;
- извршава научне и стручне задатке.

Стручна спрема / образовање

- Високо образовање на студијама другог степена (мастер академске студије);
- уписане докторске академске студије.

Додатна знања / испити / радно искуство

- завршене основне и мастер студије са укупном просечном оценом најмање осам;
- захтеви су у складу са прописима којима се уређује област научноистраживачке делатности.

3.9 Истраживач-приправник

Опис посла

- обавља индивидуални научноистраживачки рад;
- учествује у колективним научноистраживачким пројектима;
- прати научну и стручну литературу;
- помаже вођење информационо-документационе делатности научне јединице, одељења односно Факултета;
- учествује у усавршавању и стручном оспособљавању млађих истраживача и сарадника;
- учествује по потреби у испитима, оцени практичних радова студената, семинарских радова и слично.

Стручна спрема / образовање

- Високо образовање на студијама другог степена (мастер академске студије);
- уписане докторске академске студије.

Додатна знања / испити / радно искуство

- завршене основне и мастер студије са укупном просечном оценом најмање осам;
- захтеви су у складу са прописима којима се уређује област научноистраживачке делатности.

Укупан број извршилаца за обављање послова истраживача је 7.

4. ПОСЛОВИ БИБЛИОТЕКАРА У ОДЕЉЕЊСКИМ БИБЛИОТЕКАМА

Члан 36.

4.1. Дипломирани библиотекар

Опис посла

- креира и спроводи набавну политику библиотеке попуњавањем фондова свим видовима набавке и формира и води посебне збирке;
- обрађује све облике библиотечко-информационе грађе и извора, формира рефералне и друге базе података;
- врши каталожко-библиографску обраду и редакцију монографских, серијских и делова публикација у процесу израде свих врста библиографија;
- бави се научним и стручним библиографским истраживањима, као и израдом свих врста библиографије и учествује у уређивању и приређивању стручних и научних публикација;
- учествује у изради и редакцији свих врста нормативних датотека на локалном и националном нивоу;
- пружа корисницима библиотечко-информациону грађу и изворе у библиотеци и на даљину и израђује концепцију, организује и спроводи едукативну и стручну помоћ корисницима;
- планира, организује и реализује међународну сарадњу и међубиблиотечку позајмицу библиотечко-информационе грађе и извора;
- израђује критеријуме за категоризацију, води регистре и ради на осталим пословима заштите старе и ретке библиотечке грађе, али и предлаже мере и активности за стварање услова за развој пројеката дигитализације архивске грађе и креира планове за реализацију развоја дигитализације културне баштине;
- учествује (у оквиру постојеће мреже установа) у реализацији развоја пројекта дигитализације и иницира и координира израду дигиталних колекција, збирки;
- прати стање и проучава потребе и услове рада у библиотекама и предлаже мере за унапређење рада и развоја библиотека, и осмишљава и реализује научно истраживачке пројекте у библиотечко-информационој делатности;

21

- учествује у континуираној едукацији кадрова о каталожко-библиографској пракси-предавања, семинара и курсева;
- утврђује и спроводи концепцију чувања и ревизије библиотечко-информационе

грађе и извора;

- води статистику и разне врсте евиденција;
- обавља и друге истоврсне послове по налогу руководиоца.

Стручна спрема/образовање

Високо образовање на студијама другог степена (мастер академске студије из области друштвено – хуманистичких наука).

Додатна _____ знања / испити / радно искуство

- знање рада на рачунару;
- знање страног језика;
- положен стручни испит и стечено звање у складу са правилником;
- једна година радног искуства.

Број извршилаца: 22

5. ПОСЛОВИ СТРУЧНОТЕХНИЧКИХ САРАДНИКА НА ОДЕЉЕЊИМА

Члан 37.

5.1 Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности(послови секретара одељења)

Опис посла

- анализира захтеве, препознаје и дефинише пројектне задатке и пројектује или припрема решења;
 - припрема материјале и израђује одлуке, предлоге мишљења и закључке већа одељења у сарадњи са управником одељења и води записник;
 - припрема базу података за пријаву предмета, одржавање испита и евалуацију наставе по студијским програмима који се реализују;
 - организује испитне рокове, прави распоред испита и стара се о записницима са одржаних испита на одељењу;
 - организује ангажовање студената докторских студија у настави;
 - ради анализу успеха на испитима, по предметима, за сваки испитни рок и за читаву школску годину;
 - провера испуњености услова за стицање диплома према важећим студијским програмима;
 - води електронске евиденције дипломираних студената, кандидата који су завршили магистарске студије, о одобреним темама за дипломске радове, мастер радове и за специјалистичке радове;
 - прима завршне радове и доставља их члановима комисија;
 - припрема распореда часова и организације свих облика наставе;
 - комуницира са странкама и запосленима, решава питања из своје надлежности или
- 22

усмерава на надлежност;

- води потребну документацију и доставља потребне податке о одржавању наставе наставницима и другим стручним службама Факултета;
- даје упутства и пружа стручну помоћ студентима при избору курсева и смерова на студијској групи;
- издаје потврде студентима у вези са похађањем наставе и учествује у припреми пута студената за обављање стручне праксе и теренских истраживања за потребе испуњавања предиспитних обавеза и израде завршних радова;
- обавља друге истоврсне послове по налогу руководиоца.

Стручна спрема / образовање

Високо образовање на студијама другог степена (мастер академске студије из области друштвено – хуманистичких наука).

Додатна знања / испити / радно искуство

- знање рада на рачунару;

- знање страног језика;
- једна година радног искуства.

Број извршилаца: 10

5.2 Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности (послови конзерватора и препаратора)

Опис посла

- анализира захтеве, препознаје и дефинише пројектне задатке и пројектује или припрема решења;
- конзервација и реконструкција керамике, стакла, метала, камених споменика, слика и слично;
- обавља и друге истоврсне послове по налогу руководиоца.

Стручна спрема / образовање

Високо образовање на студијама другог степена (мастер академске студије из области друштвено – хуманистичких наука).

Додатна знања / испити / радно искуство

- знање рада на рачунару;
- знање страног језика;
- једна година радног искуства.

Број извршилаца: 1

5.3 Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности (послови лабораната)

Опис посла

- анализира захтеве, препознаје и дефинише пројектне задатке и пројектује или припрема решења;
- одржава лабораторијску технику у исправном стању;
- припрема инструменте за вежбе студената по групама;
- припрема и одржава лабораторијску технику пре и током истраживања;
- учествује у мерењу инструментима током истраживања;
- учествује у обради резултата истраживања;
- учествује у истраживањима;
- прати научна достигнућа;
- учествује у изради концепције информационе и документационе делатности у својој области;
- учествује по потреби у извођењу вежби и практичних радова студената;
- обавља и друге истоврсне послове по налогу руководиоца.

Стручна спрема / образовање

Високо образовање на студијама другог степена (мастер академске студије из области друштвено – хуманистичких наука).

Додатна знања / испити / радно искуство

- знање рада на рачунару;
- знање страног језика;
- једна година радног искуства.

Број извршилаца: 7.

6. ПОСЛОВИ У ОДЕЉЕЊУ ЗАЈЕДНИЧКИХ СЛУЖБИ

Члан 38.

За обављање послова Одељења заједничких служби који произилазе из основне делатности Факултета утврђује се број извршилаца послова према обезбеђеним средствима.

Члан 39.

Број извршилаца у Одељењу заједничких служби и на другим пословима ван

наставе мора бити у складу са одобреним наменским средствима за зараду ненаставног особља, односно са бројем запослених, нормативно утврђеним од стране министарства надлежног за област образовања.

У оквиру Одељења заједничких служби утврђују се послови у оквиру одређеног радног места, услови за заснивање радног односа на одређеном радном месту, и то:

6.1 Секретар Факултета

Опис посла

- руководи радом Одељења за заједничке послове;
- учествује у раду органа Факултета ради давања стручних мишљења из подручја права;
- прати и обезбеђује примену закона и подзаконских аката;
- даје мишљење о примени закона, подзаконских аката и других правних прописа;
- учествује у изради општих аката Факултета;
- израђује сложенија појединачна акта;

24

- стара се о извршењу одлука органа Факултета;
- потписује појединачна акта Факултета, по овлашћењу декана.

Стручна спрема / образовање

Високо образовање на студијама другог степена (мастер академске студије из области правних наука).

Додатна знања / испити / радно искуство

- најмање пет година радног искуства на одговарајућим пословима.
- познавање страног језика;
- знање рада на рачунару.

Број извршилаца: 1.

6.2. Шеф кабинета декана

Опис посла

- планира, усмерава, координира и надзире рад у кабинету декана, даје упутства и пружа стручну помоћ запосленима и обавља послове из делокруга рада

Кабинета;

- организује радне и протоколарне посете Факултету;
- редовно извештава декана о свим битним питањима која се појаве у раду;
- стара се о кореспонденцији декана;
- евидентира састанке, рокове и обавезе декана;
- руководи организацијом разних свечаности на Факултету;
- припрема аналитичке информације за потребе декана;
- учествује у организацији посета декана и продекана у земљи и иностранству;
- обавља и друге истоврсне послове по налогу руководиоца.

Стручна спрема / образовање

Високо образовање на студијама другог степена (мастер академске студије из области друштвено-хуманистичких наука).

Додатна знања / испити / радно искуство

- знање страног језика;
- радно искуство од најмање три године на одговарајућим пословима;
- знање рада на рачунару.

Број извршилаца: 1.

50

Члан 40.

7.А/ Послови у Одсеку за правне, кадровске и административне послове

7.А/1. Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности – руководиоца Одсека

Опис посла

- организује, координира, прати и контролише извршење правних, кадровских и административних послова;
- даје упутства и пружа стручну помоћ запосленима и обавља најсложеније послове из делокруга рада Одсека;
- анализира захтеве, препознаје и дефинише пројектне задатке и пројектује или припрема решења;
- развија, дефинише и координира припрему програма и планова рада из области правних, кадровских и административних послова;
- комуницира са странкама и запосленима и решава питања из своје надлежности или усмерава на надлежност;
- прати спровођење и усклађеност општих и појединачних аката са прописима из делокруга рада;
- контролише припрему уговора и доноси одлуку о предузимању правних мера;
- координира израду општих и појединачних аката из области правних, кадровских и административних послова и даје мишљење о њима;
- прати и проучава прописе из оквира делатности Факултета;
- прати прописе и даје иницијативу секретару Факултета за доношење нових и измене и допуне постојећих аката;
- припрема стручна мишљења у покренутим радним и другим споровима и другим питањима из радно-правних односа;
- обавља и друге истоврсне послове по налогу руководиоца.

Стручна спрема / образовање

Високо образовање на студијама другог степена (мастер академске студије из области правних наука).

Додатна знања / испити / радно искуство

- радно искуство од најмање три године на пословима из области права;
- знање рада на рачунару;
- познавање страног језика.

Број извршилаца: 1.

50

7.А/2. Самостални струкотехнички сарадник за остале делатности (послови из области радних односа)

Опис посла

- прати спровођење и усклађеност општих и појединачних аката са прописима из делокруга рада;
- анализира захтеве, препознаје и дефинише пројектне задатке и пројектује или припрема решења из делокруга рада;
- комуницира са странкама и запосленима и решава питања из своје надлежности или усмерава на надлежност;
- прикупља и обрађује податке везане за кадровску структуру академског особља на Факултету, њихов радно-правни статус, академска звања и др;
- припрема уговоре, одлуке и друге појединачне акте из области рада;
- стара се о спровођењу прописа из области рада и спроводи поступке везане за остваривање права, обавеза и одговорности из рада;
- припрема опште и појединачне акте која регулишу питања из области радних односа;
- припрема стручна мишљења у покренутим радним и другим споровима и другим питањима из радно-правних односа,
- учествује у изради студија за планирање кадровских ресурса Факултета;
- обавља и друге истоврсне послове по налогу руководиоца.

Стручна спрема / образовање

Високо образовање на студијама првог степена (основне академске студије из области правних наука).

Додатна знања / испити / радно искуство

- знање рада на рачунару;
- радно искуство од најмање две године на пословима из области права;
- познавање страног језика.

Број извршилаца: 1.

7.А/3. Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности (правни послови)

Опис посла

- анализира захтеве, дефинише пројектне задатке и пројектује или припрема решења из делокруга рада;
- прати спровођење и усклађеност општих и појединачних аката са прописима из области научноистраживачке делатности;
- комуницира са странкама и запосленима и решава питања из своје надлежности или усмерава на надлежности;
- води реферат спровођења поступака везаних за признавање страних високошколских исправа ради наставка образовања;
- води реферат о стицању научних и истраживачких звања;
- прикупља и прати податке о испуњености стандарда за обезбеђивање квалитета;

50

- припрема анализе извештаја из области обезбеђивања квалитета;
- обавља припремне и административне послове у вези са пословима обезбеђивања квалитета и самовредновања;
- израђује уверења о еквиваленцији звања по Закону о високом образовању;
- израђује потврде и уверења са подацима из одлука о акредитацији установе и студијских програма;
- израђује уверења о остварених 36 ЕСПБ из области психолошко, педагошких и методичких предмета;
- одговара за документацију којом располаже у своме раду;
- обавља и друге истоврсне послове по налогу руководиоца.

Стручна спрема / образовање

Високо образовање на студијама другог степена (мастер академске студије из области правних наука).

Додатна знања / испити / радно искуство

- знање рада на рачунару;
- радно искуство од најмање три године на одговарајућим пословима;
- познавање страног језика.

Број извршилаца: 1.

7.А/4. Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности (послови подршке научноистраживачком и наставном раду)

Опис посла

- анализира захтеве, дефинише пројектне задатке и пројектује или припрема решења из делокруга рада;
- пружа стручнотехничку подршку научно-истраживачком раду Факултета;
- пружа стручнотехничку подршку обезбеђивању јавне доступности резултата научноистраживачког рада;
- припрема одговарајуће извештаје и анализе, води евиденцију о научноистраживачком подмлатку;
- води аналитику и формира базе података научно истраживачког рада на Факултету;

- води реферат о стицању доктората;
- обједињује послове везане за заједничке наставне активности на Факултету (студијски планови и програми, распоред наставе, усавршавање наставника средњих школа);
- вођење потребних евиденција, израда базе података и припрема документације и података потребних за акредитацију Факултета као научноистраживачке организације;
- обавља и друге истоврсне послове по налогу руководиоца.

Стручна спрема / образовање

Високо образовање на студијама другог степена (мастер академске студије из области друштвено-хуманистичких наука).

50

Додатна знања / испити / радно искуство

- знање рада на рачунару;
- радно искуство од најмање три године на одговарајућим пословима;
- познавање страног језика.

Број извршилаца: 1

7.А/5. Самостални струкотехнички сарадник за остале делатности

Опис посла

- анализира захтеве, препознаје и дефинише пројектне задатке и пројектује или припрема решења из делокруга рада;
- комуницира са странкама и запосленима и решава питања из своје надлежности или усмерава на надлежности;
- припрема збирне извештаје на основу појединачних евиденција;
- води потребне евиденције у електронској форми наставног, ненаставног и истраживачког особља;
- на основу интерних евиденција, у утврђеним роковима, учествује у формирању базе података у оквиру ЈИСП и других информационих система Министарства просвете, науке и технолошког развоја Републике Србије;
- на основу интерних евиденција у електронској форми учествује у формирању базе података о запосленима на неодређено и одређено време, изабраним и постављеним лицима (програм "Трезор");
- учествује у формирању базе података везане за кадровске евиденције (програм "Алфа" и програм "Кадровик");
- припрема уговоре са самофинансирајућим студентима;
- стара се о благовременом ажурирању базе података о запосленима;
- припрема текстове за штампу за потребе Одсека;
- обавља и друге истоврсне послове по налогу руководиоца.

Стручна спрема / образовање

Високо образовање на основним студијама у трајању од најмање четири године из области друштвено – хуманистичких наука.

Додатна знања / испити / радно искуство

- радно искуство од најмање једне године на одговарајућим пословима;
- знање рада на рачунару;
- познавање страног језика.

Број извршилаца: 1.

7.А/6. Самостални струкотехнички сарадник за остале делатности (архивар)

Опис посла

- анализира захтеве, дефинише пројектне задатке и пројектује или припрема решења у делокругу рада;

50

- евидентира, разврстава, дистрибуира и архивира документацију;
- води прописане евиденције по дефинисаним процедурама рада;
- води архивску књигу;
- одлаже и чува архивску грађу;
- предлаже листу категорија регистратурског материјала са роковима чувања;
- припрема и предлаже уништавање регистратурског материјала и води евиденцију о томе;
- послови краткотрајног излучивања архивске грађе и вођење реверса о томе;
- учествује у обављању послова писарнице и пружа помоћ референту у писарници приликом предаје архивског материјала;
- обавља и друге послове у складу са прописима о архивском и канцеларијском пословању;
- обавља и друге истоврсне послове по налогу руководиоца.

Стручна спрема / образовање

Високо образовање на студијама другог степена (мастер академске студије из области друштвено – хуманистичких наука).

Додатна знања / испити / радно искуство

- знање рада на рачунару;
- познавање страног језика;
- три године радног искуства.

Број извршилаца: 2

7.А/7. Виши стручно-технички сарадник за остале делатности

Опис посла

- обавља стручну анализу из своје надлежности и израђује извештаје на основу добијеног налога и дефинисане процедуре;
- припрема збирне извештаје на основу појединачних евиденција;
- прати усвојени план одржавања седница стручних органа Факултета и благовремено сачињава позиве за седнице;
- израђује гласачке листиће за изборе у наставничка и сарадничка звања и води рачуна о њиховом исправном достављању запосленима у зависности од права да учествују у доношењу конкретних одлука;
- сређује и чува у електронској форми записнике и одлуке са седница Изборног и Наставно- научног већа;
- присуствује и утврђује присутност чланства на седницама стручних органа Факултета;
- учествује у изради и врши техничку обраду записника са седница Наставно-научног и Изборног већа;
- израђује одређене врсте појединачних аката органа Факултета (одлуке о службеним путовањима у иностранство, ценама публикација, плаћањима чланарина, котизација и сл.);
- води потребне евиденције наставног, ненаставног и истраживачког особља;
- израђује решења о утврђивању статуса студената;
- припрема потврде и уверења на основу појединачних евиденција и поднетих

50

захтева;

- припрема текстове за штампу за потребе Одсека;
- комуницира са странкама и запосленима и решава питања из своје надлежности или усмерава на надлежност;
- обавља и друге истоврсне послове по налогу руководиоца.

Стручна спрема / образовање

Високо образовање на студијама првог степена из области друштвено –

хуманистичких наука.

Додатна знања / испити / радно искуство

- радно искуство од најмање једне године на одговарајућим пословима;
- знање рада на рачунару;
- познавање страног језика.

Број извршилаца: 1.

7.А/8. Стручно-технички сарадник за остале делатности (послови писарнице)

Опис посла

- евидентира, разврстава и дистрибуира документацију;
- води прописане евиденције по дефинисаним процедурама рада;
- прима, отвара и доставља примљену пошту, пакете, књиге, часописе и остале пошљике организационим јединицама Факултета и са архиве преко курира ван Факултета;
- заводи сигнирану пошту у деловодни протокол;
- разводи акте и предмете;
- заводи акте и предмете у деловодни протокол пре њиховог отпремања;
- отпрема пошту завођењем у прописане књиге за отпрему поште, пакује у коверат или на други одговарајући начин по важећим поштанским прописима;
- чува и употребљава печат и штамбиље Факултета;
- чува архивски материјал и по истеку календарске године врши предају истог архивару;
- пружа помоћ архивару приликом предаје архивског материјала и учествује у обављању послова архивара;
- води евиденцију путних налога у прописаној форми;
- учествује у формирању база података о исплатама накнада уговорно ангажованих лица;
- обавља и друге послове у складу са прописима о канцеларијском и архивском пословању;
- обавља и друге истоврсне послове по налогу руководиоца.

Стручна спрема / образовање

Средње образовање.

Додатна знања / испити / радно искуство

- радно искуство од најмање једне године на одговарајућим пословима;
- знање рада на рачунару

50

Број извршилаца: 1.

7.А/9. Курир

Опис посла

- преузима улазну пошту и предаје исту писарници;
- отпрема пошту, пакете, књиге, часописе и остале пошљике организационим јединицама Факултета;
- преузима излазну пошту и предаје исту на назначену адресу, односно предаје пошти ради достављања;
- требају поштанске марке и готов новац, води евиденцију дневног утрошка поштанских марака и готовог новца и доставља обрачун Одсеку за материјано-финансијско пословање;
- замењује одсутног извршиоца на пословима писарнице;
- доставља у банку вирмане и преузима изводе;
- помаже извршиоцу на пословима писарнице око паковања поште ради њене отпреме;
- по потреби обавља послове копирања, слагања и увезивања копираног материјала;
- обавља и друге истоврсне послове по налогу руководиоца.

Стручна спрема / образовање

Средње образовање.

Број извршилаца: 2.

Члан 41.

8.Б/ Послови у Одсеку за материјално финансијско пословање

**8.Б/1. Самостални стручно-технички сарадник за остале делатности –
руководилац Одсека**

Опис посла:

- планира, усмерава, координира и надзире рад у одсеку, организује тимски рад, даје упутства и пружа стручну помоћ запосленима и обавља најсложеније послове из делокруга Одсека;
- анализира захтеве, препознаје и дефинише пројектне задатке и пројектује или припрема решења;
- даје упутства и пружа стручну помоћ запосленима са истом надлежности у нижем звању или запосленима и странкама са којима сарађује;
- комуницира са странкама и запосленима и решава питања из своје надлежности или усмерава на надлежност;
- прати законске прописе из домена рачуноводства и финансија и одговара за законитост у раду;
- припрема финансијски план и контролише његову реализацију;
- послови праћења финансијског стања Факултета и израда редовних и повремених извештаја и анализа за потребе органа Факултета;
- припрема опште акте из ове области;
- израђује периодичне обрачуне и завршни рачун Факултет;
- обавља и друге истоврсне послове по налогу руководиоца.

50

Стручна спрема / образовање

Високо образовање на студијама другог степена (мастер академске студије из области економских наука).

Додатна знања / испити / радно искуство

- радно искуство од најмање пет година на финансијским пословима;
- рад на рачунару.

Број извршилаца: 1.

**8.Б/2. Самостални стручно-технички сарадник за остале делатности
(рачуноводствени аналитичар)**

Опис посла:

- даје упутства и пружа стручну помоћ запосленима са истом надлежности у нижем звању или запосленима и странкама са којима сарађује;
- комуницира са странкама и запосленима и решава питања из своје надлежности или усмерава на надлежност;
- припрема податке и пружа подршку у изради финансијског плана и прати извршење финансијског плана;
- води главну књигу по јединственој буџетској класификацији;
- усаглашава помоћне књиге са главном књигом;
- води комисиону продају;
- прикупља и обрађује податке за израду извештаја финансијских прегледа и анализа;
- води потребне помоћне евиденције у циљу праћења појединих врста прихода и расхода;
- вођење помоћне евиденције ПДВ-а и регистра запослених;
- прати структуру трошења средстава, како буџетских тако и средстава стечених по другим основама у складу са рачуноводственим стандардима;

- припрема потребне податке и учествује у изради завршног рачуна;
- учествује у праћењу и изради пописа сталних средстава и изради аката из ове области;
- обавља и друге истоврсне послове по налогу руководиоца.

Стручна спрема / образовање

Високо образовање на студијама другог степена (мастер академске студије из области економских наука).

Додатна знања / испити / радно искуство

- радно искуство од најмање пет година на финансијским пословима;
- рад на рачунару.

Број извршилаца: 1.

8.Б/3. Виши стручно-технички сарадник за остале делатности (обрачун зарада и осталих личних примања)

50

Опис посла:

- анализира захтеве, препознаје и дефинише пројектне задатке;
- комуницира са странкама и запосленима и решава питања из своје надлежности;
- врши обрачун и исплату примања из радног односа и осталих примања (накнаде зараде инвалидима рада, породилска одсуства), припадајућих пореза и доприноса;
- врши обрачун и исплату накнаде трошкова превоза;
- води потребне помоћне евиденције и контролише документацију за исплате по пројектима и по захтеву руководиоца доставља извештаје о стању средстава;
- припрема и доставља потребне податке за израду финансијског извештаја у вези са пројектима;
- израђује документацију за подношење пореским службама и другим прописима установљеним органима и службама;
- прати прописе из делокруга свога рада и обавља друге послове по налогу руководиоца;
- обавља и друге истоврсне послове по налогу руководиоца.

Стручна спрема / образовање

Високо образовање на студијама првог степена (струковне студије из области економских наука).

Додатна знања / испити / радно искуство

- радно искуство од најмање три године на финансијским пословима;
- рад на рачунару.

Број извршилаца: 1.

8.Б/4. Виши стручно-технички сарадник за остале делатности (књиговођа аналитике)

Опис посла:

- обавља стручну анализу из своје надлежности и израђује комплексне извештаје, на основу добијеног налога и дефинисане процедуре;
- даје упутства и пружа стручну помоћ запосленима са истим надлежностима у нижем звању или запосленима и странкама са којима сарађује;
- комуницира са странкама и запосленима и решава питања из своје надлежности или усмерава на надлежност;
- припрема податке за периодичне извештаје и завршни рачун, као и за интерна извештавања;
- припрема податке за израду финансијског плана и прати његово извршење;
- води главну књигу по јединственој буџетској класификацији на основу налога за књижење заснованог на књиговодственој документацији уз примену контног плана у циљу евидентирања свих пословних промена;

- усаглашава помоћне књиге са главном књигом;
- води аналитику трошкова по организационим јединицама, изворима финансирања и намени;
- учествује у праћењу и изради пописа сталних средстава и изради аката из ове области;
- води помоћну евиденцију прилива и одлива девизних средстава;
- прати прописе из делокруга свога рада;

50

- обавља и друге истоврсне послове по налогу руководиоца.

Стручна спрема / образовање

Високо образовање на студијама првог степена (струковне студије из области економских наука).

Додатна знања / испити / радно искуство

- радно искуство од најмање три године на финансијским пословима;
- рад на рачунару.

Број извршилаца: 1.

8.Б/5. Виши стручно-технички сарадник за остале делатности (ликвидатор)

Опис посла:

- врши пријем и контролу тачности, законитости и исправности финансијско – материјалне документације;
- врши обрачун дневница и путних трошкова за службена путовања у земљи и иностранству;
- врши слање прописаних образаца пореској управи, шаље обрасце за исплату девизних средстава;
- даје упутства и пружа стручну помоћ запосленима са истим надлежностима у нижем звању или запосленима и странкама са којима сарађује;
- обавља издавање профактура и фактура;
- припрема податке за регистар запослених;
- врши обрачун и исплату осталих личних примања по уговорима;
- прати прописе и обавља и друге послове по налогу руководиоца Одсека;
- обавља и друге истоврсне послове по налогу руководиоца.

Стручна спрема / образовање

Високо образовање на студијама првог степена (струковне студије из области економских наука).

Додатна знања / испити / радно искуство

- радно искуство од најмање три године на финансијским пословима;
- рад на рачунару

Број извршилаца: 1.

8.Б/6. Виши стручно-технички сарадник за остале делатности (књиговођа основних средстава и билансиста за научну област)

Опис посла:

- припрема збирне извештаје на основу појединачних евиденција;
- комуницира са странкама и запосленима и решава питања из своје надлежности или усмерава на надлежност;
- води помоћну евиденцију основних средстава и ситног инвентара;

50

- води потребне помоћне евиденције и контролише документацију за исплате по пројектима и по захтеву руководиоца доставља извештаје о стању средстава;
- прима, контролише и припрема документацију за готовинске исплате;
- води динарску и девизну благајну;
- обрачунава накнаде за боловање преко 30 дана, као и обрачун пореза и доприноса у

складу са законом;

- припрема податке за регистар запослених;
- припрема обрасце за порез на донације по уговорима и доставља их пореској управи;
- преузима изводе по подрачунима и врши проверу књиговодствене документације која је везана за одливе и приливе по изводу;
- прати прописе и обавља и друге истоврсне послове по налогу руководиоца Одсека.

Стручна спрема / образовање

Високо образовање на студијама првог степена (струковне студије из области економских наука).

Додатна знања / испити / радно искуство

- радно искуство од најмање три године на финансијским пословима,
- рад на рачунару.

Број извршилаца: 2.

8.Б/7 Виши стручнотехнички сарадник за остале делатности (научни и међународни пројекти)

Опис посла :

- евидентира све пројекте, руководиоце на пројекту, реализаторе, уговоре и сл.
- учествује у састављању буџета пројекта пре аплицирања или подношења захтева за финансирање пројекта;
- израђује финансијске планове пројекта, доставља Министарству по усвајању на прописаним обрасцима (према закону);
- одобрава плаћања у складу са финансијским планом и буџетом пројекта;
- учествује у изради плана јавних набавки за потребе пројекта;
- евидентира приходе и сва плаћања у вези са пројектима;
- припрема и обрађује захтеве за плаћање по различитим основама;
- учествује у састављању извештаја о реализованим пројектима;
- проверава исправност финансијско-рачуноводствених образаца;
- прикупља, уређује и припрема података за израду финансијских анализа, извештаја и пројекта;
- води помоћне књиге и евиденције и усаглашава помоћне књиге са главном књигом,
- координира са свим стручним службама Факултета,
- израђује документацију за подношење пореским службама и другим прописима установљеним органима и службама;
- прати прописе и обавља друге истоврсне послове по налогу руководиоца Одсека.

Стручна спрема / образовање

Високо образовање на студијама првог степена (струковне студије из области економских наука).

50

Додатна знања / испити/ радно искуство

- радно искуство од најмање једне године на финансијским пословима;
- рад на рачунару;
- познавање енглеског језика;
- познавање законских прописа.

Број извршилаца: 1.

Члан 42.

9.В/ Послови у Одсеку за техничке послове

9.В/1.Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности – руководиоца Одсека

Опис посла:

- припрема нацрте и предлоге годишњих планова рада као и нацрте техничких спецификација за набавке;
- анализира захтеве, препознаје и дефинише пројектне задатке и пројектује или припрема решења;
- даје упутства и пружа стручну помоћ запосленима са истом надлежности у нижем звању или запосленима и странкама са којима сарађује;
- комуницира са странкама и запосленима и решава питања из своје надлежности или усмерава на надлежност;
- планира, усмерава, координира и надзире рад у Сектору, организује тимски рад, даје упутства и пружа стручну помоћ запосленима и обавља најсложеније послове из делокруга рада Сектора;
- учествује у планирању и набавци материјала неопходног за грађевинско одржавање објекта;
- предлаже отпис и расходовање нефункционалних и неупотребљивих средстава;
- контролише спровођење противпожарне заштите;
- врши непосредан надзор и контролише примену мера безбедности и здравља на раду;
- учествује у поступцима јавних набавки везаних за одржавање објекта;
- контролише рад и утрошак материјала по радним налозима;
- обавља и друге истоврсне послове по налогу руководиоца.

Стручна спрема/образовање:

Високо образовање на студијама другог степена (мастер академске студије из области техничко-технолошких наука).

Додатна знања / испити / радно искуство

- знање рада на рачунару;
- радно искуство од најмање пет године на одговарајућим пословима;
- познавање страног језика.

Број извршилаца: 1

50

9.В/2 Домар/мајстор одржавања

Опис посла:

- обавља прегледе објекта, врши контролу исправности инсталација, противпожарних система, уређаја, опреме, апарата и средстава;
- обавља електричарске, водоинсталатерске, браварске и сл. послове, као и друге радове одржавања и поправки;
- припрема објекте, опрему и инсталације за рад;
- обавештава надлежне службе о уоченим неправилностима у објекту или већим кваровима на системима и инсталацијама;
- пушта опрему или постројења у оперативни рад и зауставља на крају оперативног рада или у случају поремећаја или квара;
- прати параметре рада и подешава опрему и постројење;
- обавља редовне прегледе објекта, опреме, постројења и инсталација, према плану одржавања;
- води евиденцију о кваровима и извршеним поправкама;
- обавља и друге истоврсне послове по налогу руководиоца.

Стручна спрема/образовање:

Средње образовање.

Број извршилаца: 5

9.В/3 Портир/Чувар

Опис посла:

- води евиденцију о уласку и изласку странака;

- даје потребна обавештења странкама;
- води евиденцију о уласку и изласку запослених;
- контролише и надзире рад алармног система;
- прима пошту и остале писмене отправке;
- обавља и друге истоврсне послове по налогу руководиоца.

Стручна спрема/образовање:

Средње образовање.

Број извршилаца: 6

9.В/4 Чистачица

Опис послова:

- одржава хигијену у просторијама и санитарним чворовима;
- одржава чистоћу дворишта и износи смеће;

50

- пријављује сва оштећења и кварове на инсталацијама и инвентару;
- прати стање залиха потрошног материјала за потребе одржавања чистоће;
- обавља и друге истоврсне послове по налогу руководиоца.

Стручна спрема/образовање:

Основно образовање.

Број извршилаца: 24

Члан 43.

10.Г/ Послови у одсеку за студентске послове

10.Г/1. Самостални стручнотехнички сарадник за студије и студентска питања – руководиоца Одсека

Опис посла

- планира, усмерава, координира и надзире рад у Одсеку, организује тимски рад, даје упутства и пружа стручну помоћ запосленима и обавља најсложеније послове из делокруга рада Одсека;
- анализира захтеве, препознаје и дефинише пројектне задатке и пројектује или припрема решења;
- даје упутства и пружа стручну помоћ запосленима са истом надлежности у нижем звању или запосленима и странкама са којима сарађује;
- организује упис студената и овере семестра;
- организује и контролише уношење и обраду података о кандидатима за упис и о упису кандидата;
- формира и проверава услове за коришћење испитних рокова;
- штампа матичне књиге дипломираних студената;
- контролише и припрема материјал за израду диплома (мануелна провера) и прослеђује Универзитету;
- обрађује статистичке податке о уписаним и дипломираним студентима;
- саставља статистичке извештаје о свим студентима и доставља их надлежним органима ван Факултета и на Факултету;
- проверава веродостојност диплома и статус студената на захтев органа ван Факултета;
- обавља и друге истоврсне послове по налогу руководиоца.

Стручна спрема / образовање

Високо образовање на студијама другог степена (мастер академске студије из области друштвено-хуманистичких наука).

Додатна знања / испити / радно искуство

- знање рада на рачунару;
- радно искуство од најмање пет година на одговарајућим пословима;
- познавање страног језика;

Број извршилаца: 1.

10.Г/2. Самостални стручнотехнички сарадник за студије и студентска питања (докторске и мастер студије)

Опис посла

- води реферат о мастер и докторским студијама;
- води реферат о последипломским студијама;
- распоређује пријавне листове и решења у досијеа студената;
- прима молбе студената и прослеђује одељењима и управи;
- штампа матичне књиге уписаних студената;
- припрема материјал за израду диплома и издаје уверења о завршеним студијама;
- контролише школарину студената;
- обрађује разна уверења за потребе студената;
- учествује у уношењу и обради података о кандидатима за упис и о уписаним кандидатима;
- спроводи поступак издавања студентских повластица у градском и јавном саобраћају;
- учествује у уношењу и обради података о кандидатима за упис и о уписаним студентима;
- контролише и припрема материјал за израду диплома (електронска провера) и прослеђује Универзитету;
- одговара за сву документацију и средства са којима ради;
- обавља и друге истоврсне послове по налогу шефа Одсека и секретара Факултета

Стручна спрема / образовање

Високо образовање на студијама другог степена (мастер академске студије из области друштвено-хуманистичких наука).

Додатна знања / испити / радно искуство

- знање рада на рачунару;
- радно искуство од најмање три године на одговарајућим пословима;
- познавање страног језика.

Број извршилаца: 1.

10.Г/3. Самостални стручнотехнички сарадник за студије и студентска питања (основне студије и студентски стандард)

Опис посла

- води реферат основних студија;
- штампа матичне књиге студената;
- распоређује пријавне и семестралне листове и решења у досијеа студената;
- прима молбе студената и прослеђује Одељењима и Управи;
- води евиденцију дипломираних студената;
- обрађује разна уверења за потребе студената;
- припрема материјал за израду диплома и издаје уверења о дипломирању;

50

- контролише школарину студената;
- води књиге исписаних студената;
- спроводи поступак смештаја студената у студентске домове;
- обавља редовне исплате студентских кредита и издаје уверења;
- учествује у уношењу и обради података о кандидатима за упис и о уписаним студентима;
- обрађује документа стипендиста Универзитета;
- обрађује статистичке извештаје за студенте основних студија и доставља

надлежним органима на Факултету;

- учествује у уношењу и обради података о кандидатима за упис и о уписаним студентима;
- одговара за студентска досијеа и сву документацију с којом ради;
- обавља и друге истоврсне послове по налогу шефа Одсека и секретара Факултета.

Стручна спрема / образовање

Високо образовање на студијама другог степена (мастер академске студије из области друштвено-хуманистичких наука).

Додатна знања / испити / радно искуство

- знање рада на рачунару;
- радно искуство од најмање три године на одговарајућим пословима;
- познавање страног језика.

Број извршилаца: 1

10.Г/4. Стручно-технички сарадник за студије и студентска питања

Опис послова

- води реферат основних студија;
- штампа матичне књиге студената;
- распоређује пријавне и семестралне листове и решења у досијеа студената;
- прима молбе студената и прослеђује Одељењима и Управи;
- води евиденцију дипломираних студената;
- обрађује разна уверења за потебе студената;
- припрема материјал за израду диплома и издаје уверења о дипломирању;
- контролише школарину студената;
- води књиге исписаних студената;
- учествује у уношењу и обради података о кандидатима за упис и о уписаним студентима;
- одговара за студентска досијеа и сву документацију са којом ради;
- обавља и друге истоврсне послове по налогу руководиоца.

Стручна спрема / образовање

Средње образовање у трајању од четири године

Додатна знања / испити / радно искуство

- знање рада на рачунару.

50

Број извршилаца: 2.

Члан 44.

11.Д/ Послови Рачунарско документационог центра (број извршилаца: 7)

11.Д/1. Руководилац послова информационих система и технологија

Опис посла

- организује, координира и контролише функционисање информационо-комуникационих технологија и послова у Центру;
- развија, дефинише и координира припрему ИКТ планова Центра;
- координира израду и припрему ИКТ извештаја у Центру;
- доноси одлуке о начину реализације ИКТ послова у Центру;
- управља имплементацијом факултетског информационог система
- управља пословима презентације Факултета у електронским и штампаним медијима.
- послови непосредне комуникације са Управом Филозофског факултета, Комисијом за информатику и управницима Одељења, Центара и служби Факултета у области
- информатике;
- послови комуницирања са појединцима, службама и установама из области

рачунарске технике и компјутерских мрежа;

- *предлаже набавку опреме за рад Центра;*
- *припрема техничке конкурсне документације и прибавља понуде у поступку јавних набавки рачунарске опреме;*
- *одговоран је за умножавање и штампање материјала за потребе Факултета;*
- *руководи радом на ксероксу и осталим апаратима за умножавање;*
- *организује сређивање, обележавање и чување документационог материјала;*
- *обавља по потреби и послове радног места - инжењер за рачунарске мреже.*
- *обавља и друге истоврсне послове по налогу руководиоца.*

Стручна спрема / образовање

Високо образовање на студијама другог степена (мастер академске студије)

Додатна знања / испити / радно искуство

- *најмање пет година радног искуства на одговарајућим пословима;*
- *знање енглеског језика.*

Број извршилаца: 1.

11.Д/2. Самостални стручни сарадник - Инжењер за рачунарске мреже

Опис посла

- *примењује мрежна решења (switching, routing, интернет рутирање, NextGeneration Networks, broadband интернет приступ, контрола мрежног саобраћаја и др.);*
- *пружа техничку подршку корисницима информационог система и сарађује са*
50
- техничком подршком;*
- *дефинише, презентује и реализује корисничка решења везана за рачунарске мреже и израђује техничке спецификације;*
- *прати потребе корисника и захтеве система, на основу којих предлаже измену или надоградњу мрежних сервиса;*
- *учествује у имплементацији информационог система;*
- *врши оптимизацију параметара у зависности од оптерећења и апликативних захтева;*
- *координира одржавање и развој рачунарско-комуникационе инфраструктуре;*
- *успоставља, одржава и унапређује рад рачунарске опреме, сервиса и апликација у надлежности Центра (виртуелна инфраструктура, сторици, системски софтвер, апликације, подаци);*
- *израђује писану документацију за пројекте и корисничка решења;*
- *обезбеђује back-up сервера и радних јединица*
- *учествује у решавању свих техничких питања која се односе на набавку опреме*
- *администрација активне мрежне опреме;*
- *пројектовање мрежне инфраструктуре;*
- *инсталација и администрација windows i linux системских окружења;*
- *пројектовање решења у сврху унапређења информационог система;*
- *континуално праћење савремених информационог технологија;*
- *обавља и друге истоврсне послове по налогу руководиоца.*

Стручна спрема / образовање

Високо образовање на студијама другог степена (мастер академске студије)

Додатна знања / испити / радно искуство

- *најмање пет година радног искуства на одговарајућим пословима (пројектовање и одржавање мрежне инфраструктуре, унапређивање информационог система, интеграција различитих врста информационог система);*
- *знање енглеског језика.*

Број извршилаца: 1.

11.Д/3. Администратор информационог система и технологија

Опис посла

- поставља и одржава интегрисани система рачунарске и мрежне опреме – сервера, рачунарских радних станица и мрежне опреме на факултету
- поставља и одржава интегрисани систем системског софтвера и сервиса – оперативних система, система за обезбеђивање информационо комуникационих сервиса – електронске поште, интранета и интернета на факултету;
- поставља и одржава интегрисани систем заштите и контроле приступа и коришћења информатичких ресурса и сервиса, као и модела израда резервних копија података на факултету;
- учествује у изради пројектне документације;
- подешава и прати параметре рада, утврђује и отклања узроке поремећаја у раду рачунарске и мрежне опреме – сервера, рачунарских радних станица, мрежне опреме на факултету;
- инсталира, подешава, прати параметре рада, утврђује и отклања узроке поремећаја у раду системског софтвера и сервиса – оперативних система, корисничких апликација, система за обезбеђивање информационо комуникационих сервиса – електронске поште, интранета, интернета, система заштите и контроле приступа и коришћења информатичких ресурса и сервиса и израда резервних копија података на факултету.
- успоставља и одржава, рад рачунарске опреме, апликација и сервиса (хардвер, системски софтвер, апликације, подаци)
- организује и реализује вазрашће рачунарских система и података;
- инсталација системског софтвера, софтверских пакета и компоненти;
- обука крајњих корисника за употребу инсталираних рачунарских система, периферијских уређаја и софтверских пакета;
- континуално праћење савремених информациононих технологија,
- примена сигурносних и организациононих правила и поступака у свакодневном раду;
- вођење евиденције о детектованим неправилностима и извршеним пословима на рачунарским системима;
- обавља и друге истоврсне послове по налогу руководиоца.

Стручна спрема / образовање

Високо образовање на основним студијама првог степена из области из ИКТ.

Додатна знања / испити / радно искуство

– Најмање једна година радног искуства у одржавању хардвера рачунарских система, системског софтвера и софтверских пакета и познавање енглеског језика.

Број извршилаца: 2.

11.Д/4. Самостални стручни сарадник-Програмер-инжењер

Опис посла

- уређује презентацију Факултета на веб сајту;
- контролише тачност, ажурност, целовитост и изглед презентације Факултета на веб сајту;
- одржава презентацију Факултета на веб сајту (провера и постављање вести, информација и документације у складу са радом Стручних служби Факултета и осталих организациононих јединица, као и информација од значаја за студенте, наставно и ненаставно особље);
- израђује и дизајнира стране за интернет сајт и координира овим пословима са свим организациононим јединицама;
- реализује све захтеве за презентацију текстова и фотографија на сајту специфичним алатима;
- послови развоја и унапређења веб сајта и специјализованих сервиса Факултета;
- учествује у моделирању базе података и апликација за потребе информационог система

- учествује у имплементацији информационог система
- администрира базе података;
- дизајнира визуелно окружење за рад са подацима;
- генерише и прослеђује извештаје на основу података из информационог система у потребној форми;
- пружа подршку корисницима информационог система;
- обавља и друге истоврсне послове по налогу руководиоца;
- реализује корисничке захтеве, односно дизајн информационих система, односно 50 апликација;
- пружа стручну подршку у пројектовању модела података, модела процеса и корисничког интерфејса ИС;
- пружа стручну подршку у пројектовању логичке структуре информационих система, база података, извештаја, апликација и интернет портала, сајтова и презентација, као и алгоритама за реализацију постављених захтева;
- израђује апликативне програме;
- програмира интернет портале, сајтове, презентације у изабраном програмском окружењу и врши интеграције са базом података;
- тестира програмске целине по процесима.

Стручна спрема / образовање

Високо образовање на студијама другог степена (мастер академске студије).

Додатна знања / испити / радно искуство

- најмање једна година радног искуства у раду на описаним пословима;
- знање енглеског језика.

Број извршилаца: 1.

11.Д/5. Самостални струкотехнички сарадник за остале делатности (наставна и научна документација)

Опис посла

- анализира захтеве, препознаје и дефинише пројектне задатке и пројектује или припрема решења;
- израђује пројекте, планове, распореде, нацрте и предлоге општих аката, врши лектуру и преводи стручне документе или уређује текст и израђује графичкодизајнерска решења за своју област рада;
- координира рад тимова и група који заједнички раде на решавању дефинисаних пројектних задатака;
- даје упутства и пружа стручну помоћ запосленима са истом надлежности у нижем звању или запосленима и странкама са којима сарађује;
- комуницира са странкама и запосленима и решава питања из своје надлежности или усмерава на надлежност;
- технички снима, црта и компјутерски обрађује теренску и грађу из наставних и научних фондова Факултета; учествује у изради и приређивању наставних мултимедијалних материјала;
- стара се о сталном допуњавању фондова техничке документације;
- припрема техничку документацију за објављивање у научним публикацијама;
- обезбеђује презентирање техничке документације Центра и Факултета на Интернету, уступање и размену техничке документације са универзитетским и научним институцијама и истраживачима у земљи и у свету;
- прописује, систематизује и класификује слајдове техничке и архитектонске документације;
- пријем студената и решавање проблема везаних за студентске сервисе;

- пружа подршку корисницима информационог система;
- обавља и друге истоврсне послове по налогу руководиоца.

50

Стручна спрема / образовање

Високо образовање на студијама другог степена (мастер академске студије из области архитектонских наука).

Додатна знања / испити / радно искуство

- знање енглеског језика и
- обученост у раду на компјутерској техници.

Број извршилаца: 1.

11.Д/6.Технички секретар

Опис посла

- припрема материјал, заказује и води евиденцију састанака, рокова и обавеза руководиоца;
- прима, разврстава и умножава службену пошту и другу документацију;
- води евиденцију о кретању дистрибуиране поште и извршеној кореспонденцији;
- комуникација са странкама путем телефона;
- спроводи странке према протоколу;
- прикупља, уређује, припрема и контролише податке неопходне за израду анализа, извештаја и пројеката;
- пружа подршку у обради података из делокруга рада.
- умножава и скенира материјал за стручне службе и наставно особље на Факултету
- умножава материјал за колоквијуме и тестове, текстове за наставу, докторске тезе;
- обавља и друге истоврсне послове по налогу руководиоца.

Стручна спрема / образовање

- средње образовање.

Додатна знања / испити / радно искуство

- знање рада на рачунару.

Број извршилаца: 1.

12.Ђ/ Послови Одсека за набавке

12.Ђ/1 Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности – руководиоца Одсека

Опис посла:

- припрема нацрте годишњих планова рада и нацрте техничких спецификација за набавке на основу анализе захтева и дефинисања пројектних задатака;
 - даје упутства и пружа стручну помоћ запосленима са истом надлежности у нижем звању или запосленима и странкама са којима сарађује и решава питања
- 50
- из своје надлежности или усмерава на надлежност;*
- организује, координира и прати извршење послова и обавља најсложеније послове у области рада Одсека;
 - припрема предлог годишњих планова јавних набавки и набавки на које се закон не примењује;
 - координира истраживања тржишта, тржишних партнера и других анализа;
 - контролише трошкове и координира споровођење јавних набавки и учествује у поступцима јавних набавки као члан комисије;
 - сачињава акте који се доносе у поступцима јавних набавки, координира и израђује уговоре о јавним набавкама;
 - прати извршење препорука датих у спроведеним контролама;
 - прати прописе из своје надлежности и контролише законитост планирања, спровођења и извршења јавних набавки и набавки на које се закон не примењује;

- израђује извештај за државне органе о реализованим набавкама, а на основу прописане структуре извештаја и процедуре попуњавања;
- обавља и друге истоврсне послове по налогу руководиоца.

Стручна спрема / образовање

Високо образовање на студијама другог степена (мастер академске студије из области правних наука).

Додатна знања/радно искуство

- знање рада на рачунару;
- страни језик;
- положен стручни испит за службеника за јавне набавке;
- радно искуство од најмање пет година на одговарајућим пословима.

Број извршилаца: 1

12.Б/2 Самостални струкотехнички сарадник за остале делатности (службеник за јавне набавке)

Опис посла:

- припрема нацрте годишњих планова рада и нацрте техничких спецификација за набавке на основу анализе захтева и дефинисања пројектних задатака;
- припрема предлог годишњих планова јавних набавки и набавки на које се закон не примењује;
- координира истраживања тржишта, тржишних партнера и других анализа;
- контролише трошкове и координира споровођење јавних набавки и учествује у поступцима јавних набавки као члан комисије;
- сачињава акте који се доносе у поступцима јавних набавки, координира и израђује уговоре о јавним набавкама;
- прати извршење препорука датих у спроведеним контролама;
- прати прописе из своје надлежности и контролише законитост планирања, спровођења и извршења јавних набавки и набавки на које се закон не примењује;
- израђује извештај за државне органе о реализованим набавкама, а на основу прописане структуре извештаја и процедуре попуњавања.
- обавља и друге истоврсне послове по налогу руководиоца.

50

Стручна спрема / образовање

Високо образовање на студијама другог степена (мастер академске студије из области правних наука).

Додатна знања/радно искуство

- знање рада на рачунару;
- страни језик;
- положен стручни испит за службеника за јавне набавке;
- радно искуство од најмање три године на одговарајућим пословима.

Број извршилаца: 1

12.Б/3 Струкотехнички сарадник за остале делатности (послови набавки)

Опис посла:

- учествује у изради нестандартних извештаја по упутствима руководиоца Одсека, а на основу анализе садржаја постојећих евиденција;
- евидентира, разврстава, дистрибуира и архивира документацију, води прописане евиденције по дефинисаним процедурама рада;
- сачињава по упутствима руководиоца Одсека записнике и друге документе из своје надлежности;
- учествује по упутствима руководиоца Одсека у припреми извештаја за државне органе из постојећих евиденција, а на основу прописане структуре извештаја и процедуре попуњавања;

- даје упутства и пружа стручну помоћ запосленима и странкама са којима сарађује;
- припрема документацију за израду годишњих планова јавних набавки и набавки на које се закон не примењује;
- издаје потрошни и други материјал и води потребне евиденције;
- прикупља и обрађује потребне податке за набавку основних средстава;
- учествује у спровођењу набавке ситног инвентара;
- прима документацију и евидентира, разврстава, дистрибуира архивира документацију из своје области рада;
- води евиденцију јавних набавки и ажурира податке у одговарајућим базама.
- обавља и друге истоврсне послове по налогу руководиоца.

Стручна спрема / образовање

- средње образовање.

Додатна знања / испити / радно искуство

- знање рада на рачунару;
- страни језик;
- радно искуство од најмање три године на описаним пословима.

Број извршилаца: 1

50

Члан 45.

13.Е/ Послови Центра за међународне односе и односе са јавношћу

13.Е/1. Самостални струкотехнички сарадник за међународну сарадњу (међународна сарадња, односи са јавношћу и промотивне активности)

Опис посла:

- анализира захтеве, препознаје и дефинише пројектне задатке и пројектује или припрема решења;
- комуницира са странкама и запосленима и решава питања из своје надлежности;
- припрема и прати реализацију уговора о међународној сарадњи Факултета;
- послови везани за функционисање иностраних фондова и фондација на Универзитету и прати конкурсе светских и домаћих фондација за доделу међународних научноистраживачких пројеката и пројеката усмерених на развој наставе;
- послови везани за мобилност наставника, студената и ненаставног особља;
- учествује у припреми и реализацији програма Европске уније;
- координира међународну сарадњу унутар факултета, посете страних гостију Факултету;
- припрема међународне скупове које организује Универзитет и учествује у организацији семинара, радионица, летњих школа, колоквијума;
- послови међууниверзитетске сарадње у земљи;
- административна подршка домаћим и страним студентима, наставницима и ненаставном особљу који у оквиру програма мобилности ЕУ учествују у размени;
- обавештава запослене и студенте о објављеним конкурсима у вези са међународном разменом;
- даје стручну помоћ приликом израде апликација за пројекте, прихвата и обрађује израђене апликације и прати реализације пројеката;
- остварује потребне комуникације са фондацијама;
- израђује базе података о међународној сарадњи Факултета;
- организује кампању представљања пројеката и образовних програма Факултета широј јавности;
- развија политику односа са јавношћу;

- *конципира, развија и формулише комуникациону стратегију;*
- *обавља послове од значаја за позиционирање факултета у републичком и међународном простору високог образовања;*
- *координира организацију кампања, медијских и других промотивних догађаја;*
- *обавља послове односа с јавношћу;*
- *презентација релевантних садржаја са факултета широј јавности и медијским кућама;*
- *координира израду и припрема саопштења за јавност;*
- *развија и одржава односе са медијима и јавношћу;*
- *координира сарадњу са средњим школама и другим факултетима у оквиру промотивних активности ФФ, организује учешће на сајмовима образовања;*
- *предлаже мере и координира развој сарадње факултета са установама културе, невладиним сектором, међународним организацијама и Амбасадама,*

50

организује учешће факултета на релевантним културним манифестацијама;

- *учествује у организацији разних свечаности на факултету и у пословима везаним за доделе факултетских награда и признања;*
- *координира рад одељенских координатора за промотивне активности;*
- *обучава и координира рад студената волонтера на промотивним активностима;*
- *контролише садржај и ажурност података на интернет порталу;*
- *анализира извештавање медија од значаја за институцију;*
- *формира и ажурира базе бивших студената и сарадника;*
- *организује, координира и спроводи акције Центра;*
- *обавља и друге истоврсне послове по налогу руководиоца.*

Стручна спрема/образовање

- *високо образовање на студијама другог степена (мастер академске студије из области друштвено-хуманистичких наука).*

Додатна знања/испити/радно искуство:

- *знање рада на рачунару;*
- *радно искуство од најмање три године на одговарајућим пословима;*
- *знање два светска језика.*

Број извршилаца: 2

13.Е/2. Самостални струкотехнички сарадник за остале делатности (обезбеђивање квалитета)

Опис посла

Прикупља и обрађује податке за:

- *Самовредновање студијских програма;*
- *Самовредновање Установе;*
- *Акредитацију Факултета као високошколске установе;*
- *Акредитацију Факултета као НИО;*
- *Одређивање цитираности наставника, сарадника и истраживача;*
- *На основу интерних евиденција, у утврђеним роковима, учествује у формирању базе података о закљученим уговорима ван радног односа (програм "Трезор");*
- *Обавља друге истоврсне послове по налогу руководиоца.*

Стручна спрема/образовање

Високо образовање на основним студијама у трајању од најмање 4 године из области друштвено-хуманистичких наука.

Додатна знања/испити/радно искуство

- *знање рада на рачунару;*
- *знање страног језика.*

Број извршилаца: 1

50

Члан 46.

Сви запослени Факултета обавезни су да воде евиденцију и подносе извештаје о раду према захтевима руководиоца.

Члан 47.

Укупан број извршилаца на радним местима систематизованим овим правилником је 434.

Укупан број запослених на Факултету усклађиваће ће са одредбама Закона о начину одређивања максималног броја запослених у јавном сектору ("Службени гласник РС", број 68/15) и са одлукама Владе о максималном броју запослених на неодређено време у систему државних органа, систему јавних служби, систему Аутономне покрајине Војводине и систему локалне самоуправе за године за које се одлуке буду доносиле.

V ПРЕЛАЗНЕ И ЗАВРШНЕ ОДРЕДБЕ

Члан 48.

Запослени има право да професионално напредује у складу са законом којим се уређује рад јавне службе.

Члан 49.

Организационе јединице могу у свом програму и плану рада за сваког извршиоца послова ближе и конкретније одредити и специфицирати послове утврђене овим правилником, а руководиоци организационих јединица ће планом рада, односно налогом, ближе одредити радне операције и послове сваког извршиоца.

Члан 50.

Лице у својству приправника може да заснује радни однос на одређено или неодређено време или да закључи уговор о стручном оспособљавању ради обављања приправничког стажа, ако је то услов за рад на одређеним пословима. Приправнику који је засновао радни однос на неодређено време, радни однос престаје ако не положи стручни испит у року од шест месеци од дана окончања приправничког стажа.

Члан 51.

Запослени који је засновао радни однос са Факултетом пре ступања на снагу овог правилника, а на дан почетка примене овог правилника, у смислу одредаба Закона о запосленима у јавним службама ("Сл. гласник РС", број 113/17), не испуњава услове предвиђене овим правилником, може и даље обављати послове на које је распоређен, ако их успешно обавља, све док се не пронађе решење у складу са правилником.

50

Члан 52.

Стручни, академски, односно научни назив који је стечен према прописима који су важили до ступања на снагу Закона о високом образовању („Службени гласник РС“, број: 76/05, 100/07 – аутентично тумачење, 97/08, 44/10, 93/12, 89/13, 99/14, 45/15 – аутентично тумачење, 68/15 и 87/16), у погледу права која из њега произилазе, изједначен је са одговарајућим називом у складу са чланом 110. Закона о високом образовању („Службени гласник РС“, број: 88/17).

У случају да неке од одредаба овог правилника нису у складу са одредбама законских, односно подзаконских прописа, непосредно ће се примењивати одредбе закона, односно одредбе подзаконских аката.

Члан 53.

Овај правилник ступа на снагу осмог дана од дана објављивања на интернет страници Факултета.

У року од 30 дана од дана ступања на снагу овог правилника, декан ће донети решења којим се утврђују називи радних места чије послове запослени обављају у складу са називима из Правилника.
(Објављено на интернет страници Факултета дана 22.06.2018. године. Правилник ступа на снагу дана 30.06.2018. године).
- Пречишћен текст Правилника објављен је на интернет страници Факултета дана 21.06.2024. године.
ЗА ОДСЕК ЗА ПРАВНЕ, КАДРОВСКЕ И АДМИНИСТРАТИВНЕ ПОСЛОВЕ
Зора Јовановић, с.р.
Руководилац Одсека за правне, кадровске и административне послове__

Табела 11.1.а Укупна површина (у власништву високошколске установе и изнајмљени простор) са површином објекта (амфитеатри, учионице, лабораторије, организационе јединице, службе)

Универзитет у Београду – Филозофски факултет

Извештај о самовредновању - 2025

Листа објеката са површином у самосталној високошколској установи – универзитету или академији струковних студија

Р.б.	Објекат	Површина м2	Адреса
1	Нова зграда Филозофског факултета	14,792.27	Чика Љубина 18-20
2	Стара зграда Филозофског факултета	4,061.31	Студентски трг бр. 1
УКУПНО		18,853.58	
* Податке уносе универзитети и академије струковних студија Табелу модификујте у зависности од података које уносите, користећи инсерт мод			

Табела 11.1.б Укупна површина (у власништву високошколске установе и изнајмљени простор) са површином објеката (амфитеатри, учионице, лабораторије, организационе јединице, службе)

Универзитет у Београду – Филозофски факултет

Извештај о самовредновању - 2025

Табела 11.1.6 Укупна површина (у власништву високошколске установе и изнајмљени простор) са површином објеката (амфитеатри, учионице, лабораторије, организационе јединице, службе)

Редни број	Просторија	Број	Број места	Површина м ²	
1	Амфитеатар	4	732	815,37	
2	Слушаонице, учионице	33	1252	1.703,88	
3	Компјутерске лабораторије	2	54	122,12	
4	Лабораторије	2	30	163,34	
5	Библиотеке	8		1.007,99	
6	Читаонице	10	265	544,56	
7	Сале	3	56	713,84	
УКУПНО		62	2389	5.071,10	
1	Наставни кабинети	142	279	2.490,43	
2	Лабораторије за рад наставног особља	46	118	1.229,16	
3	Просторије за библиотекаре	13	22	481,18	
4	Студентска служба	2	5	137,14	
5	Секретаријат	11	20	253,91	
6	Рачунарско док. центар	1	5	75,40	
7	Студентски парламент	1	5	36,20	
8	Друге просторије намењене запосленима	30	24	1.214,48	
УКУПНО		246	478	5.917,90	
	Остали простор на факултету (степенице, тоалети, ходници, подстаница, свлачионице, склониште...)	255		7.864,58	
УКУПНО		255		7.864,58	
УКУПНО		563	2867	18.853,58	4.32 м²/студенту

Табела 11.2. Листа опреме у власништву високошколске установе која се користи у наставном процесу и научноистраживачком раду

Универзитет у Београду – Филозофски факултет

Извештај о самовредновању - 2025

Табела 11.2. Листа опреме у власништву високошколске установе која се користи у наставном процесу и научноистраживачком раду

Редни број	Назив и тип	Намена	Број
1.	Радне станице за образовање	Настава и индивидуални рад студената	30
2.	Сервери за образовање	Настава	9
3.	Рачунари за образовање	Пиказивање наставног материјала креираног у дигиталној форми	160
4.	Пројектори		50
5.	Табле интерактивне за образовање	Приказивање мултимедијалних наставних садржаја	4
6.	Табле покретне и зидне	Практичан рад	13
7.	Штампаи за образовање	Практичан рад	16
8.	ТВ-опрема за образовање	ТВ опрема	3
9.	Video conferencing опрема	Видео конференције на даљину у наставне и образовне сврхе	1
10.	Управљање учењем	Обезбеђивање материјала за наставу студентима –платформе за учење на даљину	24
11.	Фареадејев кавез - опрема за образовање	Теоријска настава, практичан рад	1
12.	Опрема за праћење очних покрета- опрема за образовање	Теоријска настава, практичан рад	1
13.	Индукциони систем за амплификацију говора –опрема за образовање	Теоријска настава, практичан рад	1
14.	Радне станице – опрема за науку	Теоријска настава, практичан рад, консултације	9
15.	Рачунари-опрема за науку	Теоријски и практичан рад, консултације	316
16.	Сервери за науку	Хостовање разних услуга e-pošta, veb stranice, baze podataka	3
17.	Таблети-опрема за науку	Теоријски рад	175
18.	НАС уређаји-опрема за науку	Чување података	3
19.	Штампаи –опрема за науку	Практичан рад	90
20.	Скенери –опрема за науку	Практичан рад	20
21.	Пројектори-опрема за науку	Пиказивање наставног материјала креираног у дигиталној форми	8
22.	Микроскоп- опрема на науку	Практичан рад	6
23.	Фотографска опрема за науку	Практичан рад	24
24.	Аудио и видео опрема за науку	Практичан рад	10
25.	ТВ-опрема за науку	Практичан рад	2
26.	Опрема за мерење физиолошких реакција-опрема наука	Практичан рад	1
27.	Линеарни стимулатор-опрема на науку	Уређај за мерење електричних стимулација	1
28.	Уређај за мерење електричне активности кардиоваскулатног и мишићног система-опрема за науку	Практичан рад	1

29.	Уређај за регистровање спонтаног говора	Практичан рад	3
30.	Уређај BIOPAC NIBP 100D-Опрема за науку	Уређај за мерење физиолошких реакција	1
31.	EASYPAC RBE SISTEM – опрема на науку	Систем за прикупљање неурофизиолошких података	1
32.	Galvanski vestibularni stimulator – опрема за науку	Уређај за стимулацију вестибуларног система	1
33.	Метал детектор-опрема за науку	Практични рад	1
34.	Агрегат фазни ХОНДА- опрема за науку	Обезбеђивање струје	1
35.	Antispam, антивирус	Заштита електронске поште	1
УКУПНО			991
Напомена: Поткомисија ће, случајним избором, проверити структуру опреме			

Табела 11.3. Наставно-научне и стручне базе

Универзитет у Београду - Филозофски факултет

Извештај о самовредновању - 2025. година

Табела 11.3. Наставно-научне и стручне базе

Редни број	Назив установе	Број уговора	Место и адреса	Телефон одговорног лица
Наставна база				
1.	Прва економска школа	бр. 10-2/29 (од дана 03.04.2014)	Београд, Цетињска 5-7	/
2.	ОШ „Светозар Марковић“	бр. 10-2/30 (од дана 03.04.2014)	Београд, Хаци Милентијева 62	/
3.	ЕТШ „Никола Тесла“	бр. 10-2/31 (од дана 03.04.2014)	Београд, Краљице Наталије 31	/
4.	ОШ „Креативно перо“	бр. 10-2/32 (од дана 03.04.2014)	Београд, Толстојева 58	/
5.	ОШ „Ђура Даничић“	бр. 10-2/33 (од дана 03.04.2014)	Београд, Мештровићева 19а	/
6.	Медицинска школа „Надежда Петровић“	бр. 10-2/34 (од дана 03.04.2014)	Београд, Наде Димић 4	/

7.	ОШ „Надежда Петровић“	бр. 10-2/35 (од дана 03.04.2014)	Београд, Луја Адамича 4	/
8.	ОШ „Змај Јова Јовановић“	бр. 10-2/46 (од дана 07.05.2014)	Београд, Мештровићева 19	/
9.	Привредно друштво „Сага ДОО Београд“	бр. 10-2/4 (од дана 27.01.2015)	Београд, Милентија Поповића 9	/
10.	Гимназија „Патријарх Павле“	бр. 10-2/135 (од дана 25.12.2019)	Београд, Гочка 40	/
11.	Appworks d.o.o	бр. 10-2/3 (од дана 18.01.2021)	/	/
12.	Peki XClass Pro DOO	бр. 10-2/7 (од дана 02.02.2021)	/	/
13.	WORKPULS DOO	бр. 10-2/27 (од дана 23.03.2021)	/	/
14.	Smart Plus Research DOO	бр. 10-2/40 (од дана 06.06.2021)	Београд, Краља Милана 23	/
15.	Медицинска школа	бр. 10-2/77 (од дана 30.06.2021)	Београд, Вељка Духошевића 6б	/
16.	Републички завод за социјалну заштиту	бр. 10-2/117 (од дана 28.10.2021)	Београд, Теразије 34	/
17.	Smart Plus Research DOO	бр. 10-2/26 (од дана 03.03.2022)	Београд, Краља Милана 23	/
18.	Удружење за очување и промоцију српске средњовековне културне баштине Краљ Стефан Урош I	бр. 10-2/32 (од дана 21.03.2022)	/	/
	“Serbia Broadband - Srpske kablove mreže” ДОО	бр. 38/39 (од дана 18.03.2022)	Београд, Булевар Пека Дапчевића 19	/
	ЈП „Београдска тврђава“	бр. 10-2/54 (од дана 06.04.2022)	Београд, Теразије 3/V	/
	Народни музеј у Београду	бр. 10-2/56 (од дана 12.04.2022)	/	/
	Manpower d.o.o.	бр. 10-2/62 (од дана 04.05.2022)	/	/
	Peki XClass Pro DOO	бр. 10-2/92 (од дана 15.06.2022)	/	/
	Основна школа „Старина Новак“	бр. 10-2/96 (од дана 27.06.2022)	Београд, Кнеза Данила 33-37	/

	Основна школа „Змај Јова Јовановић“	бр. 10-2/97 (од дана 27.06.2022)	Београд, Мештровићева 19	/
	Огледне основне школе „Владислав Рибникар“	бр. 10-2/98 (од дана 27.06.2022)	Београд, Краља Милутина 10	/
	Основна школа „22. октобар“	бр. 10-2/99 (од дана 27.06.2022)	Сурчин, Маршала Тита 8	/
	Прва београдска гимназија	бр. 10-2/100 (од дана 27.06.2022)	Београд, Цара Душана 61	/
	Десета гимназија „Михајло Пупин“	бр. 10-2/101 (од дана 27.06.2022)	Београд, Антифашистичке борбе 1а	/
	XIII београдска гимназија	бр. 10-2/102 (од дана 27.06.2022)	Београд, Љешка 47	/
	XIV београдска гимназија	бр. 10-2/103 (од дана 27.06.2022)	Београд, Хаџи проданова 5	/
	Шеста београдска гимназија	бр. 10-2/125 (од дана 26.09.2022)	Београд, Милана Ракића 33	/
	Музеј савремене уметности	бр. 10-2/121 (од дана 28.09.2022)	Београд, Ушће 10	/
	Удружење „Центар за унапређење друштва“	бр. 10-2/148 (од дана 01.12.2022)	Сарајевска 45	/
	Центар за социјално превентивне активности ГРиГ	бр. 10-2/161 (од дана 01.12.2022)	/	/
	Градски центар за социјални рад у Београду	бр. 10-2/164 (од дана 27.12.2022)	Београд, Руска 4	/
	Министарство одбране, Војномедицинска академија	бр. 10-2/5 (од дана 18.01.2023)	Београд, Црнотравска 17	/
	Музеј града Београда	бр. 10-2/81 (од дана 11.03.2023)	Београд, Змај Јовина 1	/
	Републички завод за социјалну заштиту	бр. 10-2/51 (од дана 15.03.2023)	/	/
	Завод за заштиту споменика културе града Београда	бр. 10-2/50 (од дана 15.03.2023)	Београд, Калемегдан Горњи град 14	/
	Удружење Викимедија Србије	бр. 10-2/57 (од дана 23.03.2023)	Београд, Кнеза Милоша 80/14	/
	Мрежа психосоцијалних иновација	бр. 10-2/58 (од дана 23.03.2023)	Господар Јевремова 48	/

	Центар за интеграцију младих	бр. 10-2/59 (од дана 30.03.2023)	Београд, Шајкашка 27	/
	Универзитетски клинички центар Србије	бр. 10-2/74 (од дана 04.05.2023)	Пастерова 2	/
	Цоинг ДОО	бр. 10-2/111 (од дана 10.07.2023)	Нови Сад, Булевар ослобођења 127/6	/
	Музеј популарних и скулптура	бр. 10-2/113 (од дана 11.07.2023)	/	/
	Народни музеј Србије	бр. 10-2/116 (од дана 13.07.2023)	Београд, Трг републике 1	/
	Републички завод за социјалну заштиту	бр. 1540/1 од дана 27.09.2023.	/	/
	Саобраћајно-техничка школа Земун	бр. 1537/1 (од дана 27.09.2023)	Београд, Цара Душана 262	/
	Merkle d.o.o.	бр. 10-2/126 (од дана 04.10.2023)	Београд, Булевар краља Александра 28	/
	Центар за развој фотографије	бр. 10-2/143 (од дана 31.10.2023)	Београд, Дантеова 58	/
	Музеј савремене уметности	бр. 10-2/150 (од дана 28.11.2023)	Београд, Ушће 10	/
	Центар за социјално превентивне активности ГРиГ	бр. 2126/1 од дана 12.12.2023.	Булевар деспота Стефана 41	/
	Институт за педагошка истраживања у Београду	бр. 10-2/159 (од дана 25.12.2023)	Београд, Добрињска 11/3	/
	Правно пословна школа	бр. 10-2/53 (од дана 18.04.2024)	Београд, Светогорска 48	/
	Основна школа „Змај Јова Јовановић“	бр. 10-2/82 (од дана 30.05.2024)	Београд, Мештровићева 19	/
	Прва београдска гиманзија	бр. 10-2/83 (од дана 30.05.2024)	Београд, Цара Душана 61	/
	Десета гимназија „Михајло Пупин“	бр. 10-2/84 (од дана 30.05.2024)	Београд, Антифашистичке борбе 1а	/
	Основна школа „Старина Новак“	бр. 10-2/85 (од дана 30.05.2024)	Београд, Кнеза Данила 33-37	/
	Институт за филозофију и друштвену теорију Универзитета у Београду	бр. 10-2/96 (од дана 14.06.2024)	Београд, Краљице Наталије 45	/

	Универзитетски клинички центар Србије	бр. 10-2/171 (од дана 16.12.2024)	Пастерова 2	/
Научна база				
	Завод за унапређење образовања и васпитања	бр. 154 (од дана 26.01.2022)	Београд, Фабрисова 10/1	/
	Институт за књижевност и уметност	бр. 10-2/83 (од дана 12.07.2021)	Београд, Краља Милана 2	/
	Универзитет „Св. Кирила и Методија“ у Скопљу – Природно – математички факултет	бр. 10-2/124 (од дана 04.10.2022)	Скопље, Р. Северна Македонија	/
	- Институт за педагошка истраживања - Фармацеутско-физиотерапеутска школа	бр. 10-2/17 (од дана 01.02.2023)	- Београд, Добрињска 11 - Београд, Донска 27-29	/
	- Институт за педагошка истраживања - Угоститељско-туристичка школа	бр. 10-2/18 (од дана 01.02.2023)	- Београд, Добрињска 11 - Београд, Југ Богданова 28	/
	- Институт за педагошка истраживања - Пета београдска гимназија	бр. 10-2/19 (од дана 01.02.2023)	- Београд, Добрињска 11 - Београд, Илије Гарашанина 24	/
	- Институт за педагошка истраживања - Средња школа „Гимназија Патријарх Павле“	бр. 10-2/20 (од дана 01.02.2023)	- Београд, Добрињска 11 - Београд, Гочка 40	/
	- Институт за педагошка истраживања - Средња школа „Машинска школа Радоје Дакић“	бр. 10-2/21 (од дана 01.02.2023)	- Београд, Добрињска 11 - Београд, Мишка Крањца 17	/
	- Институт за педагошка истраживања - Средња школа „Земунска гимназија“	бр. 10-2/22 (од дана 01.02.2023)	- Београд, Добрињска 11 - Земун, Градски парк 1	/
	- Институт за педагошка истраживања - Саобраћајно-техничка школа у Земуну	бр. 10-2/42 (од дана 03.03.2023)	- Београд, Добрињска 11 - Земун, Цара Душана 262	/
	- Институт за педагошка истраживања - Шеста београдска гимназија	бр. 10-2/43 (од дана 03.03.2023)	- Београд, Добрињска 11 - Београд, Милана Ракића 33	/
	Етнографски музеј САНУ	бр. 10-2/48 (од дана 13.03.2023)	Београд, Кнеза Михаила 36/4	/
	Археолошки институт	бр. 10-2/117 (од дана 24.08.2023)	Београд, Кнез Михајлова 35	/
	- Институт за педагошка	бр. 10-2/33	- Београд,	/

	истраживања - Четрнаеста београдска гимназија	(од дана 06.03.2024)	Добрињска 11 - Београд, Хаџи Проданова 5	
	Институт за криминолошка и социолошка истраживања	бр. 10-2/50 (од дана 16.04.2024)	Београд, Грачаничка 18	/
Напомена: Рецензентска комисија ће, случајним избором, проверити уговоре				

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ

05/4-02 бр. 635/1-V

24.05.2007. године

На основу члана 236. став 2. Статута Универзитета у Београду – Филозофског факултета, а у вези са члановима 211-213. Статута Наставно-научно веће је на својој VII редовној седници одржаној 24.05.2007. године донело,

ПРАВИЛНИК

О СТУДЕНТСКОМ ВРЕДНОВАЊУ НАСТАВЕ И ПЕДАГОШКОГ РАДА НАСТАВНИКА ОСНОВНЕ ОДРЕДБЕ

Члан 1.

Правилником о студентском вредновању педагошког рада наставника и наставе (у даљем тексту: Правилник) уређује се: студентско вредновање педагошког рада наставника и наставе (у даљем тексту: вредновање) Универзитета у Београду – Филозофског факултета (у даљем тексту: Факултет), органи који спроводе вредновање, поступак вредновања, начин коришћења и чувања података прикупљених вредновањем и финансирање вредновања на Факултету.

Члан 2.

На Факултету се организује вредновање ради очувања и унапређивања квалитета и ефикасности рада.

Члан 3.

Вредновање се спроводи на крају наставе (предавања, вежби, праксе и других облика наставе утврђених студијским програмом), обавезних и изборних предмета у семестру у којем се завршава рад наставника на предмету. Ако више од три наставника сукцесивно, у току једног семестра изводи наставу из једног предмета, са истом групом студената, неће се вршити индивидуално вредновање наставника, већ вредновање наставе одговарајућег предмета. Вредновање се обавља посебно за сваку групу студената у оквиру једног предмета, уколико се студенти деле у групе у оквиру једног предмета, за који се формира јединствена оцена вредновања рада појединачног наставника.

Вредновање се спроводи сваке године, у редовном термину наставе, у семестру у коме се окончава настава из датог предмета. 2

КОМИСИЈА ЗА СПРОВОЂЕЊЕ ВРЕДНОВАЊА

Члан 4.

Комисија за вредновање квалитета студијских програма, наставе и услова рада (у даљем тексту: Комисија) спроводи вредновање.

Члан 5.

Наставно-научно веће (у даљем тексту: Веће) образује Комисију.

Комисија се састоји од по једног представника сваког одељења, једног представника наставних јединица, једног представника научних јединица, два представника студената које бира Студентски парламент и једног представника ненаставног особља који се бира на предлог декана.

Комисија бира председника и заменика председника Комисије.

Члан 6.

Комисија одлучује о програму, обиму, садржају, времену и начину реализације поступка вредновања, на основу овог Правилника, а у складу са планираним средствима.

Комисија именује радну групу за разраду програма вредновања и спровођење поступка.

Предлог Програма спровођења вредновања обухвата број извршилаца, рокове спровођења и предлог буџета, за сваки семестар.

ПОСТУПАК ВРЕДНОВАЊА

Члан 7.

Комисија утврђује поступак реализације вредновања, процедуру обраде података и критеријуме за избор лица која ће реализовати вредновање, на предлог радне групе.

Радна група подноси Комисији одговарајуће извештаје по обављеном вредновању.

Вредновање се на основним академским студијама врши инструментима (образац 1 и образац 2) које прописује Универзитет у Београду (у даљем тексту: Универзитет), а на дипломским мастер и докторским студијама инструментима које на предлог Комисије усваја Веће.

Члан 8.

Комисија је дужна да у року од 30 дана од почетка школске године именује радну групу и да донесе одлуку о програму, поступку и предмету вредновања.

Комисија је дужна да у року од 45 дана од почетка семестра донесе одлуку о времену и начину реализације поступка вредновања.

Одлука из става 2. овог члана објављује се на огласној табли одељења.

Члан 9.

Радна група која спроводи вредновање, израђује појединачне извештаје, на обрасцу 2. (образац који прописује Универзитет) на крају наставе предмета као и на одговарајућим обрасцима прописаним инструментима које је усвојило Веће.

Појединачни извештај о педагошком раду наставника доставља радна група оном наставнику или сараднику који је вреднован.

Члан 10. 3

Радна група која спроводи вредновање израђује за сваки семестар извештај који садржи:

1. Општи део, који садржи следеће податке:

- ко је одговоран за организацију и спровођење вредновања;
- време када је извршено вредновање;
- број наставника чији је рад вреднован са укупним бројем предмета и
- број наставника чији рад није вреднован, уз образложење.

2. Посебни део, који садржи статистички приказ појединачних извештаја у оквиру Факултета.

Радна група доставља Извештај из става 1. овог члана Комисији која, уколико га прихвати, доставља Већу на усвајање.

Члан 11.

Радна група која спроводи вредновање израђује за школску годину извештај који садржи:

1. Општи део, који садржи следеће податке:

- ко је одговоран за организацију и спровођење вредновања;
- време када је извршено вредновање;
- број наставника чији је рад вреднован са укупним бројем предмета и
- број наставника чији рад није вреднован, уз образложење.

2. Посебни део, који садржи статистички приказ појединачних извештаја у оквиру Факултета.

Радна група доставља Извештај из става 1. овог члана Комисији која, уколико га прихвати, доставља Већу на усвајање.

Одељења, Центар за ППМО и Кабинет за стране језике су дужни да размотре извештај из става 1. овог члана и да закључак о њему доставе декану, у року од 45 дана од дана достављања.

НАЧИН КОРИШЋЕЊА ПОДАТАКА

Члан 12.

Декан има право и обавезу увида у све извештаје из члана 9, 10. и 11. овог Правилника и право да предузме одговарајуће мере.

Декан упозорава наставнике који се, по мишљењу анкетираних студената, не придржавају плана рада на предмету или не постижу одговарајући квалитет предавања и вежби, да су анкетирани студенти тог мишљења.

Према потреби, декан предузима одговарајуће мере и обезбеђује потребно усавршавање наставника.

Члан 13.

Подаци до којих се дође у поступку вредновања су службена тајна.

За чување података из става 1. овог члана одговоран је руководиоца радне групе Комисије до подношења извештаја и предаје анкетног материјала на архивирање.

Повреда тајности података из става 1. овог члана је повреда радне обавезе запосленог који учествује у поступку вредновања и тежа дисциплинска повреда од стране студента-анкетара.

НАЧИН ЧУВАЊА ПОДАТАКА 4

Члан 14.

Базе података и извештаји чувају се трајно на за то прописаном месту.

Анкетни материјал се чува у Архиви Факултета, пет година.

За трајно чување базе података, извештаја и анкетног материјала одговоран је Декан.

Декан је обавезан, да на захтев Комисије, стави Комисији на располагање базе података и све извештаје из члана 9, 10. и 11. овог Правилника.

Декан је обавезан да на захтев Комисије за припрему извештаја о кандидатима за избор у звање, достави на располагање све појединачне извештаје о педагошком раду наставника на овим Правилником прописаним обрасцима, ради спровођења избора у звања наставника и сарадника у складу са прописаним условима за избор у звање.

ФИНАНСИРАЊЕ ПОСЛОВА ВРЕДНОВАЊА

Члан 15.

Вредновање финансира Факултет на терет наменски добијених средстава или средстава општих трошкова рада Факултета.

Члан 16.

Декан се обавезује да планира и обезбеди средства неопходна за вредновање и да контролише наменско коришћење одобрених средстава.

ЗАВРШНЕ ОДРЕДБЕ

Члан 17.

Даном ступања на снагу овог Правилника, престаје да важи Правилник о вредновању студирања, наставе и управљања, донет на седници Већа, 10.07.2003. године 05/5-02 бр. 927/IX/1а.

Члан 18.

Овај Правилник ступа на снагу осмог дана од дана објављивања на огласној табли Факултета. - Обрављено на огласној табли

Факултета _____ године

- Правилник ступа на

снагу _____ године

Проф. др Александар Костић

Председник Наставно-научног већа

Филозофског факултета

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ
05/4-02 бр. 946/1-VI
1.6.2017. године

На основу члана 269. Статута Универзитета у Београду – Филозофског факултета, а у вези са члановима 245-247. Статута, Наставно-научно веће је на својој XI редовној седници одржаној 1.6.2017. године донело

**ИЗМЕНЕ И ДОПУНЕ ПРАВИЛНИКА
О СТУДЕНТСКОМ ВРЕДНОВАЊУ НАСТАВЕ И ПЕДАГОШКОГ РАДА
НАСТАВНИКА**

Члан 1.

Члан 10. брише се.

Члан 2.

Члан 11. мења се и гласи:

«Радна група која спроводи вредновање израђује Годишњи извештај који обухвата резултате вредновања за оба семестра и садржи:

1. Општи део, који садржи следеће податке:

- ко је одговоран за организацију и спровођење вредновања;
- време када је извршено вредновање;
- број наставника чији је рад вреднован са укупним бројем предмета и
- број наставника чији рад није вреднован, уз образложење.

2. Посебан део, који садржи статистички приказ појединих извештаја у оквиру Факултета.

Радна група доставља Извештај из става 1. Овог члана Комисији која, уколико га прихвати, доставља Већу на усвајање.

Одељења, Центар за образовање наставника и Кабинет за стране језике су дужни да размотре извештај из става 1. Овог члана и да закључак о њему доставе декану, у року од 45 дана од дана усвајања.»

Члан 3.

Ове измене и допуне Правилника ступају на снагу осмог дана од дана објављивања на интернет страници Факултета.

<div><p>- Објављено на интернет страници Факултета 6.6.2017. године</p><p>- Измене и допуне Правилника ступају на снагу 14.6.2017. године</p></div>	<div><p style="text-align: center;">Председник Наставно-научног већа Филозофског факултета</p><p style="text-align: center;">Проф. др Данијел Синани, с.р.</p></div>
---	--

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ

Број: 447/14

Београд, 07. септембар 2024. године

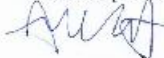
На основу члана 6. став 1. тачка 2. Закона о студентском организовању ("Сл. Гласник РС", бр. 67/2021), члана 222. става 2, 3, 4, 5. Статута Универзитета у Београду - Филозофског факултета, на редовној седници 7. септембра 2024. године, Студентски парламент Универзитета у Београду - Филозофског факултета доноси:

ОДЛУКУ

Именују се Елена Новакловић, студенткиња Основних академских студија психологије на Универзитету у Београду - Филозофског факултета (у даљем тексту Филозофског факултета), и Анђелија Раденковић, студенткиња Основних академских студија психологије Филозофског факултета, дужности чланице и представнице студената у Комисији за обезбеђивање квалитета и самовредновање Наставно-научног зема Филозофског факултета.

ПРЕДСЕНИК СТУДЕНСКОГ
ПАРЛАМЕНТА

Александар Михаиловић



Доставити:

Именованима,
Наставно-научном већу,
Архиви Филозофског факултета,
Архиви Студентског парламента Факултета.



**УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ
СТУДЕНТСКИ ПАРЛАМЕНТ**

Чика Љубина 18 – 20, Београд
Шести спрат, канцеларија 601
Е-адресе: spff@f.bg.ac.rs; spff@stud.f.bg.ac.rs

На основу члана 6. став 1. тачка 1. Закона о студентском организовању (*Сл. гласник РС* број 67/2021-3), на седници Студентског парламента Универзитета у Београду – Филозофског факултета одржаној 26. фебруара 2022. године је донет

П РА В И Л Н И К

о избору чланова Студентског парламента Универзитета у Београду – Филозофског факултета

I Основне одредбе

Члан 1.

Студентски парламент Универзитета у Београду – Филозофског факултета (у даљем тексту: Студентски парламент) доноси Правилник о избору чланова Студентског парламента (у даљем тексту: Правилник) као општи акт којим уређује број, начин и поступак избора својих чланова.

На питања која нису уређена Правилником се примењују одредбе других општих аката Студентског парламента, Статута Универзитета у Београду – Филозофског факултета (у даљем тексту: Статут), Закона о студентском организовању (у даљем тексту: Закон) и Закона о високом образовању.

Термини изражени у Правилнику у граматичко мушком роду подразумевају мушки и женски род лица на која се односе.

II Састав Студентског парламента

Чланови Студентског парламента

Члан 2.

Студентски парламент чине чланови који су представници студената са студијских програма који се остварује на одељењима Универзитета у Београду – Филозофском факултету (у даљем тексту: представници студената са одељења) и

На основу члана 6. став 1. тачка 1. Закона о студентском организовању („Службени гласник Републике Србије“ бр. 67/2021-03), Студентски парламент Универзитета у Београду – Филозофског факултета на осмој редовној седници, одржаној 24. октобра 2024. године, доноси следећу

О Д Л У К У

изменама Правилника о избору чланова Студентског парламента Универзитета у Београду - Филозофског факултета

Члан 1.

Члан 23. Правилника о избору чланова Студентског парламента Универзитета у Београду – Филозофског факултета (бр. 45/1 од дана 26. фебруар 2022. године) се мења и гласи:

“Право да буду бирани за чланове Студентског парламента који су представници студената са одељења имају сви и само студенти који студирају према студијским програмима који се претежно остварује на том одељењу, а које кандидује:

- 1) студентска организација чије чланове могу чини студенти који студирају према студијским програмима који се претежно остварују на том одељењу, односно свим студијским програмима који се остварују на Филозофском факултету;
- 2) неформална група студената која има писану подршку најмање 1/10 од укупног броја студента који су уписани на студијске програме који се остварују на Филозофском факултету.

Право да буду бирани за чланове Студентског парламента који су представници студената са инвалидитетом и студената уписаних по афирмативним мерама имају сви студенти са инвалидитетом и студенти уписани по афирмативним мерама који студирају према студијским програмима који се остварују на Филозофском факултету, а које кандидује:

- 1) студентска организација студената са инвалидитетом чије чланове могу чинити студенти који студирају према студијским програмима који се остварују на високошколским установама у саставу Универзитета у Београду;
- 2) неформална група студента из става 1. тачка 2. овог члана;

На основу члана 6. став 1. тачка 1. Закона о студентском организовању ("Службени гласник Републике Србије", бр. 67/2021), Студентски парламент Универзитета у Београду – Филозофског факултета на петој редовној седници, одржаној 21. априла 2024. године, доноси следећу

ОДЛУКУ

измени Правилника о избору чланова Студентског парламента Универзитета у Београду – Филозофског факултета

Члан 1.

Члан 3. Правилника о избору чланова Студентског парламента Универзитета у Београду – Филозофског факултета (бр. 45/1 од дана 26. фебруар 2022. године) се мења и гласи:

„Заступљеност чланова Студентског парламента који су представници студената са одељења се одређује у зависности од броја студента који су у тренутку одржавања избора за чланове Студентског парламента уписали студијске програме који се претежно остварују на том одељењу, односно студијској групи.

Уколико је на студијским програмима који се претежно остварују на једном од одељења, односно студијских група Филозофског факултета уписано:

- 1) до 250 студената, Студентски парламент има највише једног члана који је представник студената са тог одељења, односно студијске групе;
- 2) до 500 студената, Студентски парламент има највише два члана који су представници студената са тог одељења, односно студијске групе;
- 3) до 750 студената, Студентски парламент има највише три члана који су представници студената са тог одељења, односно студијске групе;
- 4) више од 750 студената, Студентски парламент има највише четири члана који су представници студената са тог одељења, односно студијске групе.“

Члан 2.

Ова одлука ступа на снагу осмог дана од дана објављивања на званичној интернет страници Универзитета у Београду – Филозофског факултета.

На основу члана 6. став 1. тачка 1. Закона о студентском организовању („Службени гласник Републике Србије” 67/2021), Студентски парламент Универзитета у Београду – Филозофског факултета, на XX ванредној (електронској) седници одржаној од 1. до 3.07.2023. године, доноси

ПОСЛОВНИК

О РАДУ СТУДЕНТСКОГ ПАРЛАМЕНТА УНИВЕРЗИТЕТА У БЕОГРАДУ – ФИЛОЗОФСКОГ ФАКУЛТЕТА

I ОСНОВНЕ ОДРЕДБЕ

Предмет уређивања

Члан 1.

Студентски парламент Универзитета у Београду – Филозофског факултета (у даљем тексту: Студентски парламент) доноси Пословник о раду Студентског парламента (у даљем тексту: Пословник) као општи акт којим уређује свој рад, начин функционисања и организацију.

Појам Студентског парламента

Члан 2.

Студентски парламент је орган Универзитета у Београду – Филозофског факултета (у даљем тексту: Филозофски факултет) који заступа и штити права и интересе свих студената Филозофског факултета и разматра питања и активности у интересу студената Филозофског факултета, у складу са законом којим се уређује студентско организовање (у даљем тексту: Закон).

Јавност рада

Члан 3.

- (1) Рад Студентског парламента је јаван, у складу са Законом.
- (2) Студентски парламент чини свој рад доступним помоћу сајта Студентског парламента и Филозофског факултета, као и друштвених мрежа и средстава јавног информисања.
- (3) На предлог председавајућег седници Студентског парламента или најмање једне четвртине од укупног броја чланова Студентског парламента којима је потврђен мандат, Студентски парламент може одлучити да се седница Студентског парламента или њен део одржи без присуства јавности.

II ПРАВА И ОБАВЕЗЕ ЧЛАНА СТУДЕНТСКОГ ПАРЛАМЕНТА

Права члана Студентског парламента

Члан 4.

- (1) Члан Студентског парламента има право да:
 - 1) активно учествује у раду Студентског парламента;
 - 2) бира и буде биран у органе и радна тела Студентског парламента;

На основу члана 6. став 1. тачка 1. Закона о студентском организовању („Службени гласник Републике Србије“ бр. 67/2021), Студентски парламент Универзитета у Београду – Филозофског факултета на петој ванредној седници, одржаној 24. маја 2024. године, доноси следећу

ОДЛУКУ

о измени Пословника о раду Студентског парламента Универзитета у Београду – Филозофског факултета

Члан 1.

Члан 33. Пословника о раду Студентског парламента Универзитета у Београду - Филозофског факултета (бр. 1172/1 од дана 4. јула 2023. године) мења се и гласи:

„(1) Број и састав представника студената у стручним органима Филозофског факултета и њиховим телима, као и услови под којима представници студената учествују у њиховом раду, се утврђују у складу са Статутом Филозофског факултета и Законом.

(2) Студентски парламент бира представнике студената у стручним органима Филозофског факултета:

1) На предлог члана Студентског парламента;

2) На предлог студента продекана;

3) На предлог студентске организације чије чланство чине искључиво студенти изборне јединице из чијег се реда односни представници студената бирају.

(3) Предност у предлагању чланова у Наставно-научном већу имају студентске организације чије чланство чине искључиво студенти изборне јединице из чијег се реда односни представници студената бирају.

(4) Радам представника студената у стручном органу Филозофског факултета координира студент продекан, односно лице које он за то овласти.

(5) Лице које врши координацију рада представника студената у стручном органу Филозофског факултета или његовом телу подноси Студентском парламенту извештај са сваке седнице тог стручног органа Филозофског факултета.

Члан 2.

Ова одлука ступа на снагу наредног дана од дана објављивања на званичној интернет страници Универзитета у Београду – Филозофског факултета.

ПРЕДСЕСНИК СТУДЕНСКОГ ПАРЛАМЕНТА

Александар Миахиливић, с. р.

Прилог 13.2 Списак свих анкета

Универзитет у Београду - Филозофски факултет

Извештај о самовредновању - 2025. година

Списак *свих анкета* реализованих на Филозофском факултету у циљу унапређивања квалитета:

1.	<i>Анкета о вредновању педагошког рада наставника и сарадника Филозофског факултета од стране студената</i>
	<p>Односи се на процену наставног процеса и квалитета рада наставника током тог процеса на свим предметима и свим нивоима студија;</p> <p>Елементи и аспекти који се евалуирају: корисност предмета за будуће образовање; труд наставника око извођења наставе; начин представљања садржаја и развијање интересовања за предмет; јасноћа наставника у објашења начина рада; утисак да наставник познаје садржај; адекватност и доступност литературе и материјала; обим и квалитет литературе на предмету; одговарање на питања студената и прилика да поставе питања; подстицање студената на критичко размишљање; атмосфера међусобног уважавања, сарадње и поверења; редовност одржавања наставе; доступност наставника (на консултацијама и путем електронске поште); корисност повратне информације за студента; праведност и објективност вредновања студентских радова и активности; задовољство садржајем и организацијом предмета.</p>
2.	<i>Анкета за дипломиране студентне Филозофског факултета</i>
	<p>Односи се на испитивање мишљења дипломираних студената о квалитету студијског програма и постигнутим исходима учења.</p> <p>Елементи и аспекти који се евалуирају: стручна знања, теоријска знања, практична знања, оспособљеност за рад у струци, примењивост знања, решавање проблема, самостални рад, тимски рад, професионалност/етичност у послу, организационе вештине, лидерске вештине, флексибилност, рад под притиском, иновативност/креативност, примена метода истраживања, одговорност на раду, вештине комуникације, јасно комуницирање, самоевалуација, коришћење информационих технологија, управљање професионалним развојем.</p>
3.	<i>Анкета за послодавце дипломораних студената Филозофског факултета</i>
	<p>Односи се на задовољство послодаваца стеченим квалификацијама дипломаца.</p> <p>Елементи и аспекти који се евалуирају: стручна знања, теоријска знања, практична знања, оспособљеност за рад у струци, примењивост знања, решавање проблема, самостални рад, тимски рад, професионалност/етичност у послу, организационе вештине, лидерске вештине, флексибилност, рад под притиском.</p>
4.	<i>Анкета о управљању и организацији рада Филозофског факултета</i>

	- за наставнике и сараднике
	<p>Односи се на процену квалитета рада и управљања Филозофског факултета од стране наставника и сарадника;</p> <p>Упитник за евалуацију управе факултета од стране наставника се састоји од шест делова који се процењују, а то су: управа, разне службе, секретари одељења, библиотекари, услови рада на факултету, однос са колегама и оптерећеност обавезама.</p>
5.	<i>Анкета о управљању и организацији рада Филозофског факултета</i> - за студенте
	<p>Односи се на процену квалитета и услова студирања, квалитета рада и управљања Филозофског факултета од стране студената.</p> <p>Елементи и аспекти који се евалуирају: организација наставе, изборни предмети, литература, адекватност литературе, испитни рокови, знање, укључивање студената, однос према студентима, библиотеке, секретари одељења, студентске службе, услови рада, студентске организације, рачунарски центар, интернет страница, управа факултета.</p>

Filozofski fakultet u Beogradu

Komisiji za obezbeđivanje kvaliteta i samovrednovanje

Izveštaj o evaluaciji rada Filozofskog fakulteta
od strane diplomiranih studenata
za akademsku 2023/2024. godinu.

Izveštaj izradio:

dr Oliver Tošković

Sadržaj:

Broj	procenjivača
.....3	Prosečne ocene
Fakulteta na dimenzijama procene.....3	Razlike između
studijskih grupa.....4	Ocene na
pojedinačnim tvrdnjama, po studijskim grupama.....5	
Povezanost nivoa studija i procena rada Fakulteta13	
Povezanost rada u struci i procena rada Fakulteta	
.....14	Analiza
.....15	instrumenta
.....	Komentari
.....	Error! Bookmark not defined.
.....7	

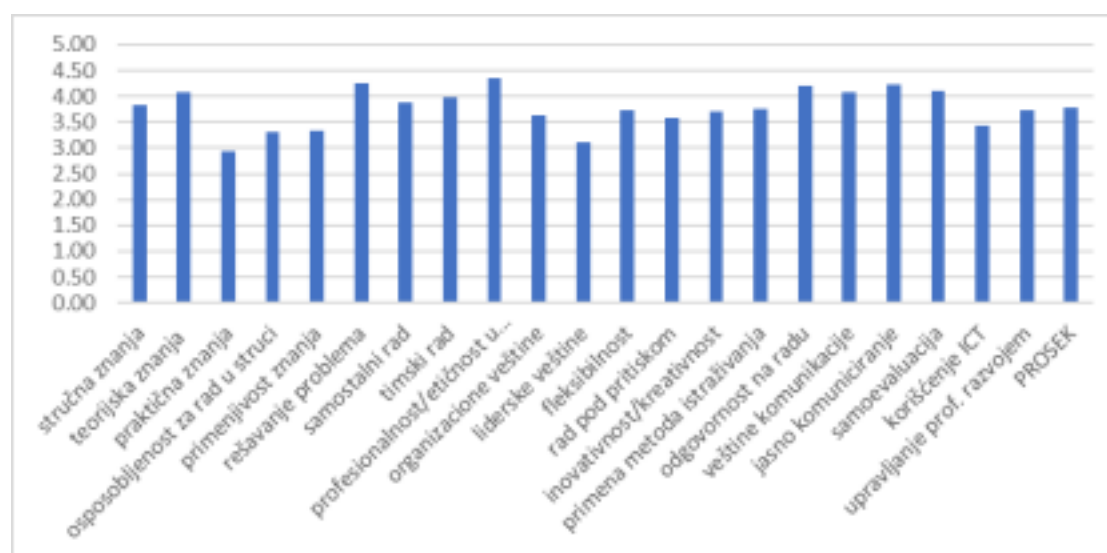
Broj procenjivača (diplomiranih studenata)

Ukupan broj procena (upitnika) u evaluaciji rada Filozofskog fakulteta od strane diplomiranih studenata za akademsku 2023/2024. godinu iznosi 811. Evaluacija je rađena u elektronskoj formi.

Prosečne ocene Fakulteta na dimenzijama procene

Prosečna ocena ekstrahovana iz 21 dimenzije procene rada Filozofskog fakulteta u Beogradu u akademskoj 2023/2024. godini iznosi 3.77 (SD=0.86). Nekadašnji studenti najbolje procenjuju pripremu za profesionalnost i etičnost na radu $M = 4.34$ (SD=1.00), osposobljenost za rešavanje problema $M = 4.26$ (SD=1.00), pripremu za odgovornost na radu $M = 4.21$ (SD=1.03) i osposobljenost za jasnu komunikaciju $M = 4.22$ (SD=1.00). Najslabije je procenjena opremljenost praktičnim znanjima $M = 2.93$ (SD=1.25), leaderskim veštinama $M = 3.12$ (SD=1.30), osposobljenost za rad u struci $M = 3.30$ (SD=1.20) kao i primenljivost dobijenog znanja $M = 3.32$ (SD=1.22).

GRAFIKON 1. Prosečne ocene na pojedinačnim tvrdnjama upitnika za evaluaciju rada Fakulteta u celini.

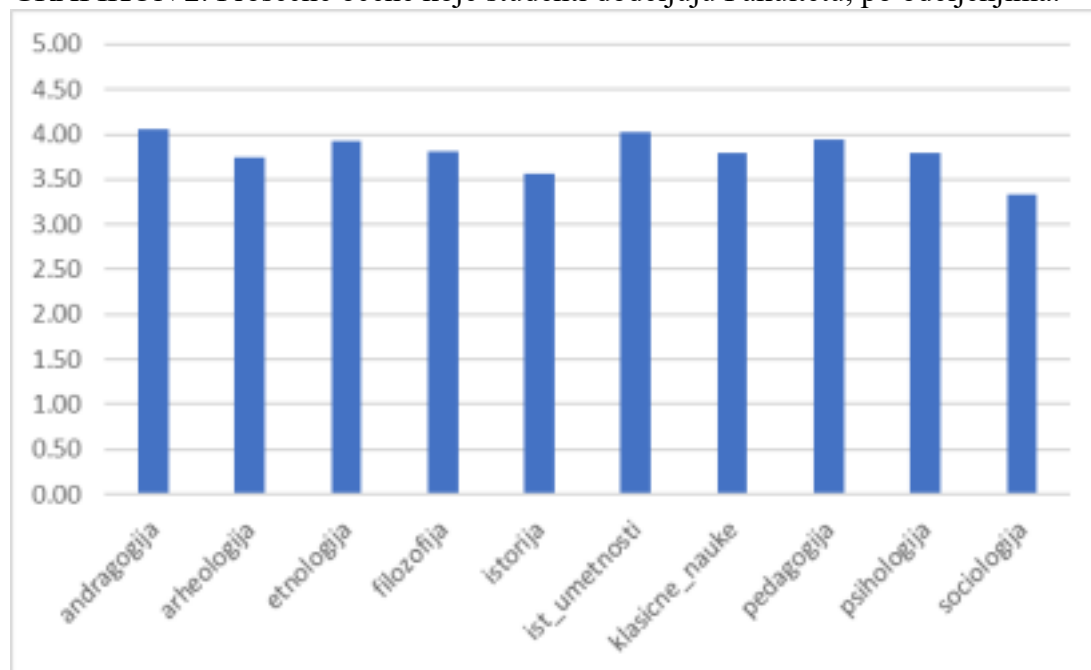


3

Razlike između studijskih grupa

Postoje razlike u proceni kvaliteta rada Fakulteta između studijskih grupa ($F_{(9, 801)}=6.11$, $p < 0.01$, $\eta^2=0.06$)¹. Najvišu prosečnu ocenu dobijaju nastavnici sa Odeljenja za andragogiju, $M = 4.06$ (SD=0.61) i Odeljenja za istoriju umetnosti $M = 4.02$ (SD=0.78), a najnižu sa Odeljenja za sociologiju $M = 3.34$ (SD=0.82) i Odeljenja za istoriju, $M = 3.56$ (SD=1.10). Razlike između grupa jesu niskog intenziteta (koeficijent $\eta^2=0.06$ ukazuje na blage razlike), ali nisu zanemarljive kao pri evaluaciji pedagoškog rada nastavnika od strane aktuelnih studenata. Odnosno, razlika između grupa u ovom slučaju su blizu jedne cele ocene, tako da su prosečne ocene nekih studijskih grupa bliže 3, dok ocene drugih grupa prelaze ocenu 4.

GRAFIKON 2. Prosečne ocene koje studenti dodeljuju Fakultetu, po odeljenjima.



¹ Odeljenje za andragogiju i pedagogiju je razmatrano posebno za dve grupe, tj kao grupa za andragogiju i grupa za pedagogiju

4

TABELA 1: Prosečne ocene na pojedinačnim tvrdnjama i ukupno, po studijskim grupama, Fakultet u celini.

		andragogija	arheologija	etnologija	filozofija	istorija	ist_umetnosti	klasice_nauke
broj ispitanika		77	53	55	75	98	54	23
stručna znanja	Prosek	4.06	3.77	3.96	3.84	3.87	4.11	4.30

	Sd	0.80	0.95	1.00	0.93	1.09	0.96	0.9
teorijska znanja	Prosek	4.22	3.89	4.11	4.12	3.83	4.30	4.3
	Sd	0.74	0.99	0.90	0.82	1.18	0.86	0.8
praktična znanja	Prosek	3.43	3.28	3.22	2.76	3.09	3.19	3.3
	Sd	1.11	1.29	1.26	1.24	1.39	1.33	1.0
osposobljenost za rad u struci	Prosek	3.58	3.38	3.55	3.61	3.41	3.65	3.6
	Sd	1.03	1.08	1.26	1.16	1.31	1.08	1.2
primenjivost znanja	Prosek	3.71	3.51	3.47	3.52	3.34	3.76	3.5
	Sd	1.01	1.20	1.21	1.14	1.41	1.11	1.3
rešavanje problema	Prosek	4.58	4.06	4.35	4.52	3.85	4.20	4.0
	Sd	0.71	1.13	0.97	0.74	1.30	1.09	1.3
samostalni rad	Prosek	4.22	3.75	3.95	4.20	3.78	4.37	3.8
	Sd	0.93	1.28	1.27	1.08	1.29	0.83	1.3
timski rad	Prosek	4.52	4.02	4.15	3.64	3.48	4.11	3.6
	Sd	0.80	1.15	1.08	1.20	1.33	1.02	1.3
profesionalnost/etično st u poslu	Prosek	4.69	4.28	4.38	4.25	3.91	4.56	4.1
	Sd	0.65	1.15	1.06	1.08	1.30	0.77	1.3
organizacione veštine	Prosek	3.94	3.62	3.64	3.47	3.39	3.91	3.6
	Sd	1.04	1.18	1.30	1.39	1.39	1.07	1.4
liderske veštine	Prosek	3.38	3.25	3.13	3.00	2.94	3.39	2.9

	Sd	1.10	1.25	1.29	1.38	1.50	1.27	1.4
fleksibilnost	Prosek	4.13	3.83	3.95	3.83	3.38	3.89	3.4
	Sd	0.91	1.27	1.24	1.22	1.42	1.18	1.2
rad pod pritiskom	Prosek	3.62	3.57	3.67	3.45	3.41	4.17	3.7
	Sd	1.01	1.37	1.40	1.29	1.38	1.04	1.4

5

		andragogija	arheologija	etnologija	filozofija	istorija	ist_umetnosti	klasi
inovativnost/kreativnost	Prosek	4.19	3.70	3.91	3.92	3.29	4.00	3.4
	Sd	1.03	1.14	1.24	1.32	1.40	1.26	1.5
primena metoda istraživanja	Prosek	3.60	3.53	3.98	3.99	3.58	4.17	3.7
	Sd	1.12	1.34	1.28	1.17	1.40	1.00	1.3
odgovornost na radu	Prosek	4.40	4.17	4.31	4.25	3.87	4.41	4.3
	Sd	0.88	0.99	1.02	0.96	1.22	0.94	1.1
veštine komunikacije	Prosek	4.38	4.11	4.33	4.07	3.74	4.24	3.8
	Sd	0.80	0.97	1.09	1.04	1.27	0.97	1.2
jasno komuniciranje	Prosek	4.40	3.83	4.35	4.53	4.01	4.19	4.2
	Sd	0.80	1.24	1.02	0.92	1.12	1.05	1.2
samoevaluacija	Prosek	4.53	3.96	4.35	4.19	3.71	4.31	4.1
	Sd	0.74	1.13	0.99	1.07	1.29	0.91	1.2

korišćenje ICT	Prosek	3.53	3.42	3.78	3.33	3.26	3.59	3.6
	Sd	1.26	1.26	1.21	1.29	1.36	1.34	1.4
upravljanje prof. razvojem	Prosek	4.18	3.70	3.89	3.68	3.56	3.91	3.8
	Sd	0.90	1.25	1.21	1.30	1.29	1.17	1.2
PROSEK	Prosek	4.06	3.74	3.92	3.82	3.56	4.02	3.8
	Sd	0.61	0.95	0.92	0.84	1.10	0.78	1.0

6

TABELA 2: Prosečne ocene na pojedinačnim tvrdnjama i ukupno, po studijskim grupama, osnovne studije.

		andragogija	arheologija	etnologija	filozofija	istorija	ist_umetnosti	klasi
broj ispitanika		56	24	36	30	24	17	1
stručna znanja	Prosek	4.20	3.46	3.86	3.70	3.67	4.24	3.9
	Sd	0.77	0.88	0.93	0.99	1.09	0.83	0.9
teorijska znanja	Prosek	4.25	3.75	4.11	3.93	3.79	4.06	3.8
	Sd	0.77	0.90	0.78	0.83	1.06	0.97	0.9
praktična znanja	Prosek	3.52	2.79	3.08	2.30	2.88	2.94	3.0
	Sd	1.10	1.14	1.23	1.12	1.33	1.25	0.8
osposobljenost za rad u struci	Prosek	3.63	3.00	3.47	3.17	3.04	3.53	3.2
	Sd	1.04	1.10	1.28	0.99	1.52	0.94	1.1
primenjivost znanja	Prosek	3.71	3.17	3.36	3.33	3.25	3.53	3.0

	Sd	1.04	1.20	1.17	1.24	1.48	1.18	1.3
rešavanje problema	Prosek	4.59	3.79	4.33	4.53	3.71	4.00	3.6
	Sd	0.76	1.25	0.89	0.68	1.43	1.00	1.3
samostalni rad	Prosek	4.18	3.46	3.75	3.93	3.33	4.41	3.3
	Sd	1.01	1.41	1.30	1.23	1.27	0.71	1.2
timski rad	Prosek	4.66	3.75	4.15	3.64	3.48	4.11	3.6
	Sd	0.67	1.15	1.08	1.20	1.33	1.02	1.3
profesionalnost/etično st u poslu	Prosek	4.77	4.08	4.38	4.25	3.91	4.56	4.1
	Sd	0.57	1.15	1.06	1.08	1.30	0.77	1.3
organizacione veštine	Prosek	3.96	3.29	3.64	3.47	3.39	3.91	3.6
	Sd	1.11	1.18	1.30	1.39	1.39	1.07	1.4
liderske veštine	Prosek	3.43	2.96	3.13	3.00	2.94	3.39	2.9
	Sd	1.17	1.25	1.29	1.38	1.50	1.27	1.4
fleksibilnost	Prosek	4.14	3.63	3.95	3.83	3.38	3.89	3.4
	Sd	0.96	1.27	1.24	1.22	1.42	1.18	1.2
rad pod pritiskom	Prosek	3.64	3.29	3.67	3.45	3.41	4.17	3.7
	Sd	1.03	1.37	1.40	1.29	1.38	1.04	1.4

7

		andragogija	arheologija	etnologija	filozofija	istorija	ist_umetnosti	klasi
--	--	-------------	-------------	------------	------------	----------	---------------	-------

inovativnost/kreativnost	Prosek	4.30	3.38	3.91	3.92	3.29	4.00	3.4
	Sd	1.06	1.14	1.24	1.32	1.40	1.26	1.5
primena metoda istraživanja	Prosek	3.59	3.08	3.98	3.99	3.58	4.17	3.7
	Sd	1.16	1.34	1.28	1.17	1.40	1.00	1.3
odgovornost na radu	Prosek	4.38	3.79	4.31	4.25	3.87	4.41	4.3
	Sd	0.93	0.99	1.02	0.96	1.22	0.94	1.1
veštine komunikacije	Prosek	4.45	3.88	4.33	4.07	3.74	4.24	3.8
	Sd	0.74	0.97	1.09	1.04	1.27	0.97	1.2
jasno komuniciranje	Prosek	4.43	3.71	4.35	4.53	4.01	4.19	4.2
	Sd	0.81	1.24	1.02	0.92	1.12	1.05	1.2
samoevaluacija	Prosek	4.55	3.79	4.35	4.19	3.71	4.31	4.1
	Sd	0.78	1.13	0.99	1.07	1.29	0.91	1.2
korišćenje ICT	Prosek	3.59	3.21	3.78	3.33	3.26	3.59	3.6
	Sd	1.23	1.26	1.21	1.29	1.36	1.34	1.4
upravljanje prof. razvojem	Prosek	4.14	3.50	3.89	3.68	3.56	3.91	3.8
	Sd	0.96	1.25	1.21	1.30	1.29	1.17	1.2
PROSEK	Prosek	4.10	3.46	3.92	3.82	3.56	4.02	3.8
	Sd	0.64	0.95	0.92	0.84	1.10	0.78	1.0

po studijskim grupama, master i magistarske studije.

		andragogija	arheologija	etnologija	filozofija	istorija	ist_umetnosti	klasi
broj ispitanika		17	21	14	30	65	25	10
stručna znanja	Prosek	3.71	3.86	3.86	4.03	3.88	3.88	4.8
	Sd	0.77	0.96	1.17	0.85	1.10	1.13	0.6
teorijska znanja	Prosek	4.06	3.86	3.93	4.27	3.78	4.28	4.8
	Sd	0.66	1.11	1.14	0.78	1.24	0.89	0.4
praktična znanja	Prosek	3.12	3.52	3.21	3.10	3.02	3.00	3.6
	Sd	0.99	1.40	1.42	1.30	1.40	1.41	1.2
osposobljenost za rad u struci	Prosek	3.47	3.48	3.43	3.87	3.46	3.52	3.9
	Sd	1.01	0.98	1.28	1.28	1.20	1.23	1.2
primenjivost znanja	Prosek	3.71	3.62	3.43	3.70	3.28	3.64	4.0
	Sd	1.05	1.24	1.40	1.15	1.36	1.22	1.3
rešavanje problema	Prosek	4.53	4.14	4.21	4.63	3.85	4.12	4.4
	Sd	0.62	1.06	1.25	0.61	1.25	1.27	1.3
samostalni rad	Prosek	4.18	3.71	4.14	4.43	3.86	4.20	4.3
	Sd	0.64	1.15	1.29	0.90	1.25	1.00	1.2
timski rad	Prosek	4.35	4.05	4.15	3.64	3.48	4.11	3.6
	Sd	0.70	1.15	1.08	1.20	1.33	1.02	1.3
profesionalnost/etično	Prosek	4.35	4.29	4.38	4.25	3.91	4.56	4.1

st u poslu	Sd	0.86	1.15	1.06	1.08	1.30	0.77	1.3
organizacione veštine	Prosek	3.94	3.71	3.64	3.47	3.39	3.91	3.6
	Sd	0.83	1.18	1.30	1.39	1.39	1.07	1.4
liderske veštine	Prosek	3.29	3.29	3.13	3.00	2.94	3.39	2.9
	Sd	0.92	1.25	1.29	1.38	1.50	1.27	1.4
fleksibilnost	Prosek	4.18	3.86	3.95	3.83	3.38	3.89	3.4
	Sd	0.81	1.27	1.24	1.22	1.42	1.18	1.2
rad pod pritiskom	Prosek	3.65	3.62	3.67	3.45	3.41	4.17	3.7
	Sd	1.00	1.37	1.40	1.29	1.38	1.04	1.4

9

		andragogija	arheologija	etnologija	filozofija	istorija	ist_umetnosti	klasi
inovativnost/kreativnost	Prosek	3.94	3.71	3.91	3.92	3.29	4.00	3.4
	Sd	0.75	1.14	1.24	1.32	1.40	1.26	1.5
primena metoda istraživanja	Prosek	3.71	3.62	3.98	3.99	3.58	4.17	3.7
	Sd	0.99	1.34	1.28	1.17	1.40	1.00	1.3
odgovornost na radu	Prosek	4.53	4.38	4.31	4.25	3.87	4.41	4.3
	Sd	0.72	0.99	1.02	0.96	1.22	0.94	1.1
veštine komunikacije	Prosek	4.29	4.33	4.33	4.07	3.74	4.24	3.8
	Sd	0.85	0.97	1.09	1.04	1.27	0.97	1.2

jasno komuniciranje	Prosek	4.35	3.76	4.35	4.53	4.01	4.19	4.2
	Sd	0.79	1.24	1.02	0.92	1.12	1.05	1.2
samoevaluacija	Prosek	4.47	4.05	4.35	4.19	3.71	4.31	4.1
	Sd	0.62	1.13	0.99	1.07	1.29	0.91	1.2
korišćenje ICT	Prosek	3.65	3.33	3.78	3.33	3.26	3.59	3.6
	Sd	1.22	1.26	1.21	1.29	1.36	1.34	1.4
upravljanje prof. razvojem	Prosek	4.41	3.62	3.89	3.68	3.56	3.91	3.8
	Sd	0.62	1.25	1.21	1.30	1.29	1.17	1.2
PROSEK	Prosek	3.99	3.80	3.92	3.82	3.56	4.02	3.8
	Sd	0.53	0.95	0.92	0.84	1.10	0.78	1.0

10

TABELA 4: Prosečne ocene na pojedinačnim tvrdnjama i ukupno, po studijskim grupama, doktorske studije.

		andragogija	arheologija	etnologija	filozofija	istorija	ist_umetnosti	klasi
broj ispitanika		4	8	5	15	9	12	2
stručna znanja	Prosek	3.75	4.50	5.00	3.73	4.33	4.42	4.5
	Sd	0.96	0.76	0.00	0.96	1.00	0.67	0.7
teorijska znanja	Prosek	4.50	4.38	4.60	4.20	4.22	4.67	5.0
	Sd	0.58	0.92	0.89	0.86	1.09	0.49	0.0
praktična znanja	Prosek	3.50	4.13	4.20	3.00	4.22	3.92	4.0

	Sd	1.73	0.83	0.45	1.13	1.09	1.08	0.0
osposobljenost za rad u struci	Prosek	3.50	4.25	4.40	4.00	4.00	4.08	5.0
	Sd	1.29	0.71	0.89	1.00	1.32	0.90	0.0
primenjivost znanja	Prosek	3.75	4.25	4.40	3.53	4.00	4.33	4.5
	Sd	0.50	0.71	0.55	0.92	1.50	0.49	0.7
rešavanje problema	Prosek	4.75	4.63	4.80	4.27	4.22	4.67	5.0
	Sd	0.50	0.74	0.45	1.03	1.30	0.65	0.0
samostalni rad	Prosek	5.00	4.75	4.80	4.27	4.33	4.67	5.0
	Sd	0.00	0.71	0.45	1.03	1.41	0.49	0.0
timski rad	Prosek	3.25	4.75	4.15	3.64	3.48	4.11	3.6
	Sd	1.71	1.15	1.08	1.20	1.33	1.02	1.3
profesionalnost/etično st u poslu	Prosek	5.00	4.88	4.38	4.25	3.91	4.56	4.1
	Sd	0.00	1.15	1.06	1.08	1.30	0.77	1.3
organizacione veštine	Prosek	3.50	4.38	3.64	3.47	3.39	3.91	3.6
	Sd	1.00	1.18	1.30	1.39	1.39	1.07	1.4
liderske veštine	Prosek	3.00	4.00	3.13	3.00	2.94	3.39	2.9
	Sd	0.82	1.25	1.29	1.38	1.50	1.27	1.4
fleksibilnost	Prosek	3.75	4.38	3.95	3.83	3.38	3.89	3.4
	Sd	0.50	1.27	1.24	1.22	1.42	1.18	1.2
rad pod pritiskom	Prosek	3.25	4.25	3.67	3.45	3.41	4.17	3.7

	Sd	0.96	1.37	1.40	1.29	1.38	1.04	1.4
--	----	------	------	------	------	------	------	-----

11

		andragogija	arheologija	etnologija	filozofija	istorija	ist_umetnosti	klasi
inovativnost/kreativnost	Prosek	3.75	4.63	3.91	3.92	3.29	4.00	3.4
	Sd	1.50	1.14	1.24	1.32	1.40	1.26	1.5
primena metoda istraživanja	Prosek	3.25	4.63	3.98	3.99	3.58	4.17	3.7
	Sd	1.26	1.34	1.28	1.17	1.40	1.00	1.3
odgovornost na radu	Prosek	4.25	4.75	4.31	4.25	3.87	4.41	4.3
	Sd	0.96	0.99	1.02	0.96	1.22	0.94	1.1
veštine komunikacije	Prosek	3.75	4.25	4.33	4.07	3.74	4.24	3.8
	Sd	1.26	0.97	1.09	1.04	1.27	0.97	1.2
jasno komuniciranje	Prosek	4.25	4.38	4.35	4.53	4.01	4.19	4.2
	Sd	0.96	1.24	1.02	0.92	1.12	1.05	1.2
samoevaluacija	Prosek	4.50	4.25	4.35	4.19	3.71	4.31	4.1
	Sd	0.58	1.13	0.99	1.07	1.29	0.91	1.2
korišćenje ICT	Prosek	2.25	4.25	3.78	3.33	3.26	3.59	3.6
	Sd	1.50	1.26	1.21	1.29	1.36	1.34	1.4
upravljanje prof. razvojem	Prosek	3.75	4.50	3.89	3.68	3.56	3.91	3.8
	Sd	0.96	1.25	1.21	1.30	1.29	1.17	1.2

PROSEK	Prosek	3.82	4.43	3.92	3.82	3.56	4.02	3.8
	Sd	0.60	0.95	0.92	0.84	1.10	0.78	1.0

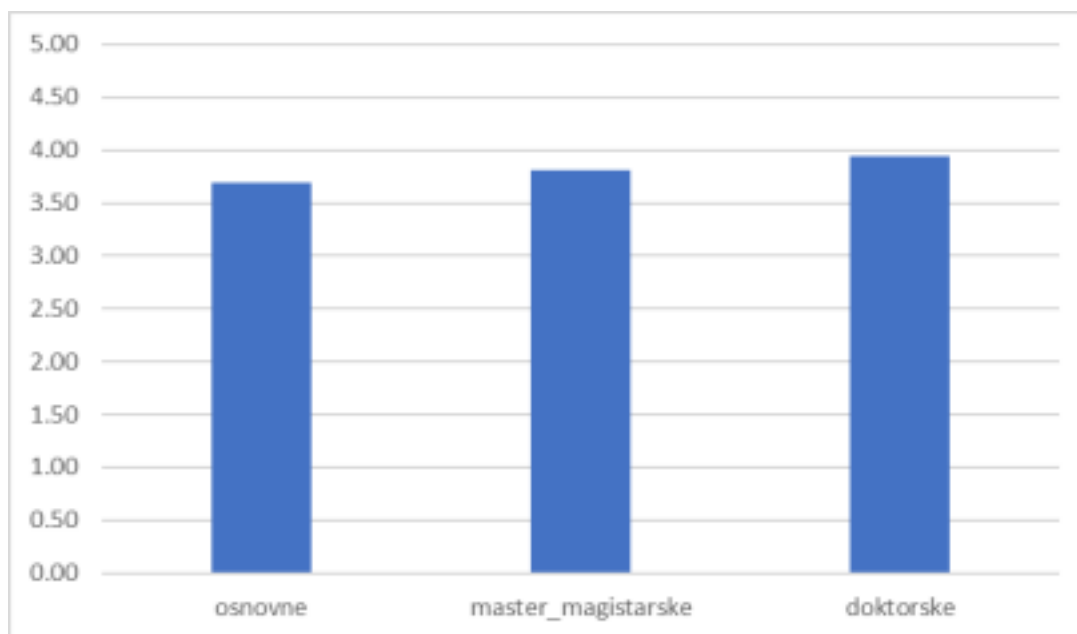
12

Povezanost nivoa studija i procene rada Fakulteta

Ispitivana je povezanost nivoa studija i procena rada fakulteta, da bi se utvrdilo da li postoji razlika u ocenama koje Filozofskom fakultetu daju studenti koji su završili osnovne, master ili doktorske studija. Povezanost je određivana Analizom varijanse, za Fakultet u celini.

Na nivou celog Fakulteta dobijena je značajna povezanost nivoa studija i procena rada Fakulteta na ukupnom skor (F(2, 808)=4.00, p< 0.05, $\eta^2=0.01$). Studenti koji su završili doktorske studije daju Fakultetu najviše ocene, a studenti koji su završili osnovne studije najniže. Međutim, ove razilke su prilično male i praktično zanemarljive (grafikon 3).

GRAFIKON 3: Povezanost nivoa studija (osnovne, master ili doktorske) i procena rada Fakulteta u celini.



13

Povezanost rada u struci i procene rada Fakulteta

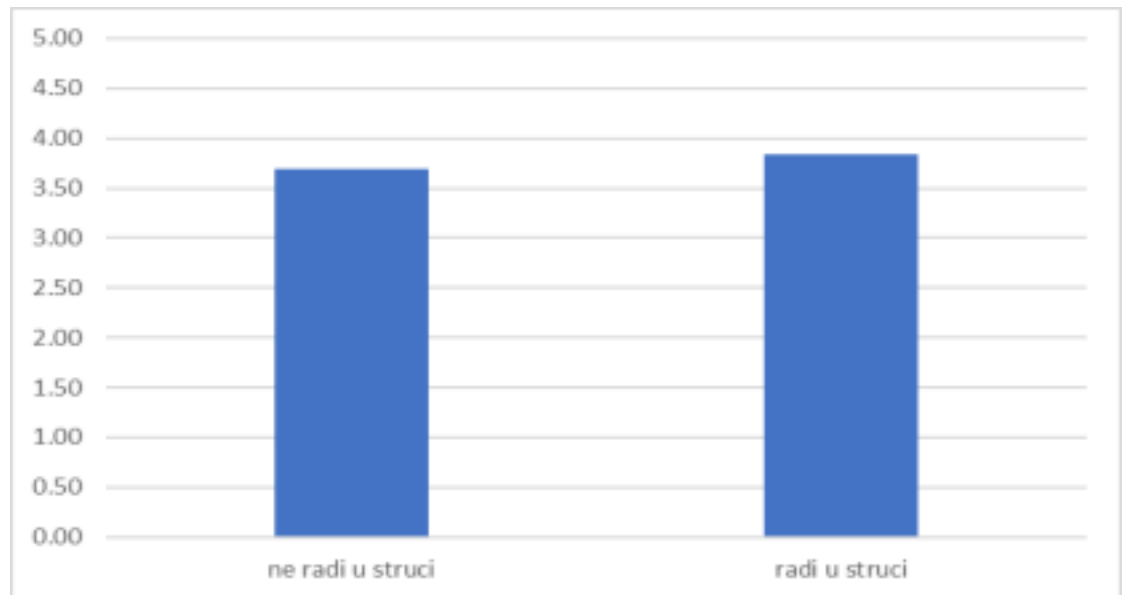
Ispitivana je povezanost rada u struci i procena rada Fakulteta, da bi se utvrdilo da li postoji razlika u ocenama koje Filozofskom fakultetu daju studenti koji su našli posao u struci i onih koji nisu. Povezanost je određivana t-testom za nezavisne uzorke, za Fakultet u celini.

Na nivou celog Fakulteta dobijena je značajna povezanost rada u struci i procena rada Fakulteta na ukupnom skoru ($t_{(809)}=-2.50$, $p< 0.05$). Studenti koji rade u struci daju Fakultetu nešto više ocene od onih koji nisu našli posao u struci. Međutim, ove razilke su prilično male (grafikon 4).

GRAFIKON 4: Povezanost rada u struci i procena rada

Fakulteta u

celini.



Analiza instrumenta

Instrument koji se koristi u evaluaciji rada Filozofskog fakulteta od strane diplomiranih studenata sastoji se od 21 tvrdnje. Uopšteno govoreći, instrument pokazuje zadovoljavajuće merne karakteristike. Pouzdanost je određivana Krombahovim Alfa koeficijentom, koji može imati vrednosti od 0 do 1; što je ovaj koeficijent bliži 1 pouzdanost je veća, odnosno procenat moguće greške merenja je manji. Unutrašnja pouzdanost korišćenog upitnika je preko 0.90 (Kronbahov Alfa koeficijent=0.96). Faktorska analiza izdvaja jedan faktor koji objašnjava 56.49% varijanse u procenama, odnosno odgovori na svim stavkama su povezani, što daje osnovu za računanje ukupnog skora.

TABELA 5: Matrica komponenata (prikazuje strukturu faktora, tj. pokazuje koliko svaka od stavki korelira sa zajedničkim faktorom).

	KOMPONENTA
Opštim nivoom stručnih znanja koje ste stekli tokom studija	0.72
Stečenim teorijskim znanjima	0.67
Stečenim praktičnim znanjima	0.72
Nivoom osposobljenosti za rad u struci	0.73
Primenjivošću stečenog znanja u praksi	0.72
Kritičkim i analitičkim mišljenjem i sposobnošću rešavanja problema	0.76
Osposobljenošću za samostalni rad	0.77
Osposobljenošću za timski rad i saradnju	0.78
Osposobljenošću za obavljanje posla na profesionalan i etičan način	0.77
Stečenim organizacionim veštinama	0.79

Stečenim liderskim veštinama	0.76
Fleksibilnošću i sposobnošću za prilagođavanje različitim situacijama na poslu	0.78
Osposobljenošću za rad pod pritiskom i načinom nošenja sa stresom	0.67
Osposobljenošću da na inovativan i kreativan način pristupate radnim zadacima i projektima	0.80
Osposobljenošću za primenu metoda, postupaka i tehnika istraživanja koji su odgovarajući za Vašu oblast rada	0.74
Nivoom odgovornosti koji pokazujete na radu	0.76
Veštinama komunikacije sa ljudima iz užeg i šireg radnog okruženja	0.77
Osposobljenošću za jasno komuniciranje svojih ideja usmeno ili u pisanoj formi	0.74
Spremnošću za samoevaluaciju i unapređenje svoje prakse	0.78
Osposobljenošću za korišćenje informaciono-komunikacionih tehnologija za unapređivanje kvaliteta sopstvenog rada	0.71
Osposobljenošću za upravljanje sopstvenim profesionalnim razvojem	0.81

Metod izdvajanja faktora: Analiza glavnih komponentata

Izdvojena je jedna komponenta (faktor)

15

TABELA 6: Procenat objašnjene varijanse.

Komponenta	Početne svojstvene vrednosti	Suma kvadriranih zasićenja
------------	------------------------------	----------------------------

	Total	% varijanse	Kumulativni %	Total	% varijanse	Kumulativni %
1	11.86	56.49	56.49	11.86	56.49	56.49
2	1.37	6.54	63.03			
3	0.93	4.45	67.48			
4	0.63	2.99	70.47			
5	0.62	2.94	73.41			
6	0.56	2.66	76.07			
7	0.51	2.42	78.49			
8	0.46	2.21	80.70			
9	0.45	2.14	82.83			
10	0.41	1.93	84.77			
11	0.39	1.86	86.63			
12	0.36	1.71	88.34			
13	0.35	1.67	90.00			
14	0.32	1.50	91.51			
15	0.31	1.46	92.97			
16	0.28	1.33	94.30			
17	0.27	1.30	95.60			
18	0.25	1.21	96.81			

19	0.23	1.11	97.92			
20	0.23	1.07	98.99			
21	0.21	1.01	100.00			

Metod izdvajanja faktora: Analiza glavnih komponenata

16

Komentari diplomiranih studenata

Od studenata je traženo i da upišu neke dodatne sugestije vezane za studije i eventualno poboljšanje rada Filozofskog fakulteta. U komentarima dominiraju sugestije za:

- više prakse (*Više prakse, ozbiljne prakse, da svaki student ima mogućnost da ode makar na 2 nedelje terenskog rada...*)
- boljim povezivanjem sa tržištem rada (*Da program prati potrebe tržišta rada, da profesori sticu pa onda prenose prakticna znanja a ne samo teorijska*) - i modernizacijom nastave (*Modernizacija plana nastave, promovisanja struke jer niko nigde ne želi da nas*

zaposli).

Filozofski fakultet u Beogradu
Komisiji za obezbeđivanje kvaliteta i samovrednovanje

Godišnji statistički izveštaj o
studentskoj evaluaciji pedagoškog rada nastavnika na osnovnim studijama
za akademsku 2021/2022. godinu.

Izveštaj izradio:
dr Oliver Tošković

Sadržaj:

Broj studenata- procenjivača.....	60
Prosečne ocene nastavnika na dimenzijama procene.....	60
Razlike između studijskih grupa.....	61
Distribucija prosečnih ocena.....	61
Redovnost održavanja nastave (izdvojena analiza studentskih procena).	62
Povezanost uspeha na studijama i procena nastavnika:	66
Povezanost statusa studenata (budžetski ili samofinansirajući) i procena nastavnika:.....	67
Povezanost prisustvovanja časovima i procena nastavnika:	68
Razlike između studijskih grupa u broju procenjivača	70
Razlike u broju procenjivača i prosečnoj oceni i odnosu na prethodnu godinu	71
Trend promene ukupne prosečne ocene fakulteta.....	73
Analiza instrumenta	74
Komentari studenata	Error! Bookmark not defined. 7

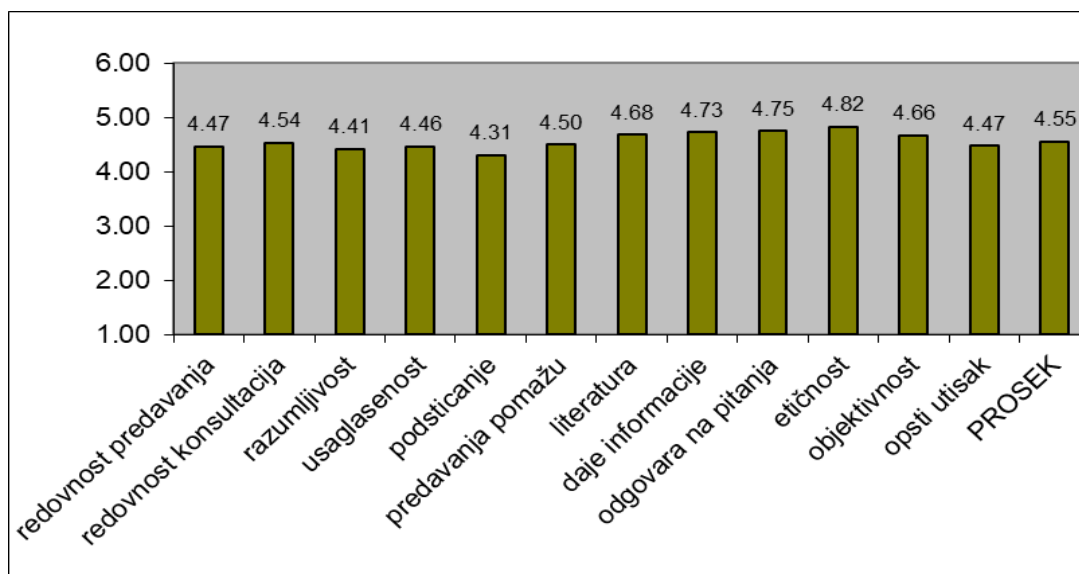
Broj studenata- procenjivača

Ukupan broj procena (upitnika) u evaluaciji pedagoškog rada nastavnika na osnovnim studijama za akademsku 2021/2022. godinu iznosi 1732. Evaluacija je rađena u elektronskoj formi, pošto je zbog pandemije kovid 19 i nastava održavana u onlajn formatu. Kada je reč o broju studenata koji procenjuju nastavnike on se kreće od 1 do 63. Ocena rada svakog trećeg nastavnika bazirana je na procenama koju daje 2 ili manje studenata. Prosečan broj procenjivača po nastavniku je 6.06 (SD=6.85). Veliko odstupanje po broju procenjivača, odnosno velika SD se javlja zbog toga što su neke nastavnike studenti ocenjivali i na predavanjima i na vežbama, pa je broj procenjivača u nekim slučajevima dupliran (otud nešto viši maskimalni broj procenjivača od 63). Izvesno je da postoji izrazita razlika u broju procenjivača po nastavniku, što se odražava na kvalitet dobijenih procena (pouzdanije su procene nastavnika koje daje veći broj studenata).

Prosečne ocene nastavnika na dimenzijama procene

Prosečna ocena ekstrahovana iz 12 dimenzija procene nastavničkog rada na osnovnim studijama na Filozofskom fakultetu u Beogradu u akademskoj 2021/2022. godini iznosi 4.61 (SD=0.52). Najbolje studenti procenjuju profesionalnost i etičnost u komunikaciji $M = 4.82$ (SD=0.66), odgovaranje na pitanja studenata $M = 4.75$ (SD=0.77) i davanje korisnih informacija $M = 4.73$ (SD=0.77). Nešto slabije je procenjeno podsticanje studenata na aktivnost $M = 4.31$ (SD=1.05). Očigledna je razlika u odnosu na prethodne godine, pošto je ranije najviše ocenjivana redovnost držanja predavanja i vežbi, dok je ove godine taj aspekt dobio dosta niže ocene. Ovo je verovatno posledica neredovnog držanja onlajn nastave, što treba imati u vidu naročito ako naredne školske godine nastava ponovo bude u onlajn formatu. Takođe, bilo bi dobro da osmislimo bolje načine podsticanja studenata na aktivnost tokom onlajn nastave jer je procena ovog aspekta dosta niža nego ranijih godina i ovaj trend se ponavlja već drugu godinu za redom.

GRAFIKON 1. Prosečne ocene na pojedinačnim tvrdnjama upitnika za evaluaciju nastavničkog rada (Fakultet u celini).

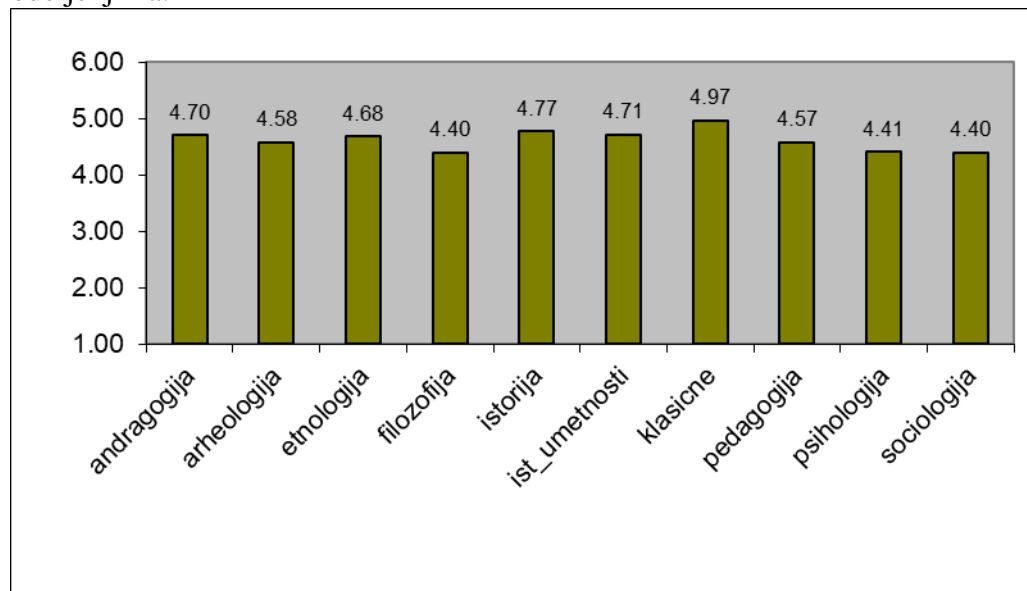


Razlike između studijskih grupa

Postoje razlike u proceni kvaliteta nastavničkog rada između studijskih grupa ($F_{(9, 1716)}=7.69$, $p < 0.01$)⁹. Najvišu prosečnu ocenu dobijaju nastavnici sa Odeljenja za klasične nauke, $M = 4.97$ ($SD=0.19$) i istoriju, $M = 4.77$ ($SD=0.52$), a najnižu sa Odeljenja za sociologiju, $M = 4.4$ ($SD=0.81$) i filozofiju, $M = 4.4$ ($SD=0.98$). Međutim treba napomenuti da su razlike između grupa, iako statistički značajne, minimalne i praktično zanemarljive. Odnosno, sve grupe imaju jako visoku prosečnu ocenu, preko 4.4, pa su razlike između njih zapravo male i nebitne.

Pomenute razlike između odeljenja se odnose na pripadnost nastavnika pojedinim odeljenjima, a ne na pripadnost studenata. Dakle, razlike su dobijene na osnovu toga sa kog su odeljenja pojedini kursevi i nastavnici.

GRAFIKON 2. Prosečne ocene koje studenti dodeljuju nastavnicima/kursevima po odeljenjima.

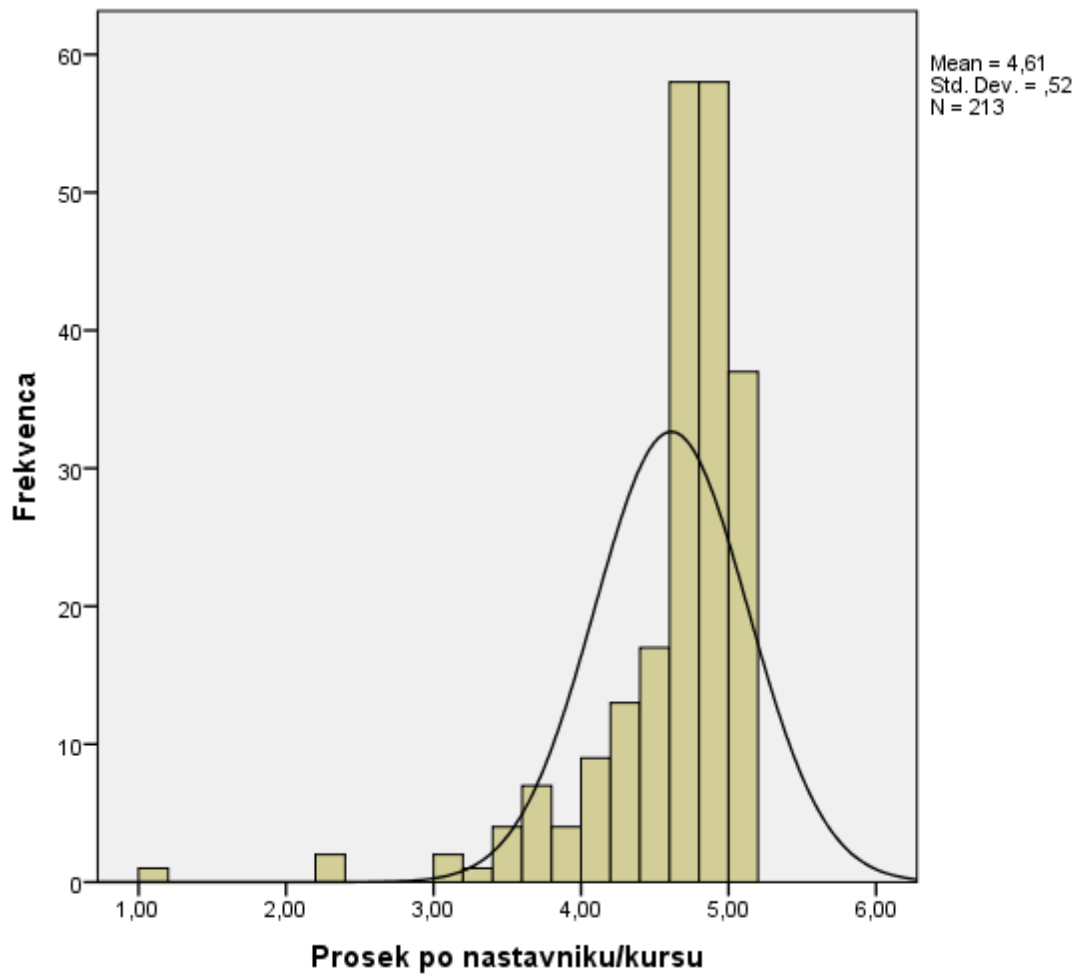


⁹ Odeljenje za andragogiju i pedagogiju je razmatrano posebno za dve grupe, tj kao grupa za andragogiju i grupa za pedagogiju

Distribucija prosečnih ocena

Kada je reč o prosečnoj oceni, nastavnici koji spadaju u 2.275% (-2 SD) onih čiji je rad najniže evaluiran od strane studenata su imali prosečnu ocenu 3.07 i niže. Najniža prosečna ocena dodeljena nekom nastavniku je 1.07.

GRAFIKON 3. Distribucija prosečnih ocena koje studenti dodeljuju nastavniku/kursu (Fakultet u celini).



Redovnost održavanja nastave (izdvojena analiza studentskih procena).

Kada je reč o redovnosti održavanja nastave i kašnjenju, nastavnici koji spadaju u 2.275% (– 2 SD) onih čiji je rad na ovoj dimenziji procene najniže evaluiran od strane studenata su imali prosečnu ocenu 2.79 i niže. Najniža prosečna ocena dodeljena nekom nastavniku je 1.

GRAFIKON 4. Distribucija ocena koje studenti dodeljuju nastavniku/kursu na pitanju „Da li se nastava redovno održava- predavanja/vežbe” (Fakultet u celini).

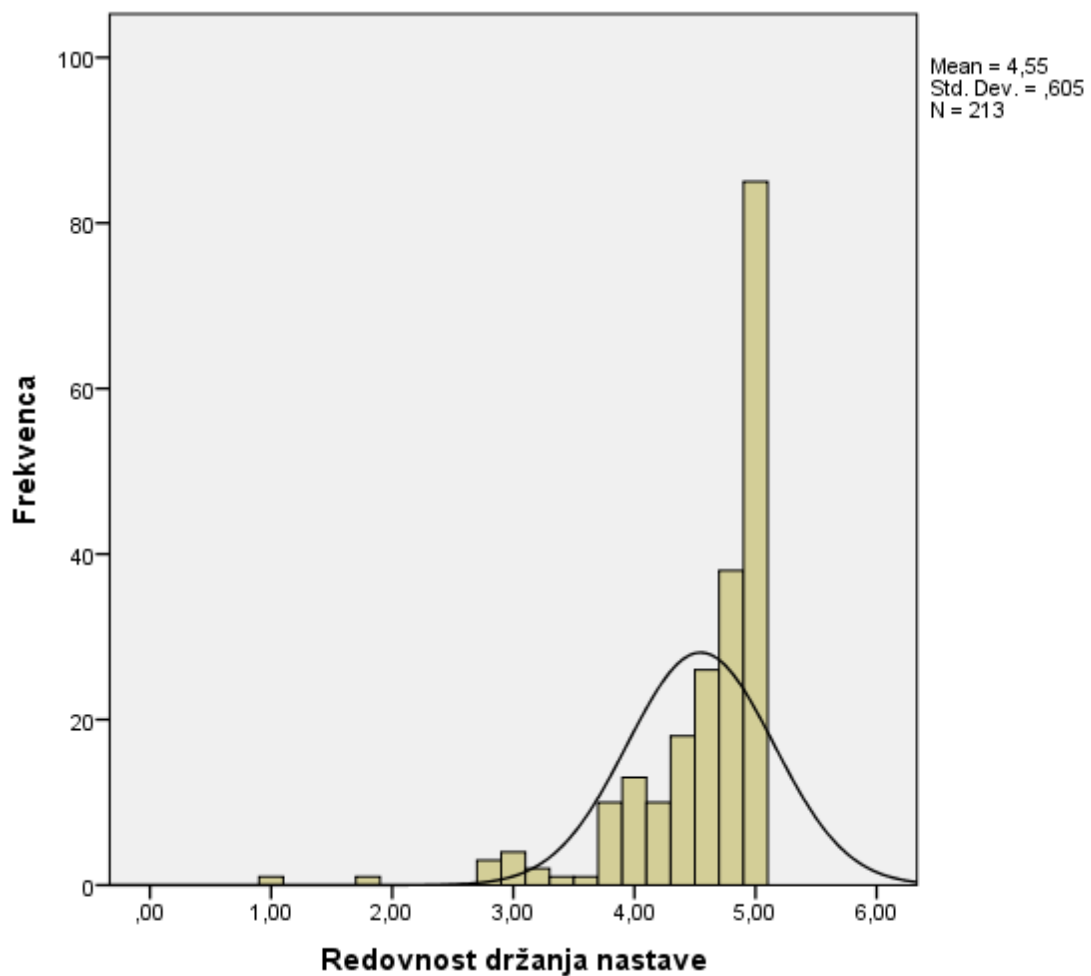




TABELA 1: Prosečne ocene na pojedinačnim tvrdnjama i ukupno, po studijskim grupama.

Studijski program ¹⁰	Broj procena		redovnost predavanja	redovnost konsultacija	razumljivost	usaglasenost	podsticanje	predavanja pomažu	literatura	daje informacije	odgovara na pitanja	etičnost	objektivnost	opšti utisak	PROSEK
Andragogija	107	Prosek	4.62	4.69	4.58	4.63	4.52	4.66	4.77	4.76	4.86	4.87	4.94	4.63	4.70
		SD	0.84	0.66	0.85	0.86	0.79	0.82	0.79	0.76	0.42	0.39	0.23	0.76	0.55
Arheologija	154	Prosek	4.42	4.52	4.43	4.52	4.28	4.61	4.79	4.74	4.83	4.91	4.86	4.53	4.58
		SD	0.88	0.87	0.95	0.93	0.99	0.75	0.65	0.68	0.56	0.36	0.54	0.82	0.62
Etnologija i antropologija	105	Prosek	4.59	4.59	4.64	4.61	4.46	4.62	4.74	4.73	4.77	4.87	4.78	4.56	4.68
		SD	0.84	0.92	0.83	0.90	1.02	0.90	0.74	0.76	0.75	0.41	0.77	0.89	0.70
Filozofija	151	Prosek	4.25	4.39	4.31	4.30	4.24	4.27	4.53	4.54	4.74	4.70	4.57	4.25	4.40
		SD	1.20	1.15	1.27	1.26	1.16	1.26	1.10	1.02	0.83	0.77	1.11	1.18	0.99
Istorija	169	Prosek	4.70	4.80	4.67	4.65	4.74	4.75	4.83	4.79	4.91	4.92	4.87	4.76	4.77
		SD	0.73	0.66	0.75	0.89	0.59	0.69	0.56	0.71	0.37	0.37	0.51	0.63	0.52
Istorija umetnosti	168	Prosek	4.59	4.71	4.55	4.63	4.59	4.68	4.81	4.85	4.83	4.94	4.94	4.61	4.71
		SD	0.80	0.70	0.91	0.83	0.81	0.78	0.58	0.56	0.69	0.31	0.30	0.75	0.53
Klasične nauke	35	Prosek	5.00	5.00	4.89	5.00	5.00	5.00	5.00	4.89	5.00	5.00	4.89	4.94	4.97
		SD	0.00	0.00	0.68	0.00	0.00	0.00	0.00	0.68	0.00	0.00	0.68	0.34	0.20
Pedagogija	248	Prosek	4.47	4.68	4.45	4.48	4.36	4.55	4.67	4.70	4.73	4.84	4.45	4.54	4.57
		SD	0.94	0.70	1.05	1.02	1.02	1.03	0.82	0.69	0.73	0.60	1.17	0.89	0.75
Psihologija	399	Prosek	4.37	4.30	4.21	4.28	3.88	4.32	4.60	4.73	4.62	4.73	4.43	4.32	4.41
		SD	1.07	1.15	1.22	1.17	1.24	1.11	0.97	0.82	0.98	0.94	1.18	1.02	0.91
Sociologija	196	Prosek	4.32	4.31	4.21	4.27	4.11	4.29	4.50	4.67	4.62	4.76	4.74	4.26	4.40
		SD	1.03	1.14	1.20	1.19	1.11	1.11	0.99	0.81	0.95	0.75	0.77	1.10	0.81
Ukupno	1716	Prosek	4.47	4.54	4.41	4.46	4.31	4.50	4.68	4.73	4.75	4.82	4.66	4.47	4.55
		SD	0.96	0.94	1.07	1.05	1.05	1.00	0.84	0.77	0.77	0.66	0.93	0.94	0.77

¹⁰ Odeljenje za andragogiju i pedagogiju je razmatrano posebno za dve grupe, tj kao grupa za andragogiju i grupa za pedagogiju

- Povezanost uspeha na studijama i procena nastavnika:

Ispitivana je povezanost uspeha na studijama i procena nastavnika, da bi se utvrdilo da li bolje ocene nastavnicima daju studenti sa boljim uspehom. Povezanost je određivana Pirsonovim koeficijentom korelacije. Ovaj koeficijent uzima vrednosti od 0 do 1 ako je povezanost direktno proporcionalna, ili od 0 do -1 ako je obrnuto proporcionalna. Vrednosti bliže nuli označavaju nisku, a bliže 1 ili -1 visoku povezanost. Povezanost je određivana za Fakultet u celini.

Za ceo Fakultet:

Na nivou celog fakulteta nije dobijena značajna povezanost uspeha na studijama i procena nastavnika ni na jednom pitanju (Tabela 2). Efekat uspeha na studijama na procene je blizu nule, što znači da su drugi faktori daleko važniji pri proceni nastavnika od strane studenata (preko 99.99% procene je određeno drugim faktorima).

TABELA 2: Povezanost uspeha na studijama i procena nastavnika (Fakultet u celini)
– značajne korelacije su boldirane.

PITANJE	Korelacija sa prosečnom ocenom
Da li se nastava redovno održava- predavanja	0.01
Da li se nastava redovno održava- konsultacije	0.00
Razumljivost i način izlaganja materije predviđene predmetom	0.01
Usaglasenost plana predavanja i obima materije predviđene predmetom	0.03
Podsticanje studenata na aktivnost, kritičko razmišljanje i kreativnost	0.03
Predavanja nastavnika pomazu studentu da lakše savlada materiju predviđenu predmetom	0.04
Obim i kvalitet preporučene literature	0.00
Nastavnik daje korisne informacije za budući rad studenata	0.00
Nastavnik odgovara na pitanja i vodi računa o studentskim komentarima	0.03
Profesionalnost i etičnost nastavnika u komunikaciji sa studentima	0.04
Objektivnost i nepristrasnost u oceni znanja studenata	0.05
Opšti utisak	0.01
Ukupan skor	0.02
MEDIJANA	0.02

- Povezanost statusa studenata (budžetski ili samofinansirajući) i procena nastavnika:

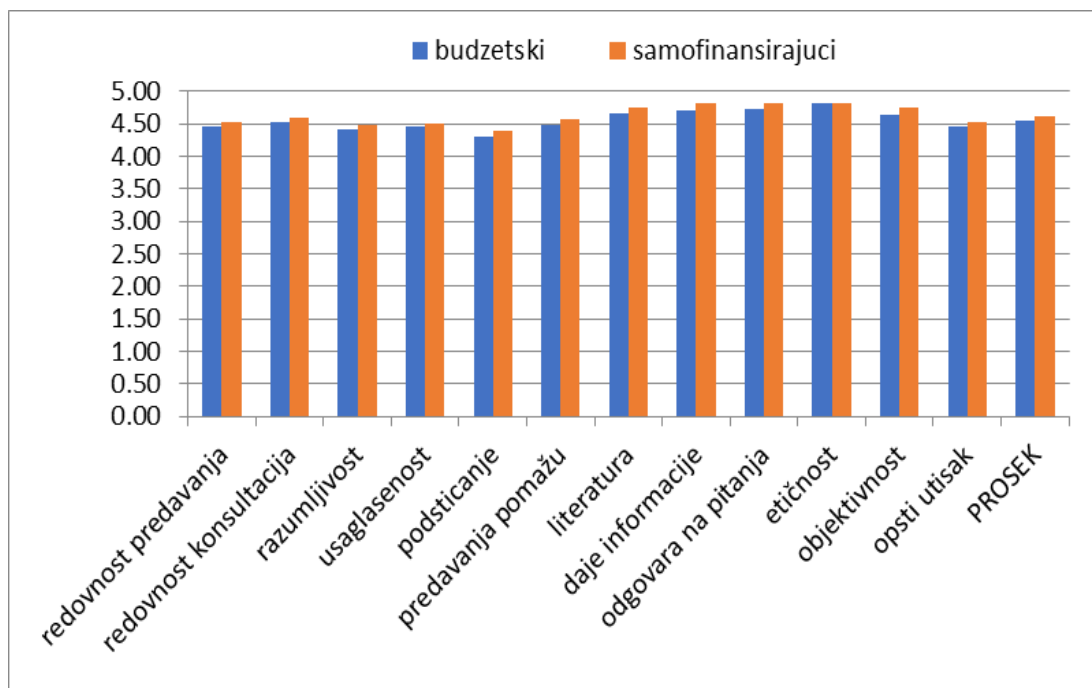
Takođe, ispitivana je i povezanost statusa studenata i procena nastavnika, da bi se utvrdilo da li bolje ocene nastavnicima daju studenti koji se finansiraju iz budžeta. Povezanost je određivana Analizom varijanse. Povezanost je određivana za Fakultet u celini.

Na nivou celog fakulteta dobijena je značajna povezanost statusa studenata i procena nastavnika na jednom pitanju (boldirano je u narednoj tabeli) (Tabela 3). Samofinansirajući studenti daju nastavnicima nešto više ocene za davanje korisnih informacija (grafikon 5). Na preostalim pitanjima (nisu boldirana u narednoj tabeli) samofinansirajući i budžetski studenti daju slične ocene nastavnicima i saradnicima.

TABELA 3: Povezanost statusa studenta (budžet-samofinansiranje) i procena nastavnika (Fakultet u celini) – značajne razlike su boldirane.

PITANJE	df1	df2	F	Sig.
Da li se nastava redovno održava- predavanja	1	1714	0.86	0.35
Da li se nastava redovno održava- konsultacije	1	1344	0.60	0.44
Razumljivost i način izlaganja materije	1	1699	1.09	0.30
Usaglasenost plana predavanja i obima materije	1	1702	0.50	0.48
Podsticanje studenata na aktivnost i kreativnost	1	1318	1.64	0.20
Predavanja pomazu studentu da lakše savlada materiju	1	1668	1.47	0.23
Obim i kvalitet preporučene literature	1	1702	1.39	0.24
Nastavnik daje korisne informacije za budući rad	1	1711	3.46	0.06
Nastavnik odgovara na pitanja...	1	1492	2.31	0.13
Profesionalnost i etičnost nastavnika u komunikaciji	1	1705	0.00	0.99
Objektivnost i nepristrasnost u oceni znanja studenata	1	1358	2.42	0.12
Opšti utisak	1	1711	0.87	0.35
UKUPNO	1	1724	1.51	0.22

GRAFIKON 5: Povezanost statusa studenata (budžetski ili samofinansirajući) i procena nastavnika (Fakultet u celini).



- Povezanost prisustvovanja časovima i procena nastavnika:

Ispitivana je povezanost prisustvovanja časovima i procena nastavnika, da bi se utvrdilo da li bolje ocene nastavnicima daju studenti koji češće prisustvuju časovima. Povezanost je određivana Pirsonovim koeficijentom korelacije. Ovaj koeficijent uzima vrednosti od 0 do 1 ako je povezanost direktno proporcionalna, ili od 0 do -1 ako je obrnuto proporcionalna. Vrednosti bliže nuli označavaju nisku, a bliže 1 ili -1 visoku povezanost. Povezanost je određivana za Fakultet u celini.

Za ceo Fakultet:

Na nivou celog fakulteta dobijena je značajna povezanost prisustvovanja časovima na svim pitanjima i sa ukupnim skorom (ta pitanja su boldirana u narednoj tabeli) (Tabela 4). U proseku, studenti koji češće posećuju predavanja daju nešto više ocene nastavnicima (prosečna povezanost je oko 0.22). Efekat prisustvovanja časovima na procene nastavnika iznosi oko 4.62%, što znači da je prisustvo časovima (u ovom slučaju onlajn nastavi) znatno podiglo ocene koje su studenti davali nastavnicima.

TABELA 4: Povezanost prisustvovanja časovima i procena nastavnika (Fakultet u celini) – značajne korelacije su boldirane.

PITANJE	Korelacija sa prisustvom
Da li se nastava redovno održava- predavanja	0.23
Da li se nastava redovno održava- konsultacije	0.16
Razumljivost i način izlaganja materije predviđene predmetom	0.26
Usaglasenost plana predavanja i obima materije predviđene predmetom	0.22
Podsticanje studenata na aktivnost, kritičko razmišljanje i kreativnost	0.17
Predavanja nastavnika pomazu studentu da lakše savlada materiju predviđenu predmetom	0.23
Obim i kvalitet preporučene literature	0.19
Nastavnik daje korisne informacije za budući rad studenata	0.15
Nastavnik odgovara na pitanja i vodi računa o studentskim komentarima	0.12
Profesionalnost i etičnost nastavnika u komunikaciji sa studentima	0.19
Objektivnost i nepristrasnost u oceni znanja studenata	0.22
Opšti utisak	0.24
Ukupan skor	0.25
MEDIJANA	0.22

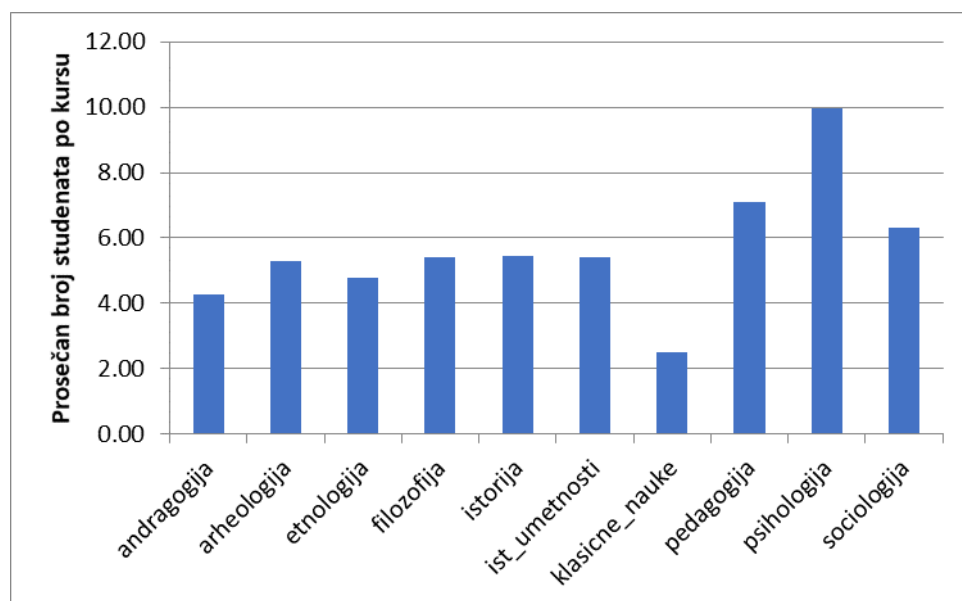
Razlike između studijskih grupa u broju procenjivača

Postoje razlike u u broju studenata koji su radili procenu između studijskih grupa ($F_{(9, 276)}=2.47$, $p < 0.05$). Najviše studenata u proseku procenjuje kurseve na Odeljenju za psihologiju ($M=9.98$, $Sd=13.04$), a najmanje na Odeljenju za klasične nauke ($M=2.5$, $Sd=1.29$) Na žalost, broj studenata koji su procenjivali nastavnike i kurseve je generalno nizak, što je verovatno posledica onlajn nastave i elektronske evaluacije kurseva.

TABELA 5. Prosečan broj procenjivača po kursovima za svako odeljenje.

	N	Aritmetička sredina	SD
Andragogija	25	4.28	4.49
Arheologija	29	5.31	4.23
Etnologija i antropologija	22	4.77	3.24
Filozofija	28	5.39	6.21
Istorija	31	5.45	4.39
Istorija umetnosti	31	5.42	3.37
Klasične nauke	14	2.50	1.29
Pedagogija	35	7.09	7.72
Psihologija	40	9.98	13.04
Sociologija	31	6.32	4.26
Fakultet u celini	286	6.06	6.85

GRAFIKON 6. Prosečan broj procenjivača po odeljenjima.



Razlike u broju procenjivača i prosečnoj oceni u odnosu na prethodne godine (elektronsko-papirno)

Kada je u pitanju odnos broja procenjivača po jednom kursu u školskoj 2021/2022. godini (elektronska evaluacija) i u ranijim evaluacijama (papir-olovka evaluacija u oba semestra) vidimo da postoji blagi pad broja procenjivača. Naime, sa prosečnih 20.57 procena po jednom kursu (papir-olovka evaluacija), odnosno 7.73 (prethodne elektronske evaluacije), ovogodišnja evaluacija je pala na prosečnih 6.06, što je značajno manje u odnosu na ranije evaluacije oba tipa. Dakle, ova elektronska evaluacija po broju procenjivača pokazuje značajan pad, čak i u odnosu na ranije evaluacije koje su takođe sprovedene elektronskim putem.

TABELA 6. Razlika prosečnog broja procenjivača pri elektronskoj i papir-olovka evaluaciji.

	N	AS	SD	t	df	Sig.
Razlika u odnosu na ranije papir-olovka	286	6.06	6.85	-35.81	285.00	0.00
Razlika u odnosu na ranije elektronske				-4.13	285.00	0.00

Kada je u pitanju odnos prosečne ocene koju studenti daju nastavnicima u školskoj 2021/2022. godini (elektronska evaluacija) i u ranijim evaluacijama (papir-olovka evaluacija) vidimo da postoji značajna promena. Naime, u ranijim, papir-olovka evaluacijama prosečna ocena data nastavniku od strane studenata je bila 4.4, a u školskoj 2021/2022. godini iznosi 4.55. Međutim, iako je porast ocene značajan zbog veoma velikog broja procena, promena prosečne ocene je jako mala i praktično zanemarljiva jer iznosi samo 0.15.

TABELA 7. Razlika prosečne ocene nastavnika pri elektronskoj i papir-olovka evaluaciji.

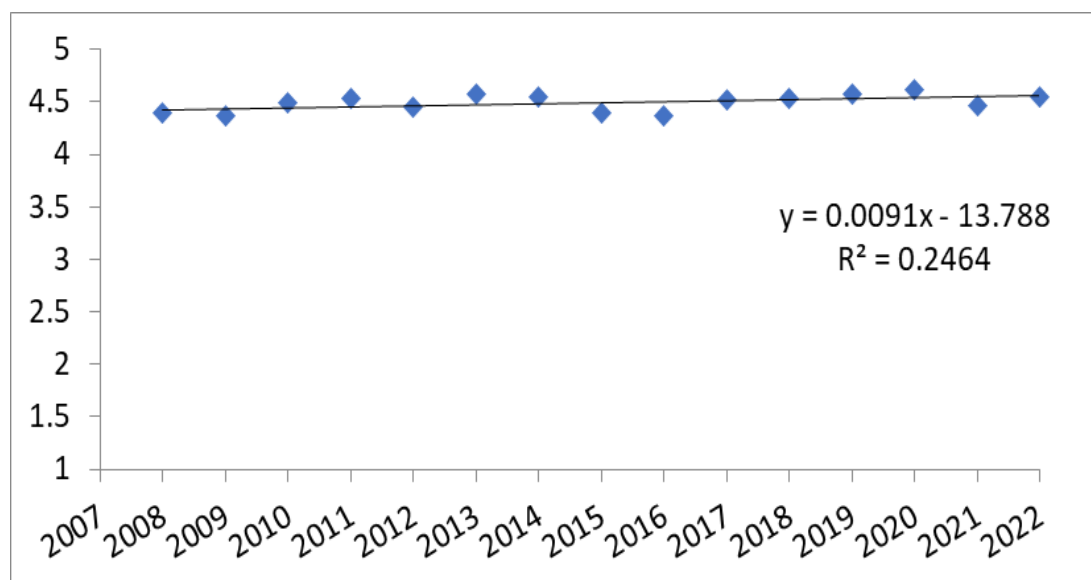
test=4.4	N	AS	SD	t	df	Sig.
prosek	1726	4.55	0.77	8.38	1725	0.00

Dakle, prosečna ocena nastavnika, kao i svi ostali trendovi (razlike između odeljenja, između budžetskih i samofinansirajućih studenata, povezanost sa uspehom i prisustvom) se **nisu** bitno promenili tokom elektronske evaluacije. Jedino je primetno da je u papir-olovka evaluaciji značajno veći broj procenjivača u odnosu na ranije elektronske, kao i u odnosu na ovogodišnju elektronsku evaluaciju. Takođe, u ovogodišnjoj elektronskoj evaluaciji je primetan dalji pad broja procenjivača po jednom kursu, čak i u odnosu na druge elektronske evaluacije.

Trend promene ukupne prosečne ocene fakulteta

Prosečna ocena koju studenti daju nastavniku/kursu na Filozofskom fakultetu Univerziteta u Beogradu pokazuje priličnu stabilnost u vremenu i kreće se oko 4.5. Međutim, od 2007/2008. godine do danas, uočljiv je i blagi trend povećanja od 0.009 iz godine u godinu, za koji i dalje možemo reći da je prilično mali, ali da više nije zanemarljiv jer je koeficijent podesnosti prilično visok ($r^2=0.246$). Ovo praktično znači da sa 24.6% sigurnosti možemo tvrditi da se ocena koju studenti daju nastavnicima Filozofskog fakulteta blago povećava iz godine u godinu. Ovaj porast ne može ni biti veliki jer je maksimum 5, ali izgleda da ocena ipak raste pa ćemo moći da pratimo u narednim godinama da li će ovakav trend opstati i težiti maksimumu (ocena 5) ili će nastaviti da se stabilizuje oko 4.5.

GRAFIKON 7. Trend promene prosečne ocena koju studenti daju nastavniku/kursu na Filozofskom fakultetu Univerziteta u Beogradu, u periodu od 2007. do danas.



Analiza instrumenta

Instrument koji se koristi u studentskoj evaluaciji pedagoškog rada na osnovnim studijama sastoji se od 12 tvrdnji za nastavnike i 10 tvrdnji za saradnike. Uopšteno govoreći, instrument pokazuje zadovoljavajuće merne karakteristike. Pouzdanost je određivana Krombahovim Alfa koeficijentom, koji može imati vrednosti od 0 do 1; što je ovaj koeficijent bliži 1 pouzdanost je veća, odnosno procenat moguće greške merenja je manji. Unutrašnja pouzdanost korišćenog upitnika je preko 0.90 (Kronbahov Alfa koeficijent=0.96). Faktorska analiza izdvaja jedan faktor koji objašnjava 70.47% varijanse u procenama, odnosno odgovori na svim stavkama su povezani, što daje osnovu za računanje ukupnog skora.

TABELA 8: Matrica komponentata (prikazuje strukturu faktora, tj. pokazuje koliko svaka od stavki korelira sa zajedničkim faktorom).

	Komponenta (faktor)
Da li se nastava redovno održava- predavanja	0.88
Da li se nastava redovno održava- konsultacije	0.84
Razumljivost i način izlaganja materije predviđene predmetom	0.86
Usaglasenost plana predavanja i obima materije predviđene predmetom	0.87
Podsticanje studenata na aktivnost, kritičko razmišljanje i kreativnost	0.79
Predavanja nastavnika pomazu studentu da lakše savlada materiju predviđenu predmetom	0.90
Obim i kvalitet preporučene literature	0.89
Nastavnik daje korisne informacije za budući rad studenata	0.84
Nastavnik odgovara na pitanja i vodi računa o studentskim komentarima	0.83
Profesionalnost i etičnost nastavnika u komunikaciji sa studentima	0.67
Objektivnost i nepristrasnost u oceni znanja studenata	0.75
Opšti utisak	0.92

Metod izdvajanja faktora: Analiza glavnih komponentata
Izdvojena je jedna komponenta (faktor)

GRAFIKON 7. Katelov skater dijagram, tj. prikaz pouzdanosti dobijenih faktora na upitniku (vidi se da se jasno izdava jedan faktor od ostalih).

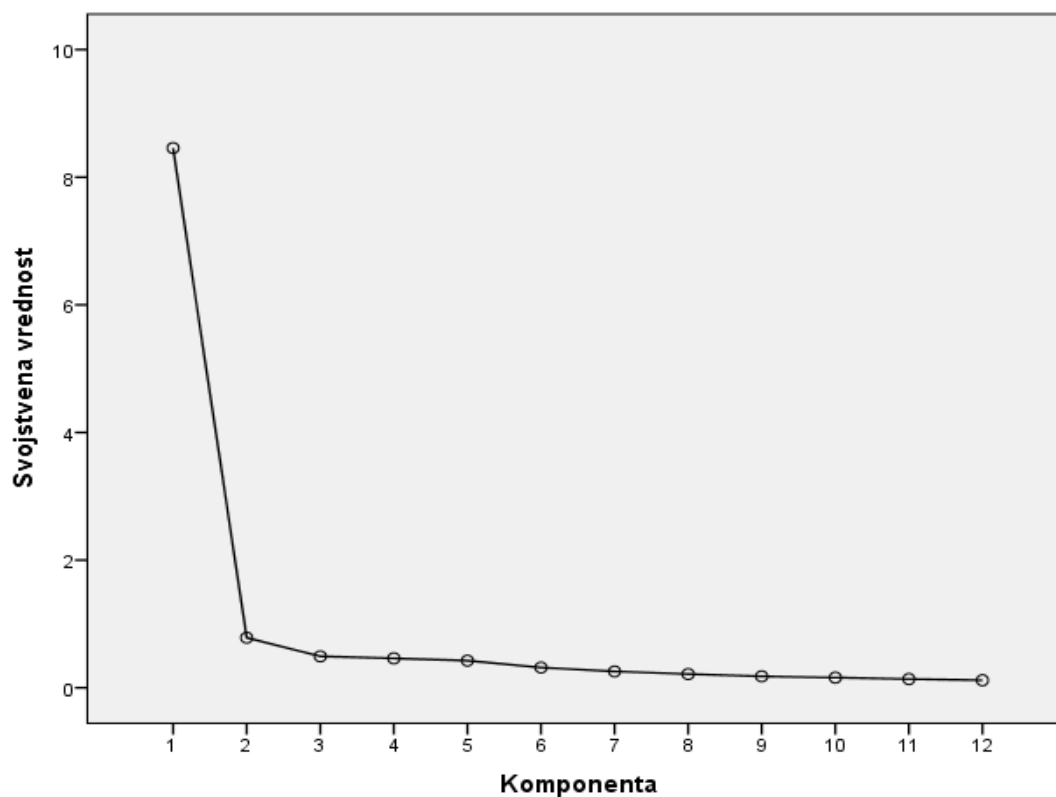


TABELA 9: Procenat objašnjene varijanse.

Komp onenta	Početne svojstvene vrednosti			Suma kvadriranih zasićenja		
	Total	Procenat varijanse	Kumulativni %	Total	Procenat varijanse	Kumulativni %
1	8.46	70.47	70.47	8.46	70.47	70.47
2	0.78	6.54	77.01			
3	0.49	4.10	81.11			
4	0.46	3.84	84.96			
5	0.43	3.55	88.50			
6	0.32	2.64	91.14			
7	0.26	2.14	93.28			
8	0.21	1.79	95.06			
9	0.18	1.49	96.56			
10	0.16	1.33	97.88			
11	0.14	1.13	99.02			
12	0.12	0.98	100.00			

Metod izdvajanja faktora: Analiza glavnih komponenata

Komentari studenata

Od studenata je traženo i da upišu neke dodatne sugestije vezane za studije i eventualno poboljšanje nastave. Manji broj studenata je upisao svoje odgovore, pa ovde prikazujemo najčešće i najreprezentativnije, kao ilustraciju za ranije navedene procene. Komentari su grupisani u dve kategorije, pohvale i kritike (sugestije).

Ako pogledamo strukturu pohvala, uočava se da studenti najviše ističu kvalitet komunikacije sa njima, predusretljivost, atmosferu na času, entuzijazam i dobar način predavanja, kao i stručne kvalitete samih nastavnika. Takođe, jedan deo studenata ističe dobro snalaženje u onlajn formatu nastave i nadoknađivanje raznih pratićnih aktivnosti u novom formatu.

Tabela 10: komentari studenata/procenjivača koji se odnose na pohvale

POHVALE
Beskrajno inspirativno. Kurs koji cu pamtiti.
Sve vreme sam imao utisak da je profesorka, suctinski, veliki poznavalac oblasti koju obracujemo i da je veoma posvecena organizaciji ovog predmeta.
Za 12 godina predašnjeg školovanja nikada nisam voleo engleski. S profesorkom se prvi put desilo da jedva čekam svaki sledeći čas.
Imam samo reči hvale za trud koji ulažu da prenesu znanje, za organizaciju predmeta, za pristojan način na koji komunciraju sa studentima.
Zanimljiva predavanja. Vidi se da je profesor zaista zainteresovan za temu kursa što doprinosi kvalitetu nastave.
vežbe su bile jako zanimljive zbog čitanja raznih dokumenata, pisama i drugih izvora.
Profesor je uvek spreman na komunikaciju i saradnju, prihvata i usvaja predloge i sugestije.
Profesorka je predavač koja svi studenti s pravom obožavaju.
kod nje se uvek najvise i najsladje nasmejemo, pa cak i kada napravimo grecku nije nas sramota.
Nastava je koncipirana na inovativan i zanimljiv nacin, tako da ne samo da smo dosta toga naucili, nego smo sve vreme imali i motivaciju da ucimo i slusamo predavanja.
Hvala puno profesoru sto se iskreno potrudio da predavanja odrzi na fakultetu!
Motivisao nas je da budemo aktivni i ukljucimo se u nastavu.
Pored njene strucnosti, koja je neupitna, svaka komunikacija je uvek laka i prijatna - izlazi u obzir i razume sve studentske probleme.
Veoma profesionalan pristup u razgovoru sa studentima, a opet prozet humorom i odredjenom vrstom neformalnosti sto je meni veoma prijalo
Izvanredan poznavalac ctiva koje predaje. civa enciklopedija, skidam kapu!
Drzi pacnju, zanimljivo izlace, daje puno primera, podstice nas da pitamo sve cto nas zanima brz je a ujedno i razumljiv.
Jedva cekam da prof. napice literaturu i za predmet, ja cu to citati i nakon cto zavrcim sa predmetom...
Ne mocete ne zavoleti predmet pored ovakvih profesora! Sva trojica, svaka cast!
Dostupnost informacijama koje se ticu kursa, kao i dostupnost profesora i asistenata je za svaku pohvalu.
Toliko se mnogo moce nauciti na samom predavanju, a i profesor kroz anegdete uspeva da nas animira i nauci.
Na samim predavanjima imali smo prilike da se podsetimo gradiva sa nekih drugih predmeta, da govorimo o nekim filozofskim delima koja do sada nismo imali prilike da citamo i da dobijemo vrlo korisne preporuke za dalje citanje.

POHVALE
Profesor koji priznaje kada nešto ne zna, sluša do kraja i odgovara i na najnepreciznija i napornija pitanja studenata.
Navodi svoje izvore i razloge za zaključke i očigledno ima bogato znanje potrebno za kurs koji predaje.
Vrlo je entuzijastična, ume da prepozna potencijal i interesovanje studenata. Jako je posvećena i od nje se mnogo može naučiti.
Profesorka nas uči i one čto se ne tiče samo ovog kursa, čto smatram dobrim podsticajem za dalji rad.
Svaka čast profesorki i trud koji ulaze u svoj posao kao i pažnju koju jednako poklanja svakom studentu. Uvek dostupna pomoć.
Neverovatno je koliko je uspela da stvori autoritet preko online nastave. I posle 3 sata predavanja i dalje sam imala želju da je slušam i uključim se u diskusiju.
Lično sam imala barijeru da pričam pred drugima na engleskom, ona mi je pomogla da je razbijem.

U strukturi kritika, uočava se da studenti najviše ističu preobimnost i nedekvatnost literature, preobimnost predispitnih obaveza, nedolazak na predavanja (za neke nastavnike tvrde da nisu održali ni jedan čas), nedostatak entuzijazma, lošu strukturu časa, lošu komunikaciju (slabo odgovaranje na mailove ali i usmeno), loša informisanost studenata u pogledu obaveza, nadmenost i vređanje studenata. Veći broj studenata je istakao da tokom vanredne situacije nisu imali uopšte onlajn nastavu i da su neki nastavnici aktivno odbijali da drže takvu nastavu. Za par nastavnika ja jako istaknuto vređanje i omalovažavanje studenata, kao i to da neki nastavnici nisu održali ni jedan čas u semestru. U jednom komentaru se navodi sumnja da evaluacije niko i ne čita, što je verovatno jedan od razloga slabog odziva studenata pri popunjavanju upitnika.

Tabela 11: komentari studenata/procenjivača koji se odnose na kritike i sugestije

KRITIKE
Moguće da nisam bila umećna u potrazi, međutim od dodatne literature našla sam samo verziju na engleskom jedne od ponudjenih.
Nerazumno i sporo priča, otećuci reci kao karikatura osobe koja se dići svojim govornim vektinama.
Ne dopušta studentima da završe pitanje koje postavljaju, odgovara predpostavljajući njihovu sadržinu i bez zadržke vreća studente govoreći da su njihova pitanja glupa, na nivou srednje škole.
Opominje studente za korićenje reci srpskog jezika koje nisu izvorne dok ona sama neretko koristi reci starogrčkog, latinskog, engleskog, ruskog, francuskog, nemackog.
Priča o svojim prevodima kao o objektivno taćnim, ismevajući druge i nedopustajući pominjanje njihovih mišljenja osim kao primera loće greće.
Kao blagu zamerku bih eventualno mogao da navedem veliki broj zadataka koji treba da se izvrši tokom kursa.
Organizacija i veza medju profesorima i asistentima je blago rećeno oćajna, azurnost istih je osćudna, puno toga se kaže a malo se objasni, na ispitu se zahteva jako puno.
Ćao mi je čto nismo imali časove svake nedelje i čto nismo obradili vice sadržaja. Predmet se, naćalost, dominantno sveo na izvrćavanje predispitnih obaveza.
Paćnju takoće preseća i unocenje nemackih reci (ne govorim nemacki).
Ćini mi se da profesor nema nikakav cablon po kojem ocenjuje, lutrija je da li će se polociti
Izuzetno suvoparno graćivo, možda čak i previše poklapanja sa predmetom iz prvog semestra
Loća organizacija

KRITIKE
Često su nam nedostajale pauze na predavanjima koja su znala da se oduže
sistem za računanje bodova je jako loš, smatram da svi imaju više znanja nego što te brojke pokazuju
Ignorise određenim studentima mejlove, a drugima odgovara.
Dosta predavanja nije održano
Profesorke uopće nisu lepo objasnile čega se predispitne obaveza tiče, što je studente dovelo u situaciju da 15 dana pred rok za predispitnu saznaju šta zapravo treba da rade.
Literatura na hrvatskom jeziku izuzetno otežava razumevanje literature i spremanje ispita.
Literatura je katastrofa! Nije mi jasno da profesori ne mogu da napišu adekvatan udžbenik već studentima daju literaturu koja se sastoji od kompleksnih i konfuznih tekstova.
monotono, citanje sa prezentacije. nije mi se dopalo kako se nastava koncipira. kao neko ko je na ostalim predmetima aktivan, osećala sam se kao da za ovaj predmet nemam nikakvu motivaciju
Nastava je bila na nezavidnom nivou, koncipirana tako što su studenti predavali prezentacije, profesorica je mnogo drčala 2-3 sata za celu godinu.
Nigde nismo uspeali da nabavimo poglavlje iz nove knjige koje je naznačeno kao obavezna literatura
Nismo imali kontakta sa profesorima na ovom predmetu.
Obimne predispitne obaveze, pa se predavanja uglavnom svode na prezentovanje predispitnih obaveza, nego na održavanje gradiva.
Održano je samo jedno predavanje kada smo dobili informacije, uputstvo i potvrde pre početka. Od kad je počela profesorica nas nije kontaktirala, ne održavaju se konsultacije.
Opći utisak je nezainteresovanost profesora da predmet predstavi studentima. Ne odgovara na mejlove
Predavanja su često bile priča o životu profesora nego razgovor o materijalu koji polaćemo
Pitanja na ovom kolokvijumu/ispitu, su jako glupa jer ne mere povezivanje i razumevanje gradiva već su pitanja tako koncipirana da testiraju znanje koje je čista reprodukcija informacija koje se bubaju.
Takođe, 8 strana pitanja na ispitu je preeeevic i nepotrebno.
Profesore na ovom kursu nismo upoznali, nismo imali ni uvodni čas, samo dat materijal i audio predavanja, koja smatram da nisu dovoljna za jedan kurs na fakultetu.
Profesori nisu održali nijedno predavanje. Ne znam ni kako izgledaju.
Profesorica se postavlja na predavanjima kao da nemamo nikakva prethodno usvojena znanja, te objacnjava stvari detaljno nešto što već znamo.
Profesorica vidljivo ističe određenu grupu studenata.
bilo dobro i da je moguće uskladiti sam predmet, literaturu i način izlaganja ostalim katedrama
Mi smo četvrta godina i negde se od nas očekuje da u ovom periodu imamo druge obaveze poput praksi i poslova, tako da mi je negde logično da u ovom stadijumu profesori treba da imaju više razumevanja i fleksibilnosti kada su u pitanju prisustva i predispitne obaveze.
Smatram neprikladnim reći studentima da su naši radovi neupotrebljivi i da ih svakako neće koristiti ni za šta.
Svakako, izgleda kao da niko i ne čita naše evaluacije, tako da sumnjam u bilo kakvu promenu, na kraju.
Mozda bi generalno bilo okej da se svi profesori upoznaju sa računarima bolje i da ih generalno prihvate.
nema odgovora na mejlove, drska i bezobrazna komunikacija sa studentima,
polazi od pretpostavke da studenti poseduju matematičko znanje, međutim nisu svi studenti pohađali gimnazije.
Na uvidu testa veoma neprijatno pristupio, kao da ga napadam a samo sam tračila objacnjenje i koliko koje pitanje nosi poena.
Primerka je što je profesorica naglasila da su predavanja neobavezna, i ja, kao zaposleni student, ne osećam obavezu da dolazim osim kada je neophodno, a profesorica to zamera i pronalazi način da nas "kazni", iako je jasno stavljeno do znanja da predavanja nisu obavezna.
Profesorica je imala prilično nekorektan odnos prema našem vremenu, često nas je pomerala i to "sad za sad".

KRITIKE

Profesorka indirektno vreca studente generalno loce ophocenje prema studentima
--

U samim komentarima je postojao i veliki deo šaljivih izjava, koje su slikovite i održavaju bar deo načina na koji nas studenti doživljavaju. U njima se ističe važnost dobre komunikacije, entuzijazma i dinamičnog prisutpa nastavi:

- *Profesorka je jedan od nekolicine profesora koji su svim studentima prirasli srcu i žao mi je što se druženje s njom ovim semestrom završava.*
- *Profesor je BLAGO Filozofskog fakulteta! Sve pohvale!*
- *Profesorka je studije učinila zabavnijim! Sa njenih predavanja izlazimo nasmejani iz ucionice!*

Filozofski fakultet u Beogradu

Komisiji za obezbeđivanje kvaliteta i samovrednovanje

Godišnji statistički izveštaj o
studentskoj evaluaciji pedagoškog rada nastavnika na osnovnim studijama
za akademsku 2022/2023. godinu.

Izveštaj izradio:
dr Oliver Tošković

Sadržaj:

Broj studenata- procenjivača.....	60
Prosečne ocene nastavnika na dimenzijama procene.....	60
Razlike između studijskih grupa.....	61
Distribucija prosečnih ocena.....	61
Redovnost održavanja nastave (izdvojena analiza studentskih procena).	62
Povezanost uspeha na studijama i procena nastavnika:	66
Povezanost statusa studenata (budžetski ili samofinansirajući) i procena nastavnika:.....	67
Povezanost prisustvovanja časovima i procena nastavnika:	68
Razlike između studijskih grupa u broju procenjivača	70
Razlike u broju procenjivača i prosečnoj oceni i odnosu na prethodnu godinu	71
Trend promene ukupne prosečne ocene fakulteta.....	73
Analiza instrumenta	74
Komentari studenata	Error! Bookmark not defined. 7

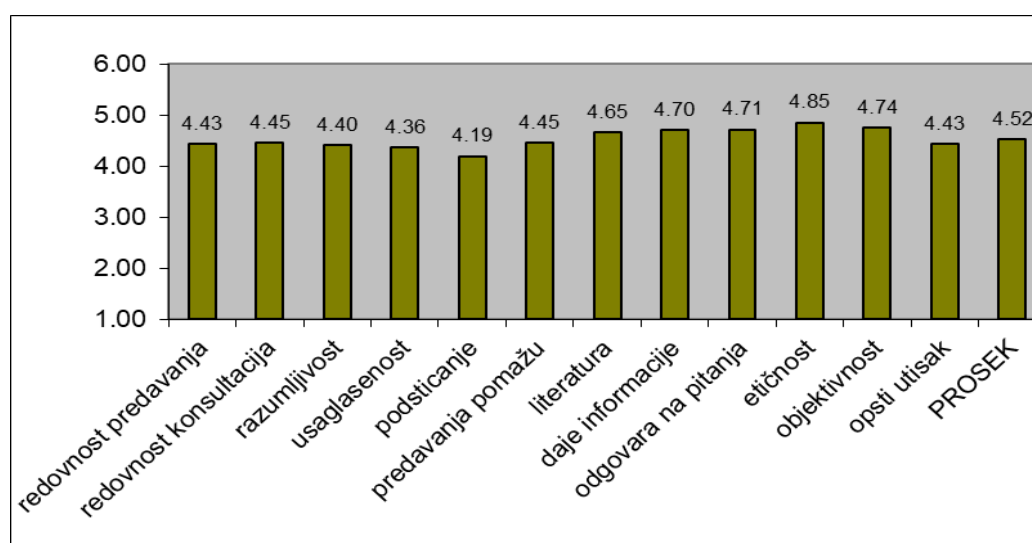
Broj studenata- procenjivača

Ukupan broj procena (upitnika) u evaluaciji pedagoškog rada nastavnika na osnovnim studijama za akademsku 2022/2023. godinu iznosi 4981. Evaluacija je rađena u elektronskoj formi. Kada je reč o broju studenata koji procenjuju nastavnike on se kreće od 1 do 139. Ocena rada svakog trećeg nastavnika bazirana je na procenama koju daje 3 ili manje studenata. Prosečan broj procenjivača po nastavniku je 10.19 (SD=15.35). Veliko odstupanje po broju procenjivača, odnosno velika SD se javlja zbog toga što su neke nastavnike studenti ocenjivali i na predavanjima i na vežbama, pa je broj procenjivača u nekim slučajevima dupliran (otud nešto viši maskimalni broj procenjivača od 139). Izvesno je da postoji izrazita razlika u broju procenjivača po nastavniku, što se odražava na kvalitet dobijenih procena (pouzdanije su procene nastavnika koje daje veći broj studenata).

Prosečne ocene nastavnika na dimenzijama procene

Prosečna ocena ekstrahovana iz 12 dimenzija procene nastavničkog rada na osnovnim studijama na Filozofskom fakultetu u Beogradu u akademskoj 2022/2023. godini iznosi 4.52 (SD=0.77). Najbolje studenti procenjuju profesionalnost i etičnost u komunikaciji $M = 4.85$ (SD=0.52), objektivnost ocenjivanja $M = 4.74$ (SD=0.81), odgovaranje na pitanja studenata $M = 4.71$ (SD=0.82) i davanje korisnih informacija $M = 4.70$ (SD=0.82). Nešto slabije je procenjeno podsticanje studenata na aktivnost $M = 4.19$ (SD=1.16). Očigledna je razlika u odnosu na godine pre pandemije, pošto je ranije najviše ocenjivana redovnost držanja predavanja i vežbi, dok je ove godine, kao i prethodne taj aspekt dobio dosta niže ocene. Ovo je verovatno posledica neredovnog držanja onlajn nastave tokom pandemije, ali se na žalost trend neredovnog držanja nastave nastavio i nakon pandemije. Takođe, bilo bi dobro da osmislimo bolje načine podsticanja studenata na aktivnost, kako tokom onlajn tako i očito tokom nastave uživo, jer je procena ovog aspekta dosta niža nego ranijih godina i ovaj trend se ponavlja već treću godinu za redom.

GRAFIKON 1. Prosečne ocene na pojedinačnim tvrdnjama upitnika za evaluaciju nastavničkog rada (Fakultet u celini).

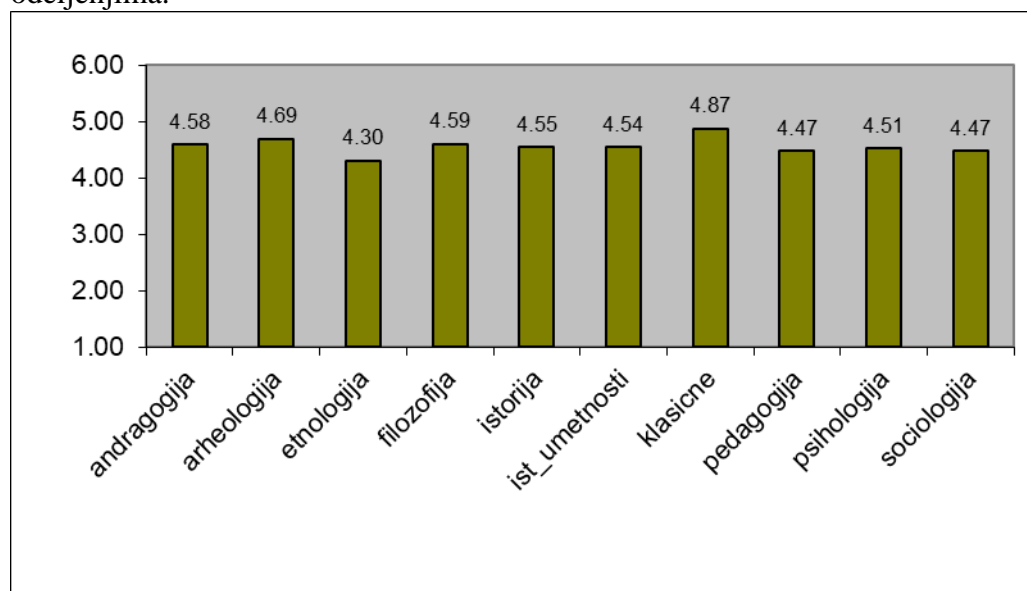


Razlike između studijskih grupa

Postoje razlike u proceni kvaliteta nastavničkog rada između studijskih grupa ($F_{(9, 4960)}=6.82$, $p < 0.01$)¹¹. Najvišu prosečnu ocenu dobijaju nastavnici sa Odeljenja za klasične nauke, $M = 4.87$ ($SD=0.32$), a najnižu sa Odeljenja za etnologiju i antropologiju, $M = 4.3$ ($SD=1.07$). Međutim treba napomenuti da su razlike između grupa, iako statistički značajne, minimalne i praktično zanemarljive. Odnosno, sve grupe imaju jako visoku prosečnu ocenu, preko 4.3, pa su razlike između njih zapravo male i nebitne.

Pomenute razlike između odeljenja se odnose na pripadnost nastavnika pojedinim odeljenjima, a ne na pripadnost studenata. Dakle, razlike su dobijene na osnovu toga sa kog su odeljenja pojedini kursevi i nastavnici.

GRAFIKON 2. Prosečne ocene koje studenti dodeljuju nastavnicima/kursevima po odeljenjima.

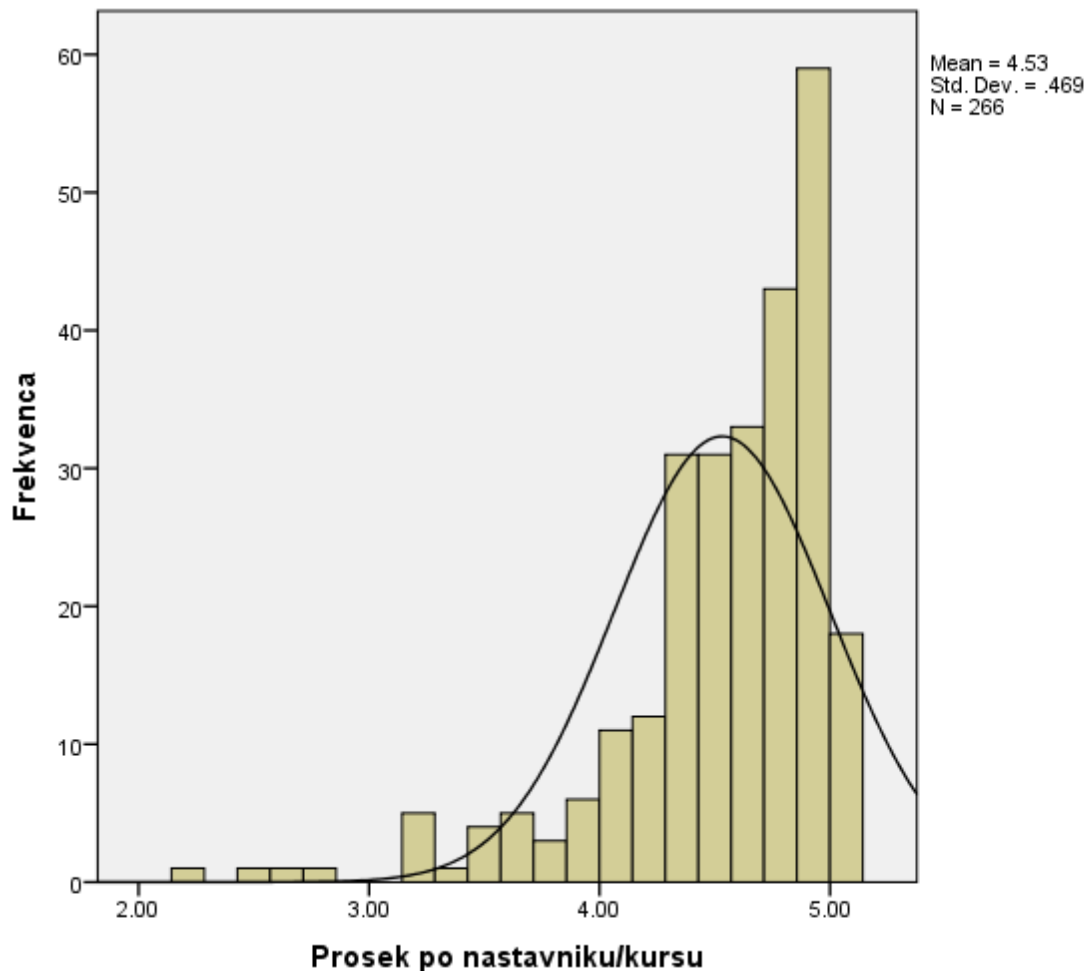


¹¹ Odeljenje za andragogiju i pedagogiju je razmatrano posebno za dve grupe, tj kao grupa za andragogiju i grupa za pedagogiju

Distribucija prosečnih ocena

Kada je reč o prosečnoj oceni, nastavnici koji spadaju u 2.275% (– 2 SD) onih čiji je rad najniže evaluiran od strane studenata su imali prosečnu ocenu 3.19 i niže. Najniža prosečna ocena dodeljena nekom nastavniku je 2.15.

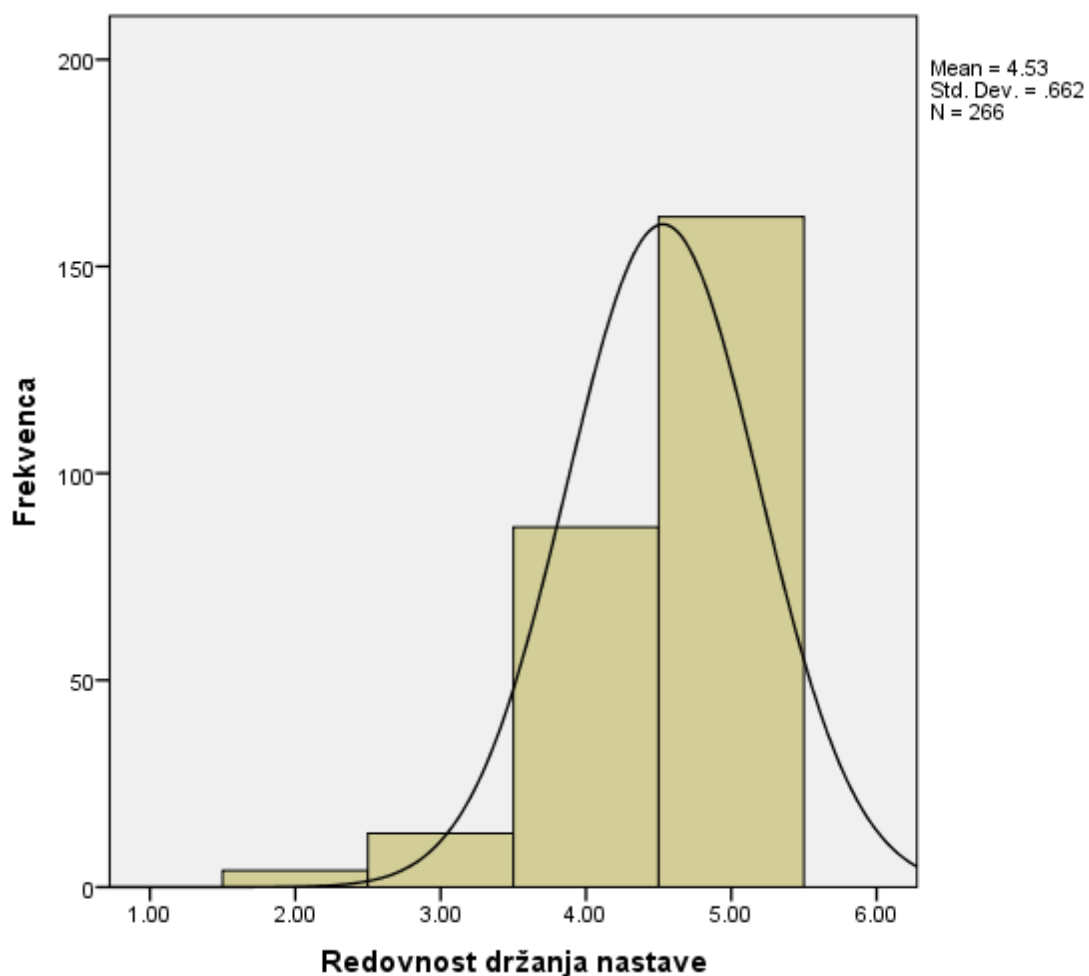
GRAFIKON 3. Distribucija prosečnih ocena koje studenti dodeljuju nastavniku/kursu (Fakultet u celini).



Redovnost održavanja nastave (izdvojena analiza studentskih procena).

Kada je reč o redovnosti održavanja nastave i kašnjenju, nastavnici koji spadaju u 2.275% (– 2 SD) onih čiji je rad na ovoj dimenziji procene najniže evaluiran od strane studenata su imali prosečnu ocenu 3 i niže. Najniža prosečna ocena dodeljena nekom nastavniku je 2.

GRAFIKON 4. Distribucija ocena koje studenti dodeljuju nastavniku/kursu na pitanju „Da li se nastava redovno održava- predavanja/vežbe” (Fakultet u celini).



**TABELA 1: Prosečne ocene na pojedinačnim tvrdnjama i ukupno, po studijskim grupama.**

Studijski program ¹²	Broj procena		redovnost predavanja	redovnost konsultacija	razumljivost	usaglasenost	podsticanje	predavanja pomažu	literatura	daje informacije	odgovara na pitanja	etičnost	objektivnost	opšti utisak	PROSEK
Andragogija	298	Prosek	4.51	4.45	4.66	4.47	4.29	4.60	4.75	4.68	4.72	4.68	4.79	4.50	4.58
		SD	1.01	1.04	0.82	1.11	1.08	0.93	0.72	0.81	0.80	0.73	0.68	0.89	0.70
Arheologija	220	Prosek	4.64	4.68	4.47	4.63	4.57	4.66	4.76	4.80	4.87	4.79	4.91	4.67	4.69
		SD	0.76	0.73	0.97	0.83	0.76	0.79	0.69	0.59	0.56	0.62	0.49	0.69	0.56
Etnologija i antropologija	315	Prosek	4.24	4.30	4.23	4.09	4.13	4.11	4.41	4.52	4.65	4.75	4.59	4.16	4.30
		SD	1.30	1.33	1.32	1.47	1.39	1.47	1.22	1.09	0.95	0.84	1.10	1.30	1.07
Filozofija	247	Prosek	4.51	4.51	4.46	4.49	4.48	4.57	4.74	4.72	4.78	4.77	4.77	4.50	4.59
		SD	0.91	0.98	0.98	1.01	0.95	0.95	0.76	0.72	0.70	0.56	0.71	0.92	0.68
Istorija	397	Prosek	4.53	4.43	4.48	4.44	4.32	4.47	4.65	4.64	4.71	4.80	4.67	4.52	4.55
		SD	0.96	1.01	1.05	1.06	1.06	1.09	0.84	0.90	0.81	0.67	0.87	0.95	0.80
Istorija umetnosti	467	Prosek	4.43	4.45	4.41	4.43	4.35	4.48	4.66	4.67	4.67	4.84	4.85	4.43	4.54
		SD	0.99	1.03	1.05	1.06	1.04	0.99	0.86	0.85	0.88	0.57	0.50	0.98	0.74
Klasične nauke	74	Prosek	4.81	4.81	4.84	4.84	4.81	4.85	4.84	4.88	4.92	4.97	5.00	4.88	4.87
		SD	0.57	0.53	0.50	0.44	0.56	0.43	0.44	0.40	0.32	0.16	0.00	0.41	0.32
Pedagogija	455	Prosek	4.43	4.50	4.38	4.33	4.28	4.38	4.55	4.63	4.63	4.80	4.47	4.39	4.47
		SD	0.98	0.91	1.09	1.18	1.06	1.12	1.01	0.93	0.91	0.62	1.13	0.97	0.83
Psihologija	1823	Prosek	4.39	4.42	4.37	4.34	3.98	4.48	4.67	4.77	4.72	4.95	4.74	4.42	4.51
		SD	1.04	1.04	1.08	1.14	1.28	1.01	0.85	0.72	0.82	0.27	0.82	0.98	0.75
Sociologija	685	Prosek	4.37	4.42	4.34	4.22	4.10	4.35	4.66	4.66	4.69	4.85	4.85	4.38	4.47
		SD	0.98	1.01	1.06	1.22	1.09	1.11	0.84	0.87	0.83	0.47	0.57	0.96	0.73
Ukupno	4939	Prosek	4.43	4.45	4.40	4.36	4.19	4.45	4.65	4.70	4.71	4.85	4.74	4.43	4.52
		SD	1.02	1.02	1.07	1.14	1.16	1.06	0.87	0.82	0.82	0.52	0.81	0.98	0.77

¹² Odeljenje za andragogiju i pedagogiju je razmatrano posebno za dve grupe, tj kao grupa za andragogiju i grupa za pedagogiju

- Povezanost uspeha na studijama i procena nastavnika:

Ispitivana je povezanost uspeha na studijama i procena nastavnika, da bi se utvrdilo da li bolje ocene nastavnicima daju studenti sa boljim uspehom. Povezanost je određivana Pirsonovim koeficijentom korelacije. Ovaj koeficijent uzima vrednosti od 0 do 1 ako je povezanost direktno proporcionalna, ili od 0 do -1 ako je obrnuto proporcionalna. Vrednosti bliže nuli označavaju nisku, a bliže 1 ili -1 visoku povezanost. Povezanost je određivana za Fakultet u celini.

Za ceo Fakultet:

Na nivou celog fakulteta nije dobijena značajna povezanost uspeha na studijama i procena nastavnika ni na jednom pitanju (Tabela 2). Efekat uspeha na studijama na procene je blizu nule, što znači da su drugi faktori daleko važniji pri proceni nastavnika od strane studenata (preko 99.99% procene je određeno drugim faktorima).

TABELA 2: Povezanost uspeha na studijama i procena nastavnika (Fakultet u celini)
– značajne korelacije su boldirane.

PITANJE	Korelacija sa prosečnom ocenom
Da li se nastava redovno održava- predavanja	-0.01
Da li se nastava redovno održava- konsultacije	-0.02
Razumljivost i način izlaganja materije predviđene predmetom	-0.01
Usaglasenost plana predavanja i obima materije predviđene predmetom	-0.02
Podsticanje studenata na aktivnost, kritičko razmišljanje i kreativnost	-0.02
Predavanja nastavnika pomazu studentu da lakše savlada materiju predviđenu predmetom	-0.02
Obim i kvalitet preporučene literature	0.001
Nastavnik daje korisne informacije za budući rad studenata	0.003
Nastavnik odgovara na pitanja i vodi računa o studentskim komentarima	0.013
Profesionalnost i etičnost nastavnika u komunikaciji sa studentima	-0.03
Objektivnost i nepristrasnost u oceni znanja studenata	-0.02
Opšti utisak	-0.01
Ukupan skor	-0.02
MEDIJANA	0.02

- Povezanost statusa studenata (budžetski ili samofinansirajući) i procena nastavnika:

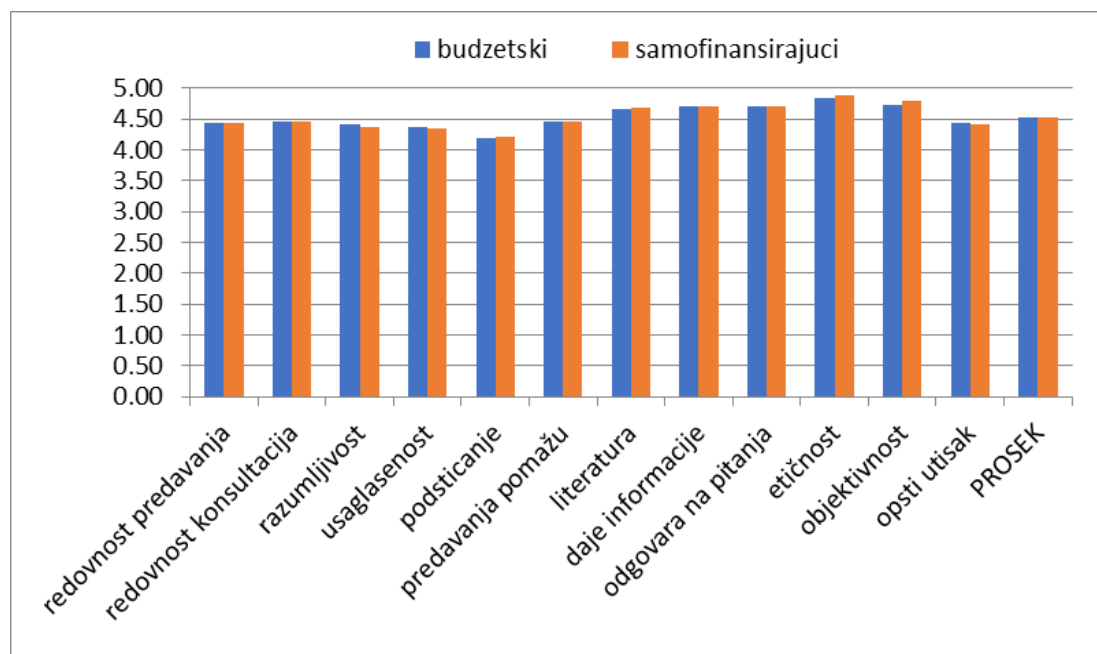
Takođe, ispitivana je i povezanost statusa studenata i procena nastavnika, da bi se utvrdilo da li bolje ocene nastavnicima daju studenti koji se finansiraju iz budžeta. Povezanost je određivana Analizom varijanse. Povezanost je određivana za Fakultet u celini.

Na nivou celog fakulteta nije dobijena značajna povezanost statusa studenata i procena nastavnika ni na jednom pitanju (Tabela 3). Samofinansirajući i budžetski studenti daju nastavnicima i saradnicima slične ocene na svim pitanjima (grafikon 5).

TABELA 3: Povezanost statusa studenta (budžet-samofinansiranje) i procena nastavnika (Fakultet u celini) – značajne razlike su boldirane.

PITANJE	df1	df2	F	Sig.
Da li se nastava redovno održava- predavanja	1	4937	0.00	0.95
Da li se nastava redovno održava- konsultacije	1	4069	0.05	0.82
Razumljivost i način izlaganja materije	1	4875	0.72	0.40
Usaglasenost plana predavanja i obima materije	1	4900	0.07	0.78
Podsticanje studenata na aktivnost i kreativnost	1	3974	0.09	0.76
Predavanja pomazu studentu da lakše savlada materiju	1	4797	0.10	0.76
Obim i kvalitet preporučene literature	1	4897	0.46	0.50
Nastavnik daje korisne informacije za budući rad	1	4908	0.01	0.92
Nastavnik odgovara na pitanja...	1	4078	0.08	0.78
Profesionalnost i etičnost nastavnika u komunikaciji	1	4937	2.71	0.10
Objektivnost i nepristrasnost u oceni znanja studenata	1	3532	3.20	0.07
Opšti utisak	1	4923	0.17	0.68
UKUPNO	1	4968	0.34	0.56

GRAFIKON 5: Povezanost statusa studenata (budžetski ili samofinansirajući) i procena nastavnika (Fakultet u celini).



- Povezanost prisustvovanja časovima i procena nastavnika:

Ispitivana je povezanost prisustvovanja časovima i procena nastavnika, da bi se utvrdilo da li bolje ocene nastavnicima daju studenti koji češće prisustvuju časovima. Povezanost je određivana Pirsonovim koeficijentom korelacije. Ovaj koeficijent uzima vrednosti od 0 do 1 ako je povezanost direktno proporcionalna, ili od 0 do -1 ako je obrnuto proporcionalna. Vrednosti bliže nuli označavaju nisku, a bliže 1 ili -1 visoku povezanost. Povezanost je određivana za Fakultet u celini.

Za ceo Fakultet:

Na nivou celog fakulteta dobijena je značajna povezanost prisustvovanja časovima na svim pitanjima i sa ukupnim skorom (ta pitanja su boldirana u narednoj tabeli) (Tabela 4). U proseku, studenti koji češće posećuju predavanja daju nešto više ocene nastavnicima (prosečna povezanost je oko 0.11). Efekat prisustvovanja časovima na procene nastavnika iznosi oko 1.16%, što znači da je prisustvo časovima blago podiglo ocene koje su studenti davali nastavnicima.

TABELA 4: Povezanost prisustvovanja časovima i procena nastavnika (Fakultet u celini) – značajne korelacije su boldirane.

PITANJE	Korelacija sa prisustvom
Da li se nastava redovno održava- predavanja	0.14
Da li se nastava redovno održava- konsultacije	0.06
Razumljivost i nacin izlaganja materije predviđene predmetom	0.16
Usaglasenost plana predavanja i obima materije predviđene predmetom	0.14
Podsticanje studenata na aktivnost, kriticko razmišljanje i kreativnost	0.11
Predavanja nastavnika pomazu studentu da lakse savlada materiju predviđenu predmetom	0.14
Obim i kvalitet preporucene literature	0.11
Nastavnik daje korisne informacije za buduci rad studenata	0.08
Nastavnik odgovara na pitanja i vodi racuna o studentskim komentarima	0.05
Profesionalnost i eticnost nastavnika u komunikaciji sa studentima	0.06
Objektivnost i nepristrasnost u oceni znanja studenata	0.08
Opšti utisak	0.15
Ukupan skor	0.15
MEDIJANA	0.11

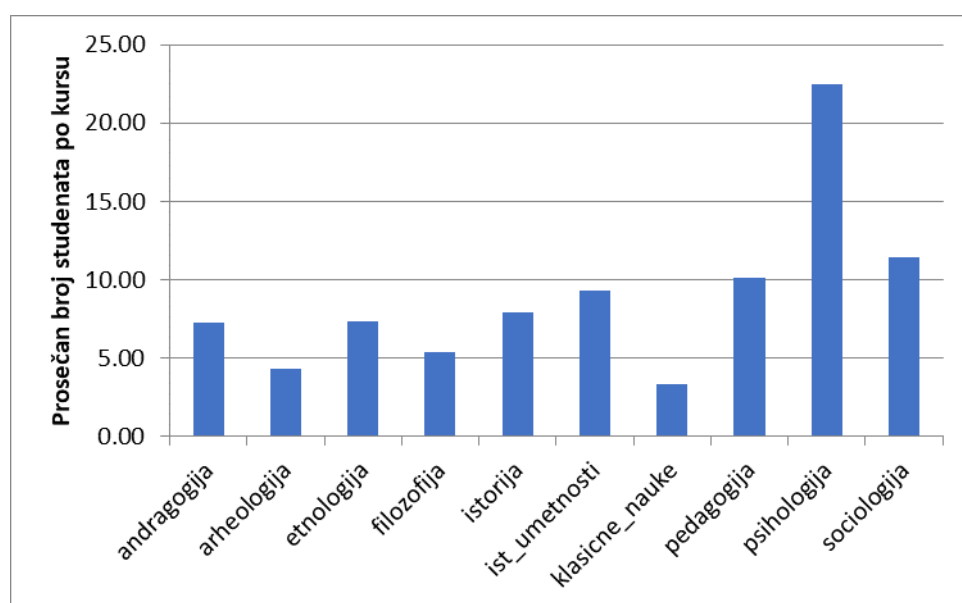
Razlike između studijskih grupa u broju procenjivača

Postoje razlike u u broju studenata koji su radili procenu između studijskih grupa ($F_{(9, 479)}=9.38$, $p< 0.01$). Najviše studenata u proseku procenjuje kurseve na Odeljenju za psihologiju ($M=22.51$, $Sd=31.27$), a najmanje na Odeljenju za klasične nauke ($M=3.36$, $Sd=2.66$) Iako je broj studenata koji su procenjivali nastavnike i kurseve i dalje relativno nizak, primetno je znatno povećanje u odnosu na prošlogodišnju evaluaciju (broj procenjivača se skoro duplirao, sa 286 prošle na 489 ove školske godine).

TABELA 5. Prosečan broj procenjivača po kursovima za svako odeljenje.

	N	Aritmetička sredina	SD
Andragogija	41	7.27	5.77
Arheologija	51	4.31	2.38
Etnologija i antropologija	43	7.33	4.77
Filozofija	46	5.37	4.31
Istorija	50	7.94	9.94
Istorija umetnosti	50	9.34	7.42
Klasične nauke	22	3.36	2.66
Pedagogija	45	10.11	6.84
Psihologija	81	22.51	31.27
Sociologija	60	11.42	10.38
Fakultet u celini	489	10.19	15.35

GRAFIKON 6. Prosečan broj procenjivača po odeljenjima.



Razlike u broju procenjivača i prosečnoj oceni u odnosu na prethodne godine (elektronsko-papirno)

Kada je u pitanju odnos broja procenjivača po jednom kursu u školskoj 2022/2023. godini (elektronska evaluacija) i u ranijim evaluacijama tokom kojih je rađena papir-olovka evaluacija u oba semestra, vidimo da postoji blagi pad broja procenjivača. Naime, sa prosečnih 20.57 procena po jednom kursu (papir-olovka evaluacija), ovogodišnja evaluacija je pala na 10.19. Međutim, u odnosu na prethodne elektronske evaluacije, broj procenjivača je porastao, pošto je u ranijim elektronskim evaluacijama prosečno 7.73 studenta ocenjivalo nastavnike, dok je ove godine taj broj 10.19. Dakle, iako je broj procenjivača niži u odnosu na papir-olovka evaluacije, ovogodišnja elektronska evaluacija po broju procenjivača pokazuje značajan porast u odnosu na ranije evaluacije koje su takođe sprovedene elektronskim putem.

TABELA 6. Razlika prosečnog broja procenjivača pri elektronskoj i papir-olovka evaluaciji.

	N	AS	SD	t	df	Sig.
Razlika u odnosu na ranije papir-olovka	489	10.19	15.35	-14.96	488.00	0.00
Razlika u odnosu na ranije elektronske				3.54	488.00	0.00

Kada je u pitanju odnos prosečne ocene koju studenti daju nastavnicima u školskoj 2022/2023. godini (elektronska evaluacija) i u ranijim evaluacijama (papir-olovka evaluacija) vidimo da postoji značajna promena. Naime, u ranijim, papir-olovka evaluacijama prosečna ocena data nastavniku od strane studenata je bila 4.4, a u školskoj 2022/2023. godini iznosi 4.52. Međutim, iako je porast ocene značajan zbog veoma velikog broja procena, promena prosečne ocene je jako mala i praktično zanemarljiva jer iznosi samo 0.12.

TABELA 7. Razlika prosečne ocene nastavnika pri elektronskoj i papir-olovka evaluaciji.

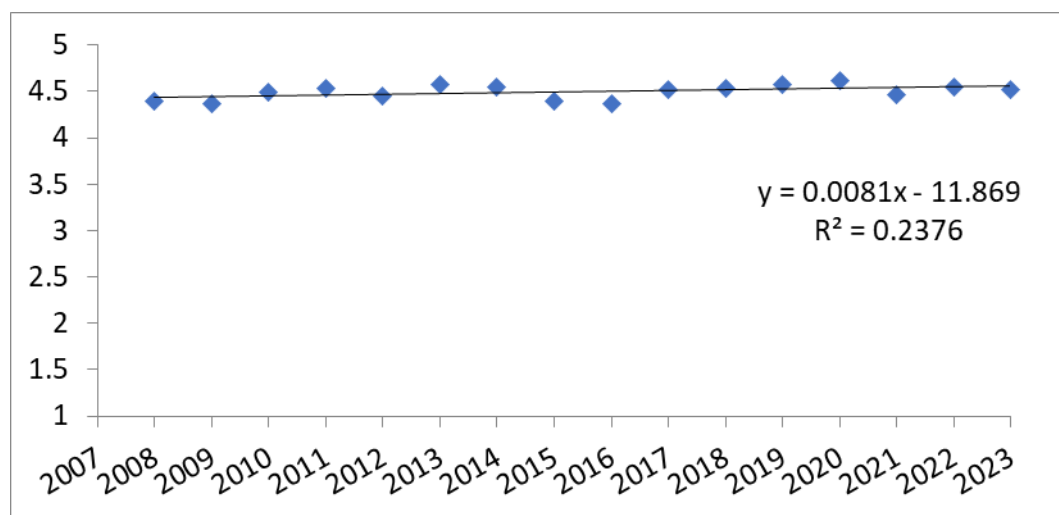
test=4.4	N	AS	SD	t	df	Sig.
prosek	4970	4.52	0.77	10.72	4969	0.00

Dakle, prosečna ocena nastavnika, kao i svi ostali trendovi (razlike između odeljenja, između budžetskih i samofinansirajućih studenata, povezanost sa uspehom i prisustvom) se **nisu** bitno promenili tokom elektronske evaluacije. Jedino je primetno da je u papir-olovka evaluaciji značajno veći broj procenjivača u odnosu na elektronske evaluacije. Ipak, u ovogodišnjoj elektronskoj evaluaciji primetan je porast broja procenjivača po jednom kursu u odnosu na ranije elektronske evaluacije.

Trend promene ukupne prosečne ocene fakulteta

Prosečna ocena koju studenti daju nastavniku/kursu na Filozofskom fakultetu Univerziteta u Beogradu pokazuje priličnu stabilnost u vremenu i kreće se oko 4.5. Međutim, od 2007/2008. godine do danas, uočljiv je i blagi trend povećanja od 0.008 iz godine u godinu, za koji i dalje možemo reći da je prilično mali, ali da više nije zanemarljiv jer je koeficijent podesnosti prilično visok ($r^2=0.238$). Ovo praktično znači da sa 23.8% sigurnosti možemo tvrditi da se ocena koju studenti daju nastavnicima Filozofskog fakulteta blago povećava iz godine u godinu. Ovaj porast ne može ni biti veliki jer je maksimum 5, ali izgleda da ocena ipak raste pa ćemo moći da pratimo u narednim godinama da li će ovakav trend opstati i težiti maksimumu (ocena 5) ili će nastaviti da se stabilizuje oko 4.5.

GRAFIKON 7. Trend promene prosečne ocena koju studenti daju nastavniku/kursu na Filozofskom fakultetu Univerziteta u Beogradu, u periodu od 2007. do danas.



Analiza instrumenta

Instrument koji se koristi u studentskoj evaluaciji pedagoškog rada na osnovnim studijama sastoji se od 12 tvrdnji za nastavnike i 10 tvrdnji za saradnike. Uopšteno govoreći, instrument pokazuje zadovoljavajuće merne karakteristike. Pouzdanost je određivana Krombahovim Alfa koeficijentom, koji može imati vrednosti od 0 do 1; što je ovaj koeficijent bliži 1 pouzdanost je veća, odnosno procenat moguće greške merenja je manji. Unutrašnja pouzdanost korišćenog upitnika je preko 0.90 (Kronbahov Alfa koeficijent=0.95). Faktorska analiza izdvaja jedan faktor koji objašnjava 64.34% varijanse u procenama, odnosno odgovori na svim stavkama su povezani, što daje osnovu za računanje ukupnog skora.

TABELA 8: Matrica komponentata (prikazuje strukturu faktora, tj. pokazuje koliko svaka od stavki korelira sa zajedničkim faktorom).

	Komponenta (faktor)
Da li se nastava redovno održava- predavanja	0.85
Da li se nastava redovno održava- konsultacije	0.78
Razumljivost i način izlaganja materije predviđene predmetom	0.82
Usaglasenost plana predavanja i obima materije predviđene predmetom	0.87
Podsticanje studenata na aktivnost, kritičko razmišljanje i kreativnost	0.73
Predavanja nastavnika pomazu studentu da lakše savlada materiju predviđenu predmetom	0.89
Obim i kvalitet preporučene literature	0.86
Nastavnik daje korisne informacije za budući rad studenata	0.83
Nastavnik odgovara na pitanja i vodi računa o studentskim komentarima	0.81
Profesionalnost i etičnost nastavnika u komunikaciji sa studentima	0.49
Objektivnost i nepristrasnost u oceni znanja studenata	0.68
Opšti utisak	0.93

Metod izdvajanja faktora: Analiza glavnih komponentata
Izdvojena je jedna komponenta (faktor)

GRAFIKON 7. Katelov skater dijagram, tj. prikaz pouzdanosti dobijenih faktora na upitniku (vidi se da se jasno izdava jedan faktor od ostalih).

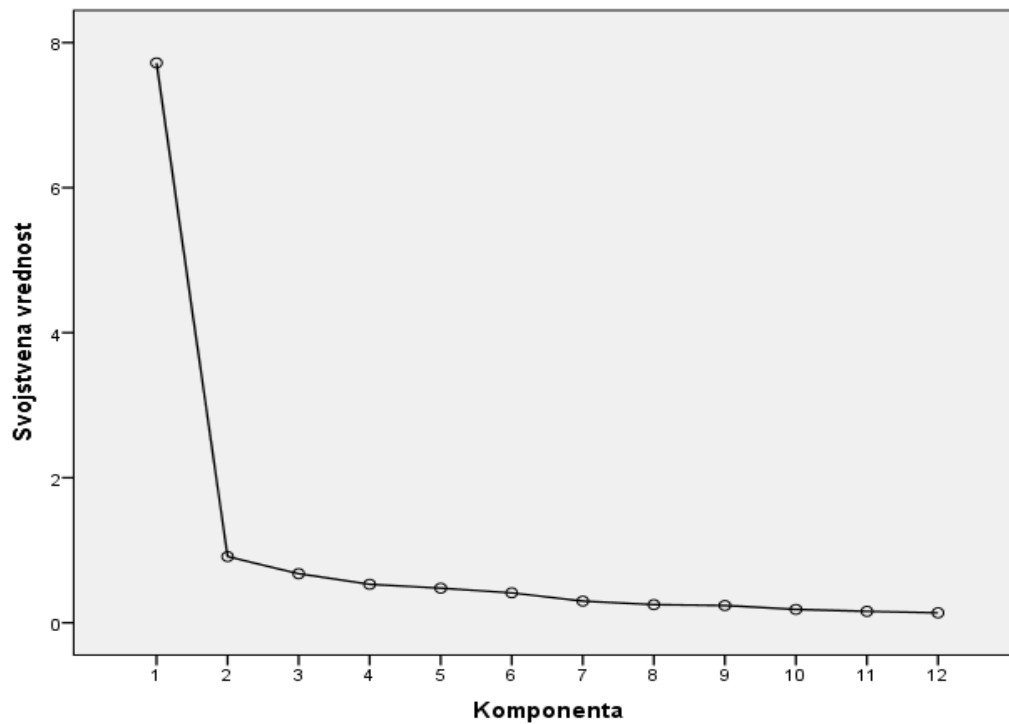


TABELA 9: Procenat objašnjene varijanse.

Komp onenta	Početne svojstvene vrednosti			Suma kvadriranih zasićenja		
	Total	Procenat varijanse	Kumulativni %	Total	Procenat varijanse	Kumulativni %
1	7.72	64.34	64.34	7.72	64.34	64.34
2	0.91	7.61	71.95			
3	0.68	5.64	77.59			
4	0.53	4.42	82.02			
5	0.48	3.98	86.00			
6	0.41	3.44	89.44			
7	0.30	2.49	91.93			
8	0.25	2.08	94.01			
9	0.24	1.99	96.00			
10	0.18	1.54	97.54			
11	0.16	1.32	98.85			

12	0.14	1.15	100.00		
----	------	------	--------	--	--

Metod izdvajanja faktora: Analiza glavnih komponenata

Komentari studenata

Od studenata je traženo i da upišu neke dodatne sugestije vezane za studije i eventualno poboljšanje nastave. U odnosu na prethodne, ove godine je veći broj studenata upisao svoje odgovore, a uz raniju napomenu da je i broj procena porastao ove godine, deluje da smo uspeli da prenesemo studentima važnost evaluacije, kako za fakultet tako i za njih same. Dalje ćemo prikazati najčešće i najreprezentativnije komentare, kao ilustraciju za ranije navedene procene. Komentari su grupisani u dve kategorije, pohvale i kritike (sugestije).

Ako pogledamo strukturu pohvala, uočava se da studenti najviše ističu kvalitet komunikacije sa njima, predusretljivost, atmosferu na času, entuzijazam i dobar način predavanja, kao i stručne kvalitete samih nastavnika. Takođe, jedan deo studenata ističe davanje dobrih i praktičnih primera kao i uvažavanje studenata, otvaranje i podsticanje diskusije.

Tabela 10: komentari studenata/procenjivača koji se odnose na pohvale

POHVALE
Zaista se trudi da nas zainteresuje za predmet i dopada mi se što uključuje i neke modernije i kreativnije tehnike kako bismo se više uključili u gradivo.
Dobija se prilika da se i na osnovu toga stručno promišlja i procenjuje. Vrš se i jedna vrsta vaspitanja nas kao pedagoga, doslednim pristupom i akcentovanju drugačijih perspektiva.
Čak mi nije žao što moram da ustanem u 6 da bih stigla na predavanje u 8.
Angazovanost, posvećenost i rad u nastavi sa studentima su zaista za svaku pohvalu i pravo osveženje u odnosu na dosadašnje profesore
Uvek spremna da saslušata studenti imaju da kazu i da razume perspektivu koja je drugacija od njene prave su retkosti na nasim studijama.
Apsolutno vanserijski profesor. Prepun znanja, a toliko zabavan i zainteresovan.
Atmosfera na časovima je opuštena, ali radna. Studentima je dato dosta prostora da se uključe.
Predaje zahtevan predmet, a opet mi lako pada, sve pohvale za to.
Čak i kada sam imala pitanja vezana za osnovne stvari iz matematike, odgovarao je bez trunke ismevanja. To mi je puno značilo.
Divan profesor, izuzetno prijatan u komunikaciji i spreman da razreši sve nedoumice.
Divan profesor, smišlja kreativne zadatke i ima dobar pristup studentima, svi se radujemo njegovim predavanjima
Divna profesorka koja će ti uvek objasniti ako nešto nije jasno i ni u jednom trenutku se ne osetiš glupim ako pitaš i najbanalnije pitanje
Fenomenalan predavač, predavanja pored konkretnih stvari sadrže i veliki broj praktičnih primera koji su veoma bitni za jednostavnije shvatanje pojedinih činjenica.
Profesor podstiče diskusije i konstruktivno kritičko mišljenje.
Uvek se osećao entuzijazam za ono što se predstavlja, kako kroz način prezentovanja, tako i duhovite momente s vremena na vreme.
Kao i obično, profesor odlično objašnjava. Posebna pohvala za primere „iz života“.
Želim da se zahvalim na kontinuiranoj brizi koju ispoljavate za naše studentske probleme i sociološki razvoj. Nikada ne prođe nezapaženo.
Predaje jasno, pitko, savršenim tempom, drži pažnju. Uvek je voljna da pojasni i pomogne, Ažurna je, brzo odgovara na mejlove i poruke na mudlu.
Postoji dakle jasan sistem rada kakav se retko viđa, i koji je za apsolutno svaku pohvalu. Isto važi i za polaganje ispita, prikupljanje predispitnih bodova i objektivnost pri ocenjivanju.

POHVALE

Veoma prizemna i ne trudi se da proširi jaz između studenata i profesora poput nekih drugih predavača, ali i stručna, trudi se oko studenata, veoma dobro objašnjava.

U strukturi kritika, uočava se da studenti najviše ističu preobimnost i nedekvatnost literature, preobimnost predispitnih obaveza, nedolazak na predavanja (za neke nastavnike tvrde da nisu održali ni jedan čas), nedostatak entuzijazma, lošu strukturu časa, lošu komunikaciju (slabo odgovaranje na mailove ali i usmeno), loša informisanost studenata u pogledu obaveza, nadmenost i vređanje studenata. Za par nastavnika ja jako istaknuto vređanje i omalovažavanje studenata, postojanje neprimerenih komentara i neetičnost u postupanju, kao i to da neki nastavnici nisu održali ni jedan čas u semestru. Jedan deo studenata ističe veoma lošu organizovanost na pojedinim predmetima, nejasnoću zahteva, kao i efekat ličnih sukoba i nedostatka međusobne komunikacije nastavnika na organizaciju predmeta.

Tabela 11: komentari studenata/procenjivača koji se odnose na kritike i sugestije

KRITIKE
Kurs je izuzetno loše organizovan i izveden. Profesorka i saradnici su neorganizovano pristupili obavezama i mi smo više od pola semestra bili kompletno izgubljeni, a uz to i nastava bila online
Mislim da smo iz ovog predmeta zaista preplavljeni predispitnim obavezama.
Teže je pratiti predavanja kada su online nego kada su uživo.
Ako neko konstruise test i 100 od 140 ljudi ima manje od polovine (tačnije manje od 10p od mogućih 25p) poena na kolokvijumu, pre će biti da je los test nego da 100 ljudi nije ucilo.
Apsolutno nepoštovanje studentskih zahteva, pitanja i vremena. Studenti su do krajnjih rokova za ispitne obaveze "u mraku" u vezi termina sopstvenih izlaganja
Bilo bi lepo kada bi profesor na predavanjima pričao o gradivu, a ne o temama koje imaju veze sa svime, osim sa predmetom.
Predispitne obaveze nisu dobro definisane, kao ni sam sistem bodovanja, kriterijumi su se menjali tokom semestra što je značilo da nisu svi imali iste zahteve za izradu prezentacije.
Na ovom predmetu smo bukvalno sve radili sami, konsultacije su nepostojeće, čak se i par puta desavalo da profesorka ne dodje na predavanje a ne javi pre toga da ga necemo imati.
Da mogu dala bih -63, najmanje eticnosti i ljudskosti a posle toga razumevanja materije
Opšti utisak je da, iako postoji javljanje studenata, profesor ne slusa odgovore i prekida studente
Generalno nadobudan, nepristupačan, iracionalan čovek. Apsolutno zastrašujuće, predmet je koncipiran da bude pretežak, profesor je umislio da je sam Isus Hrist.
Iako predaje veoma lepo i koncizno, čini se da se predavanja profesora veoma razlikuju od pitanja na ispitu. Ne u smislu sadržaja, nego u smislu jasnoće.
Iako se vidi da poseduje veliko znanje, profesor često kasni na predavanja, i to po pola sata ili 45min, i generalno ne izgleda zainteresovano za ono što predaje.
Organizacija kursa je jako, jako loša. Predavanja su otpočela, a ni profesorka ni demonstratori nisu znali kako će čitav kurs izgledati, kao i obaveze na njemu. Bile su potrebne nedelje, čak i meseci kako bismo dobili neke od osnovnih informacija na kursu.
Profesorka traži od nas stvari koje ni sama ne ispunjava, ocenjuje prezentacije prestrogo po kriterijumima koje ni ona ne prati na svojim predavanjima (čita sa prezentacija koje ni nisu njene, skrećemo s teme u nepotrebne diskusije itd.).
Literatura je zastarela i ne-antropološka
Nezainteresovan - i pri predavanju i pri komunikaciji sa studentima. Nerazumno predaje, neinformisan je o događanima na sopstvenom predmetu i neadekvatno ocenjuje radove studenata.
Nismo imali nikakva predavanja o samom predmetu. Ceo semestar smo prezentovali predispitne obaveze, kojih je previše i nisu sve relevantne.

KRITIKE
Očigledno favorizovanje nekolicine studenata u odnosu na ostatak grupe, bez većeg razloga.
Ono što smeta kod ovog predmeta je veliki broj predispitnih- svake nedelje imamo po nekoliko zadataka koje radimo dodatne 4 velike predispitne.
Profesori su apsolutno nezainteresovani za ovaj kurs koji je inače vrlo haotično organizovan. Literatura je užas jer praktično i ne postoji, a uči se iz prezentacija koje su često vrlo loše napisane.
Neće da nam daju uvid u naš progres i u način na koji dele poene, tako da niko živ ne zna kako stoji sa poenima za aktivnost. Vrlo su drski i neprijatni, vrlo arogantni u komunikaciji sa nama.
Postrojavaju nas i nekada se ponašaju kao da smo mi neka deca koju oni treba u red da dovedu. Ne daju od sebe ni 5%
Potpuna neodgovornost prema studentima. Nepoštovanje zahteva i vremena studenata. Neodgovaranje na mejlove.
Usled neodgovornosti studenti kasne sa ispitnim obavezama, nemaju literaturu i raspored. Predavanje se održalo dva puta u celoj polovini profesorkinog dela držanja predmeta.
Problem je u profesorovom ophodjenju i komunikaciji sa studentima, profesor je cesto cinican i ne postuje studente na najelementarnijem nivou
Predavanja nisu održavana, ne znam o čemu se radi na predmetu. Kada su bila predavanja radili smo predispitne.
Premalo literature na srpskom
Preobimna i previše zastarela literatura.
Profesor ima vrlo specifičan način rada i komunikacije sa studentima. Neretko ima komentare i pitanja za koje smatram da su neprimereni.
Profesor se krajnje neakademski ponaša i ponižava i vređa studente, pogotovo studentkinje, na predavanjima i vežbama.
Često i otvoreno priznaje kako nije najsigurniji šta treba da nam ispriča. Kada je njemu teško da predaje, teško je i meni da slušam.
Profesori i asistenti su u internom sukobu zbog kojeg stradaju studenti. Njihova međusobna komunikacija je 0.
Profesorka pristupa celom kursu kroz veoma specifičan konstruktivistički pogled gledanja na svet i onemogućava diskusiju van konstruktivističke paradigme.
Ispiti se nisu održali u datumima koji su predviđeni jer nam se nije javljala, opste rasulo.
Predavanja su onlajn iako ne bi smela da budu pošto se ide uživo.
Profesorka ne preferira asertivnu komunikaciju, sklona je generalizaciji i vredjanju učenika.
Predavanja se sastoje u tome da profesorka čita prezentacije koje nisu njene (a na koje je potpisala svoje ime). Često se dešava da nije u stanju da objasni određeni slajd.
Profesorka od 3 sata predavanja 2 sata priča o sebi i svojim uspesima i anegdote iz svog života.
Neprestane seksualne insinuacije zbog kojih nam je vrlo neprijatno. Morbidna poređenja ("uguravanje" antropologije, "učionica je mesto za seks")
Lično učitavanje profesora i obeshrabrivanje studenata ("u najboljem slučaju ćete postati fusnota")

U samim komentarima je postojao i veliki deo šaljivih izjava, koje su slikovite i održavaju bar deo načina na koji nas studenti doživljavaju. U njima se ističe važnost dobre komunikacije, entuzijazma i dinamičnog prisutpa nastavi:

- *Karakterišem je kao simpatičnu, ali opasnu - ne u lošem smislu, samo svojom pojavom zahteva poštovanje, iako je jako fina i energična pri svakom susretu.*
- *Ikona stila boginja mozak filozofskog fakulteta volim mnogo*
- *Kada bi svi profesori bili ovakvi, studiranje bi bilo raj*
- *Kad Vas nazovemo razrednim, mislimo sve najlepše.*
- *Ova žena je (u pozitivnom smislu) luda kao struja! :)*

- *Odličan profesor! Malo ume da udavi sa hvalospevima o samom sebi ali realno zaslužio je*

Filozofski fakultet u Beogradu
Komisiji za obezbeđivanje kvaliteta i samovrednovanje

Godišnji statistički izveštaj o
studentskoj evaluaciji pedagoškog rada nastavnika na osnovnim studijama
za akademsku 2023/2024. godinu.

Izveštaj izradio:
dr Oliver Tošković

Sadržaj:

Broj studenata- procenjivača.....	60
Prosečne ocene nastavnika na dimenzijama procene.....	60
Razlike između studijskih grupa.....	61
Distribucija prosečnih ocena.....	61
Redovnost održavanja nastave (izdvojena analiza studentskih procena).	62
Ocene na pojedinačnim tvrdnjama, po studijskim grupama7	
Povezanost uspeha na studijama i procena nastavnika:.....	66
Povezanost statusa studenata (budžetski ili samofinansirajući) i procena nastavnika:.....	67
Povezanost prisustvovanja časovima i procena nastavnika:	68
Razlike između studijskih grupa u broju procenjivača	70
Trend promene ukupne prosečne ocene fakulteta.....	73
Analiza instrumenta	74
Komentari studenata	Error! Bookmark not defined. 6

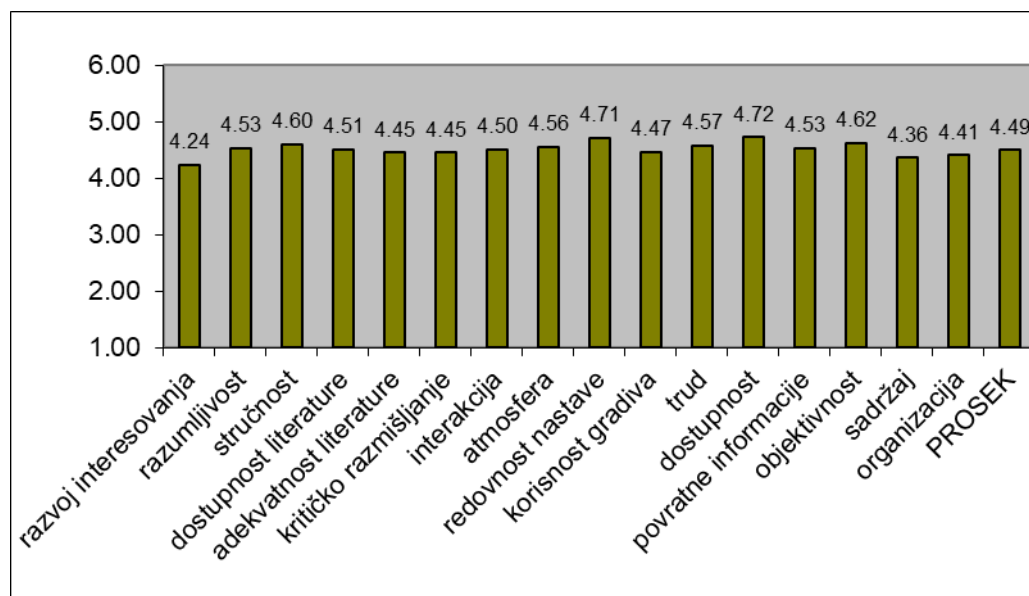
Broj studenata- procenjivača

Ukupan broj procena (upitnika) u evaluaciji pedagoškog rada nastavnika na osnovnim studijama za akademsku 2023/2024. godinu iznosi 31743. Evaluacija je rađena u elektronskoj formi. Kada je reč o broju studenata koji procenjuju nastavnike on se kreće od 1 do 782. Ocena rada svakog desetog nastavnika bazirana je na procenama koju daje 3 ili manje studenata. Prosečan broj procenjivača po nastavniku je 41.55 (SD=64.68). Veliko odstupanje po broju procenjivača, odnosno velika SD se javlja zbog toga što su neke nastavnike studenti ocenjivali i na predavanjima i na vežbama, pa je broj procenjivača u nekim slučajevima dupliran (otud nešto viši maskimalni broj procenjivača od 782). Izvesno je da postoji izrazita razlika u broju procenjivača po nastavniku, što se odražava na kvalitet dobijenih procena (pouzdanije su procene nastavnika koje daje veći broj studenata).

Prosečne ocene nastavnika na dimenzijama procene

Prosečna ocena ekstrahovana iz 16 dimenzija procene nastavničkog rada na osnovnim studijama na Filozofskom fakultetu u Beogradu u akademskoj 2023/2024. godini iznosi 4.49 (SD=0.74). Najbolje studenti procenjuju dostupnost nastavnika $M = 4.72$ (SD=0.73) i redovnost držanja nastave $M = 4.71$ (SD=0.73). Nešto slabije je procenjena veština nastavnika da razvijaju interesovanja studenata $M = 4.24$ (SD=1.12) kao i opšte zadovoljstvo saržajem kurseva $M = 4.31$ (SD=0.98). U odnosu na prethodnih par godina vidimo da je poraslo zadovoljstvo redovnošću držanja nastave, što ukazuje da se ovaj aspekt konačno vraća na stanje pre pandemije. Takođe, bilo bi dobro da osmislimo bolje načine za razvijanje interesovanja studenata za saržaje naših kurseva, jer je trenuno to najlošije ocenjen aspekt pedagoškog rada.

GRAFIKON 1. Prosečne ocene na pojedinačnim tvrdnjama upitnika za evaluaciju nastavničkog rada (Fakultet u celini).

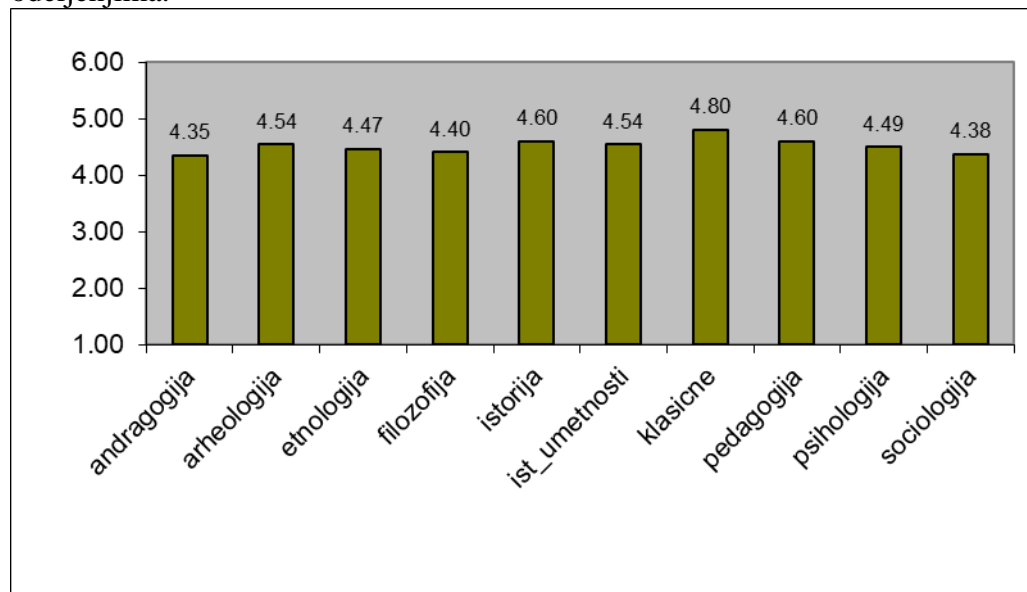


Razlike između studijskih grupa

Postoje razlike u proceni kvaliteta nastavnčkog rada između studijskih grupa ($F_{(9, 30039)}=45.91$, $p < 0.01$, $\eta^2=0.014$)¹³. Najvišu prosečnu ocenu dobijaju nastavnici sa Odeljenja za klasične nauke, $M = 4.80$ ($SD=0.32$), a najnižu sa Odeljenja za andragogiju, $M = 4.35$ ($SD=0.84$), Odeljenja za sociologiju, $M = 4.38$ ($SD=0.84$) i Odeljenja za istoriju, $M = 4.40$ ($SD=0.78$). Međutim treba napomenuti da su razlike između grupa, iako statistički značajne, minimalne i praktično zanemarljive (koeficijent $\eta^2=0.014$, koji se kreće od 0 do 1 je jako blizu 0). Odnosno, sve grupe imaju jako visoku prosečnu ocenu, preko 4.3, pa su razlike između njih zapravo male i nebitne.

Pomenute razlike između odeljenja se odnose na pripadnost nastavnika pojedinim odeljenjima, a ne na pripadnost studenata. Dakle, razlike su dobijene na osnovu toga sa kog su odeljenja pojedini kursevi i nastavnici.

GRAFIKON 2. Prosečne ocene koje studenti dodeljuju nastavnicima/kursevima po odeljenjima.

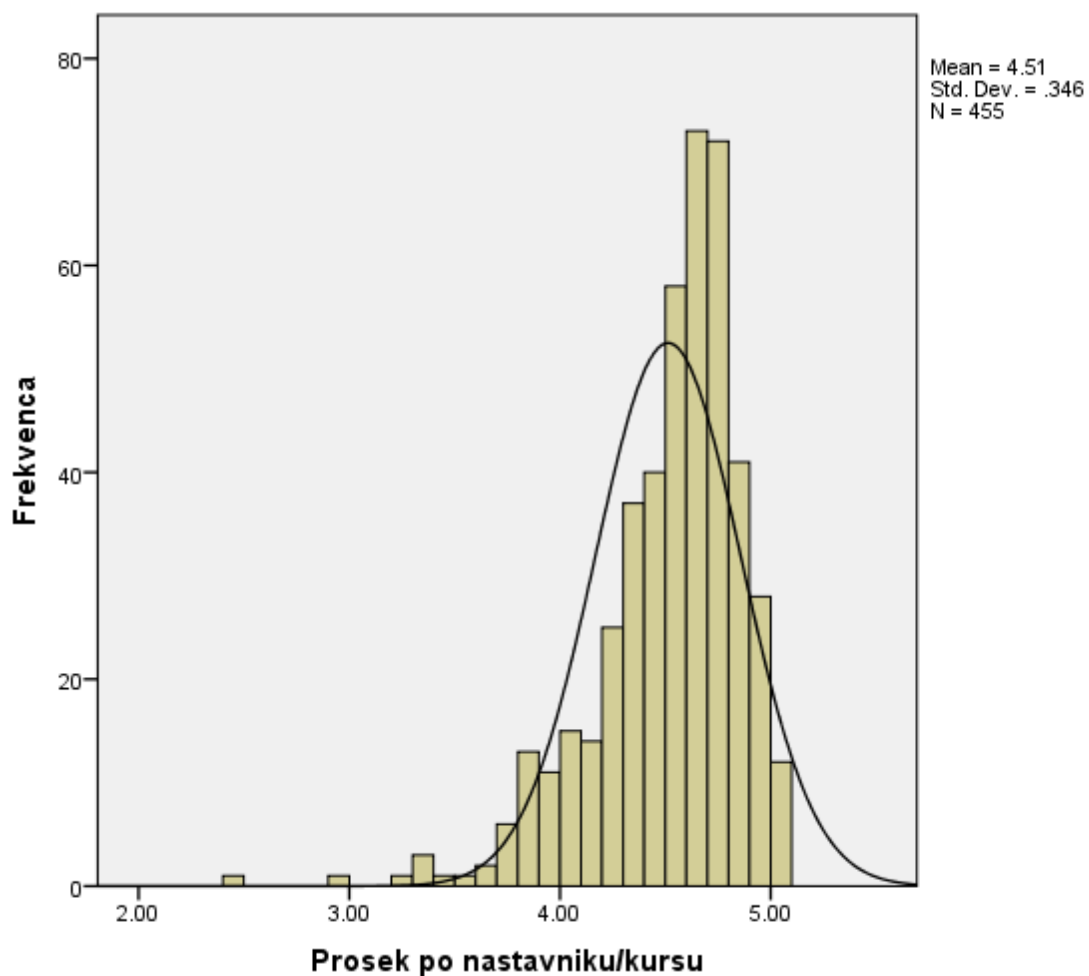


¹³ Odeljenje za andragogiju i pedagogiju je razmatrano posebno za dve grupe, tj kao grupa za andragogiju i grupa za pedagogiju

Distribucija prosečnih ocena

Kada je reč o prosečnoj oceni, nastavnici koji spadaju u 2.275% (– 2 SD) onih čiji je rad najniže evaluiran od strane studenata su imali prosečnu ocenu 3.66 i niže. Najniža prosečna ocena dodeljena nekom nastavniku je 2.47. Važno je istaći da nastavnici koji spadaju u ovu grupu i koji imaju prosečnu ocenu ispod 3, po novom pravilniku moraju da napišu plan za poboljšanje svoje nastave na datim kursevima.

GRAFIKON 3. Distribucija prosečnih ocena koje studenti dodeljuju nastavniku/kursu (Fakultet u celini).



Redovnost održavanja nastave (izdvojena analiza studentskih procena).

Kada je reč o redovnosti održavanja nastave i kašnjenju, nastavnici koji spadaju u 2.275% (– 2 SD) onih čiji je rad na ovoj dimenziji procene najniže evaluiran od strane studenata su imali prosečnu ocenu 3.75 i niže. Najniža prosečna ocena dodeljena nekom nastavniku je 2.59. Dakle, iako je na nivou fakulteta opšte zadovoljstvo ovom dimenzijom poraslo i dalje postoji manji broj nastavnika koji prilično neredovno drži nastavu. Ovaj broj nastavnika jeste manji od 10, ali bi na to trebalo obratiti pažnju.

GRAFIKON 4. Distribucija ocena koje studenti dodeljuju nastavniku/kursu na pitanju „Da li se nastava redovno održava- predavanja/vežbe” (Fakultet u celini).

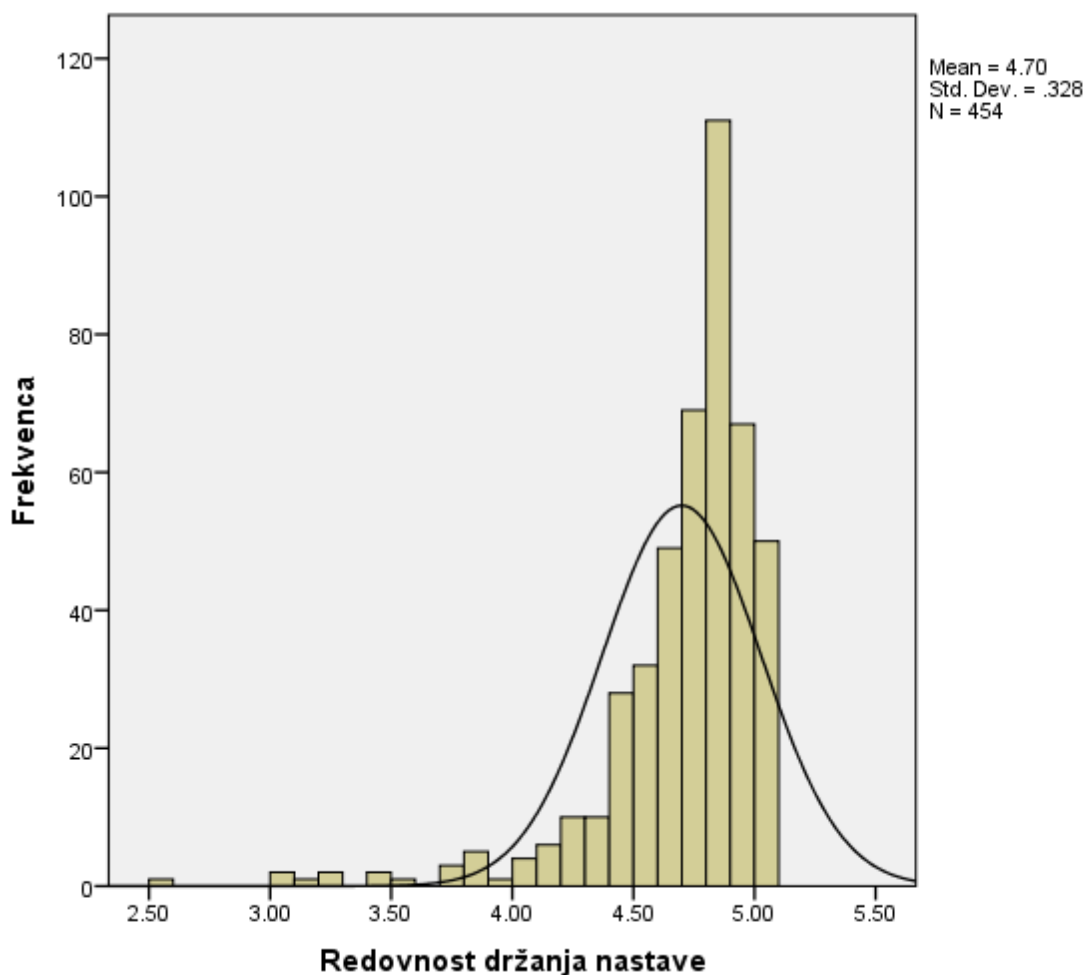




TABELA 1: Prosečne ocene na pojedinačnim tvrdnjama i ukupno, po studijskim grupama.

Studijski program ¹⁴	Broj procena		razvoj interesovanja	razumljivost	stručnost	dostupnost literature	adekvatnost literature	kritičko razmišljanje	interakcija	atmosfera	redovnost nastave	korisnost gradiva	trud	dostupnost	povratne informacije	objektivnost	sadržaj	organizacija	PROSEK
Andragogija	1771	Prosek	4.04	4.40	4.50	4.36	4.29	4.38	4.42	4.46	4.63	4.32	4.43	4.61	4.43	4.52	4.12	4.12	4.35
		SD	1.22	1.02	0.97	1.06	1.08	1.03	1.00	1.02	0.86	1.08	0.99	0.90	1.04	0.93	1.15	1.21	0.84
Arheologija	1773	Prosek	4.30	4.60	4.71	4.54	4.51	4.48	4.59	4.59	4.72	4.46	4.61	4.69	4.59	4.67	4.47	4.52	4.54
		SD	1.10	0.84	0.72	0.91	0.93	0.97	0.86	0.86	0.70	0.95	0.80	0.78	0.86	0.79	0.96	0.90	0.73
Etnologija i antropologija	2257	Prosek	4.22	4.47	4.50	4.50	4.50	4.44	4.49	4.51	4.63	4.42	4.52	4.65	4.48	4.65	4.35	4.43	4.47
		SD	1.14	0.97	0.97	0.97	0.95	1.00	0.96	0.95	0.83	1.01	0.92	0.82	0.99	0.82	1.03	0.98	0.80
Filozofija	1598	Prosek	4.18	4.43	4.58	4.41	4.40	4.29	4.40	4.48	4.56	4.40	4.44	4.65	4.45	4.57	4.32	4.29	4.40
		SD	1.14	0.94	0.83	0.99	0.97	1.04	0.99	0.90	0.89	0.96	0.93	0.76	0.96	0.82	0.95	1.05	0.74
Istorija	3169	Prosek	4.47	4.63	4.62	4.63	4.61	4.56	4.59	4.61	4.68	4.57	4.63	4.69	4.65	4.70	4.57	4.57	4.60
		SD	1.02	0.87	0.88	0.84	0.86	0.94	0.90	0.90	0.82	0.93	0.87	0.81	0.84	0.79	0.89	0.91	0.78
Istorija umetnosti	1835	Prosek	4.26	4.55	4.77	4.56	4.43	4.45	4.56	4.56	4.76	4.53	4.55	4.75	4.61	4.70	4.43	4.50	4.54
		SD	1.09	0.87	0.63	0.87	0.97	0.98	0.89	0.91	0.65	0.86	0.87	0.66	0.85	0.76	0.92	0.89	0.69
Klasične nauke	144	Prosek	4.65	4.80	4.87	4.87	4.84	4.85	4.86	4.85	4.83	4.83	4.77	4.95	4.74	4.94	4.77	4.74	4.80
		SD	0.87	0.63	0.51	0.52	0.50	0.50	0.53	0.58	0.63	0.53	0.71	0.25	0.75	0.37	0.61	0.74	0.48
Pedagogija	4639	Prosek	4.41	4.62	4.64	4.61	4.59	4.57	4.58	4.61	4.77	4.58	4.71	4.79	4.61	4.70	4.50	4.55	4.60
		SD	0.97	0.76	0.76	0.76	0.83	0.83	0.83	0.81	0.62	0.81	0.68	0.60	0.82	0.69	0.83	0.80	0.61
Psihologija	9494	Prosek	4.18	4.55	4.63	4.49	4.37	4.46	4.53	4.64	4.81	4.48	4.59	4.80	4.56	4.63	4.32	4.37	4.49
		SD	1.15	0.88	0.81	0.95	1.05	0.97	0.90	0.82	0.58	0.92	0.83	0.60	0.91	0.85	0.98	0.97	0.68
Sociologija	5063	Prosek	4.12	4.42	4.47	4.45	4.38	4.34	4.34	4.38	4.62	4.34	4.48	4.64	4.37	4.47	4.22	4.30	4.38
		SD	1.20	1.00	0.98	0.98	1.03	1.08	1.06	1.08	0.85	1.06	0.94	0.84	1.09	1.02	1.08	1.05	0.84
Ukupno	29378	Prosek	4.24	4.53	4.60	4.51	4.45	4.45	4.50	4.56	4.71	4.47	4.57	4.72	4.53	4.62	4.36	4.41	4.49
		SD	1.12	0.90	0.85	0.92	0.98	0.98	0.93	0.91	0.73	0.95	0.86	0.73	0.94	0.85	0.98	0.97	0.74

¹⁴ Odeljenje za andragogiju i pedagogiju je razmatrano posebno za dve grupe, tj kao grupa za andragogiju i grupa za pedagogiju

- Povezanost uspeha na studijama i procena nastavnika:

Ispitivana je povezanost uspeha na studijama i procena nastavnika, da bi se utvrdilo da li bolje ocene nastavnika daju studenti sa boljim uspehom. Povezanost je određivana Pirsonovim koeficijentom korelacije. Ovaj koeficijent uzima vrednosti od 0 do 1 ako je povezanost direktno proporcionalna, ili od 0 do -1 ako je obrnuto proporcionalna. Vrednosti bliže nuli označavaju nisku, a bliže 1 ili -1 visoku povezanost. Povezanost je određivana za Fakultet u celini.

Za ceo Fakultet:

Na nivou celog fakulteta dobijena je značajna povezanost uspeha na studijama i procena nastavnika na nekoliko pitanja, kao i na ukupnoj oceni, što je tabeli označeno boldiranjem (Tabela 2). Međutim, iako statistički značajan, efekat uspeha na studijama na procene je blizu nule, što znači da su drugi faktori daleko važniji pri proceni nastavnika od strane studenata (preko 99.98% procene je određeno drugim faktorima).

TABELA 2: Povezanost uspeha na studijama i procena nastavnika (Fakultet u celini) – značajne korelacije su boldirane.

PITANJE	Korelacija sa prosečnom ocenom
Načinom na koji je predstavio sadržaje tokom časa, nastavnik/saradnik je razvio moje interesovanje za ovaj predmet.	-0.03
Objašnjenja nastavnika/saradnika u vezi sa načinom rada na predmetu su bila jasna.	0.00
Nastavnik/saradnik je ostavio utisak da dobro poznaje sadržaj predmeta.	0.00
Literatura i ostali materijali za predmet (udžbenik, prezentacije, skripte) su bili adekvatni i lako dostupni.	0.01
Literatura na predmetu je bila odgovarajućeg obima i kvaliteta.	0.00
Nastavnik/saradnik je podsticao studente na kritičko razmišljanje.	-0.02
Nastavnik/saradnik je ohrabrivao studente da postavljaju pitanja i odgovarao na njih.	-0.02
Nastavnik/saradnik je gradio atmosferu međusobnog uvažavanja, saradanje i poverenja.	0.00
Nastava i/ili vežbe su održavane redovno i prema planu nastavnog predmeta.	0.00
Na ovom predmetu sam naučio nešto što smatram korisnim za moje buduće obrazovanje i rad.	0.00
Nastavnik/saradnik se veoma trudio oko izvođenja nastave.	-0.02
Nastavnik/saradnik je bio dostupan studentima u terminu konsultacija i putem elektronske pošte.	0.03
Nastavnik/saradnik je davao konstruktivne i korisne povratne informacije o radu studenata.	-0.03
Vrednovanje studentskih radova i aktivnosti je bilo pravedno i objektivno.	0.01
Kada se sve uzme u obzir, koliko ste zadovoljni sadržajem ovog predmeta?	-0.04
Kada se sve uzme u obzir, koliko ste zadovoljni organizacijom ovog predmeta?	-0.05
Ukupan skor	-0.02
MEDIJANA	0.02

- Povezanost statusa studenata (budžetski ili samofinansirajući) i procena nastavnika:

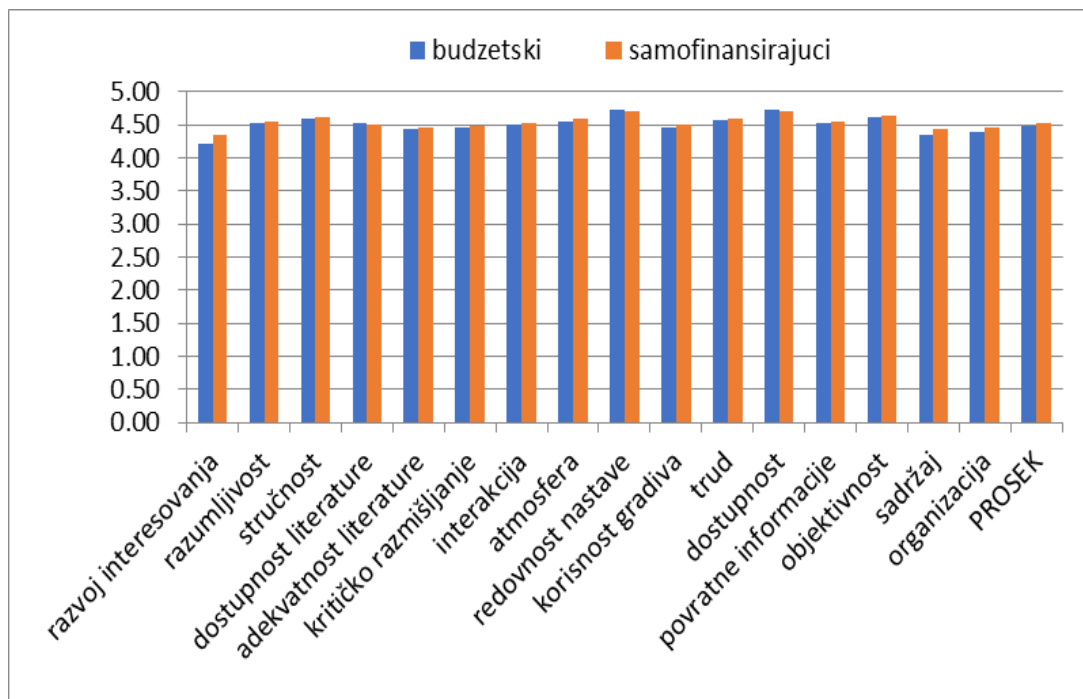
Takođe, ispitivana je i povezanost statusa studenata i procena nastavnika, da bi se utvrdilo da li bolje ocene nastavnika daju studenti koji se finansiraju iz budžeta. Povezanost je određivana Analizom varijanse. Povezanost je određivana za Fakultet u celini.

Na nivou celog fakulteta dobijena je značajna povezanost statusa studenata i procena nastavnika na nekoliko pitanja, kao i ukupnom skor, što je u tabeli označeno boldiranjem (Tabela 3). Na skoro svim pitanjima na kojima postoji razlika, samofinansirajući studenti daju nastavnicima i saradnicima nešto više ocene u odnosu na budžetske, ali su ove razlike prilično male i praktično zanemarljive (grafikon 5).

TABELA 3: Povezanost statusa studenta (budžet-samofinansiranje) i procena nastavnika (Fakultet u celini) – značajne razlike su boldirane.

PITANJE	df1	df2	F	Sig.
Načinom na koji je predstavio sadržaje tokom časa, nastavnik/saradnik je razvio moje interesovanje za ovaj predmet.	1	29376	54.66	0.00
Objašnjenja nastavnika/saradnika u vezi sa načinom rada na predmetu su bila jasna.	1	29515	4.46	0.03
Nastavnik/saradnik je ostavio utisak da dobro poznaje sadržaj predmeta.	1	29496	5.46	0.02
Literatura i ostali materijali za predmet (udžbenik, prezentacije, skripte) su bili adekvatni i lako dostupni.	1	29457	0.42	0.52
Literatura na predmetu je bila odgovarajućeg obima i kvaliteta.	1	28975	0.34	0.56
Nastavnik/saradnik je podsticao studente na kritičko razmišljanje.	1	28808	5.45	0.02
Nastavnik/saradnik je ohrabrivao studente da postavljaju pitanja i odgovarao na njih.	1	28926	2.60	0.11
Nastavnik/saradnik je gradio atmosferu međusobnog uvažavanja, saradanje i poverenja.	1	28917	4.95	0.03
Nastava i/ili vežbe su održavane redovno i prema planu nastavnog predmeta.	1	29381	2.11	0.15
Na ovom predmetu sam naučio nešto što smatram korisnim za moje buduće obrazovanje i rad.	1	29409	13.95	0.00
Nastavnik/saradnik se veoma trudio oko izvođenja nastave.	1	29406	6.76	0.01
Nastavnik/saradnik je bio dostupan studentima u terminu konsultacija i putem elektronske pošte.	1	25243	6.34	0.01
Nastavnik/saradnik je davao konstruktivne i korisne povratne informacije o radu studenata.	1	26773	0.75	0.39
Vrednovanje studentskih radova i aktivnosti je bilo pravedno i objektivno.	1	26378	2.58	0.11
Kada se sve uzme u obzir, koliko ste zadovoljni sadržajem ovog predmeta?	1	29616	51.48	0.00
Kada se sve uzme u obzir, koliko ste zadovoljni organizacijom ovog predmeta?	1	29549	25.30	0.00
UKUPNO	1	30047	12.73	0.00

GRAFIKON 5: Povezanost statusa studenata (budžetski ili samofinansirajući) i procena nastavnika (Fakultet u celini).



- Povezanost prisustvovanja časovima i procena nastavnika:

Ispitivana je povezanost prisustvovanja časovima i procena nastavnika, da bi se utvrdilo da li bolje ocene nastavnicima daju studenti koji češće prisustvuju časovima. Povezanost je određivana Pirsonovim koeficijentom korelacije. Ovaj koeficijent uzima vrednosti od 0 do 1 ako je povezanost direktno proporcionalna, ili od 0 do -1 ako je obrnuto proporcionalna. Vrednosti bliže nuli označavaju nisku, a bliže 1 ili -1 visoku povezanost. Povezanost je određivana za Fakultet u celini.

Za ceo Fakultet:

Na nivou celog fakulteta dobijena je značajna povezanost prisustvovanja časovima na svim pitanjima i sa ukupnim skorom (ta pitanja su boldirana u narednoj tabeli) (Tabela 4). U proseku, studenti koji češće posećuju predavanja daju nešto više ocene nastavnicima (prosečna povezanost je oko 0.15). Efekat prisustvovanja časovima na procene nastavnika iznosi oko 2.34%, što znači da je prisustvo časovima blago podiglo ocene koje su studenti davali nastavnicima.

TABELA 4: Povezanost prisustvovanja časovima i procena nastavnika (Fakultet u celini) – značajne korelacije su boldirane.

PITANJE	Korelacija sa prisustvom
Načinom na koji je predstavio sadržaje tokom časa, nastavnik/saradnik je razvio moje interesovanje za ovaj predmet.	0.22
Objašnjenja nastavnika/saradnika u vezi sa načinom rada na predmetu su bila jasna.	0.15
Nastavnik/saradnik je ostavio utisak da dobro poznaje sadržaj predmeta.	0.11
Literatura i ostali materijali za predmet (udžbenik, prezentacije, skripte) su bili adekvatni i lako dostupni.	0.15
Literatura na predmetu je bila odgovarajućeg obima i kvaliteta.	0.17
Nastavnik/saradnik je podsticao studente na kritičko razmišljanje.	0.17
Nastavnik/saradnik je ohrabrivao studente da postavljaju pitanja i odgovarao na njih.	0.14
Nastavnik/saradnik je gradio atmosferu međusobnog uvažavanja, saradanje i poverenja.	0.13
Nastava i/ili vežbe su održavane redovno i prema planu nastavnog predmeta.	0.12
Na ovom predmetu sam naučio nešto što smatram korisnim za moje buduće obrazovanje i rad.	0.21
Nastavnik/saradnik se veoma trudio oko izvođenja nastave.	0.18
Nastavnik/saradnik je bio dostupan studentima u terminu konsultacija i putem elektronske pošte.	0.14
Nastavnik/saradnik je davao konstruktivne i korisne povratne informacije o radu studenata.	0.15
Vrednovanje studentskih radova i aktivnosti je bilo pravedno i objektivno.	0.14
Kada se sve uzme u obzir, koliko ste zadovoljni sadržajem ovog predmeta?	0.19
Kada se sve uzme u obzir, koliko ste zadovoljni organizacijom ovog predmeta?	0.17
Ukupan skor	0.21
MEDIJANA	0.15

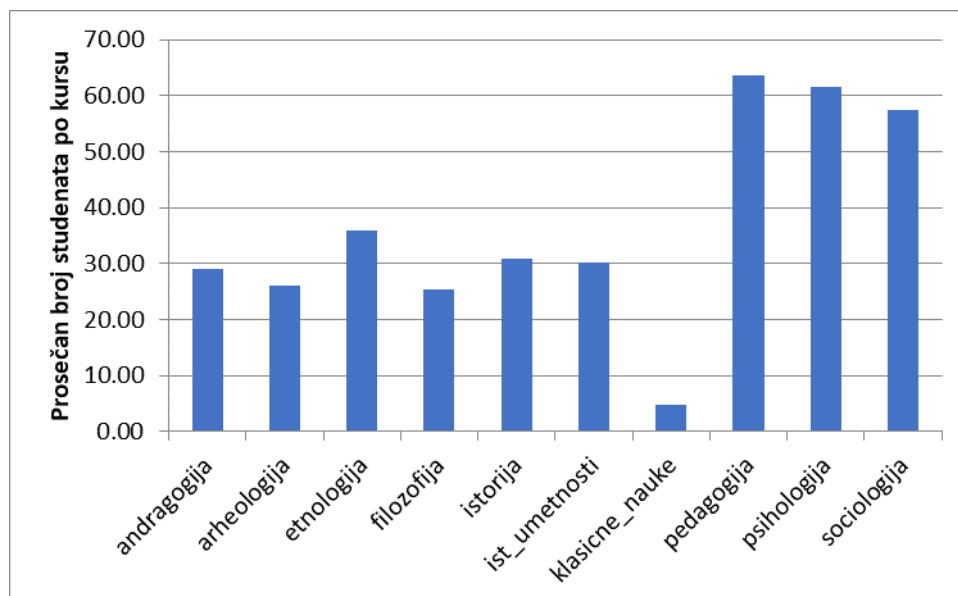
Razlike između studijskih grupa u broju procenjivača

Postoje razlike u u broju studenata koji su radili procenu između studijskih grupa ($F_{(9, 754)}=6.35$, $p< 0.01$). Najviše studenata u proseku procenjuje kurseve na Odeljenju za pedagogiju ($M=63.55$, $Sd=58.71$) i Odeljenju za psihologiju ($M=61.65$, $Sd=116.92$), a najmanje na Odeljenju za klasične nauke ($M=4.80$, $Sd=3.67$). Kako je po novom pravilniku evaluacija pedagoškog rada nastavnika obavezna za studente primetno je znatno povećanje u odnosu na prethodne godine. Razlike između odeljenja sada zapravo najviše odslikavaju razlike u broju upisanih studenata na date programe.

TABELA 5. Prosečan broj procenjivača po kursovima za svako odeljenje.

	N	Aritmetička sredina	SD
Andragogija	61	29.03	26.62
Arheologija	68	26.07	24.51
Etnologija i antropologija	63	35.83	19.25
Filozofija	63	25.37	21.87
Istorija	103	30.77	46.17
Istorija umetnosti	61	30.08	30.99
Klasične nauke	30	4.80	3.67
Pedagogija	73	63.55	58.71
Psihologija	154	61.65	116.92
Sociologija	88	57.53	49.85
Fakultet u celini	764	41.55	64.68

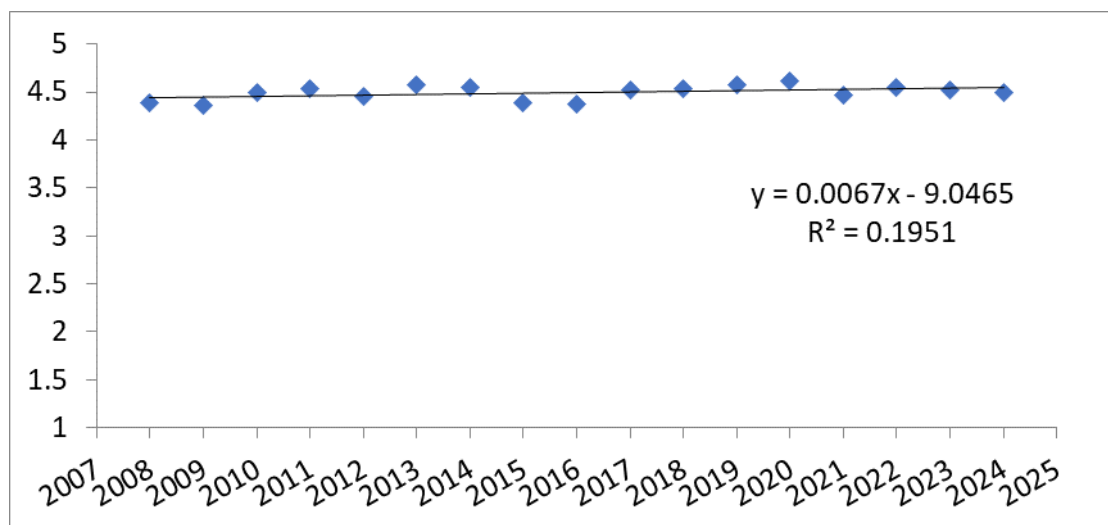
GRAFIKON 6. Prosečan broj procenjivača po odeljenjima.



Trend promene ukupne prosečne ocene fakulteta

Prosečna ocena koju studenti daju nastavniku/kursu na Filozofskom fakultetu Univerziteta u Beogradu pokazuje priličnu stabilnost u vremenu i kreće se oko 4.5. Međutim, od 2007/2008. godine do danas, uočljiv je i blagi trend povećanja od 0.007 iz godine u godinu, za koji i dalje možemo reći da je prilično mali, ali da više nije zanemarljiv jer je koeficijent podesnosti tog trenda srednje jačine ($r^2=0.195$). Ovo praktično znači da sa 19.5% sigurnosti možemo tvrditi da se ocena koju studenti daju nastavnicima Filozofskog fakulteta blago povećava iz godine u godinu. Ovaj porast ne može ni biti veliki jer je maksimum 5, ali izgleda da ocena ipak raste pa ćemo moći da pratimo u narednim godinama da li će ovakav trend opstati i težiti maksimumu (ocena 5) ili će nastaviti da se stabilizuje oko 4.5.

GRAFIKON 7. Trend promene prosečne ocena koju studenti daju nastavniku/kursu na Filozofskom fakultetu Univerziteta u Beogradu, u periodu od 2007. do danas.



Analiza instrumenta

Instrument koji se koristi u studentskoj evaluaciji pedagoškog rada na osnovnim studijama sastoji se od 16 tvrdnji za nastavnike i saradnike. Uopšteno govoreći, instrument pokazuje zadovoljavajuće merne karakteristike. Pouzdanost je određivana Krombahovim Alfa koeficijentom, koji može imati vrednosti od 0 do 1; što je ovaj koeficijent bliži 1 pouzdanost je veća, odnosno procenat moguće greške merenja je manji. Unutrašnja pouzdanost korišćenog upitnika je preko 0.90 (Kronbahov Alfa koeficijent=0.97). Faktorska analiza izdvaja jedan faktor koji objašnjava 67.74% varijanse u procenama, odnosno odgovori na svim stavkama su povezani, što daje osnovu za računanje ukupnog skora.

TABELA 8: Matrica komponenata (prikazuje strukturu faktora, tj. pokazuje koliko svaka od stavki korelira sa zajedničkim faktorom).

	Komponenta (faktor)
Načinom na koji je predstavio sadržaje tokom časa, nastavnik/saradnik je razvio moje interesovanje za ovaj predmet.	0.81
Objašnjenja nastavnika/saradnika u vezi sa načinom rada na predmetu su bila jasna.	0.86
Nastavnik/saradnik je ostavio utisak da dobro poznaje sadržaj predmeta.	0.79
Literatura i ostali materijali za predmet (udžbenik, prezentacije, skripte) su bili adekvatni i lako dostupni.	0.78
Literatura na predmetu je bila odgovarajućeg obima i kvaliteta.	0.75
Nastavnik/saradnik je podsticao studente na kritičko razmišljanje.	0.82
Nastavnik/saradnik je ohrabrivao studente da postavljaju pitanja i odgovarao na njih.	0.81
Nastavnik/saradnik je gradio atmosferu međusobnog uvažavanja, saradanje i poverenja.	0.86
Nastava i/ili vežbe su održavane redovno i prema planu nastavnog predmeta.	0.80
Na ovom predmetu sam naučio nešto što smatram korisnim za moje buduće obrazovanje i rad.	0.81
Nastavnik/saradnik se veoma trudio oko izvođenja nastave.	0.86
Nastavnik/saradnik je bio dostupan studentima u terminu konsultacija i putem elektronske pošte.	0.81
Nastavnik/saradnik je davao konstruktivne i korisne povratne informacije o radu studenata.	0.87
Vrednovanje studentskih radova i aktivnosti je bilo pravedno i objektivno.	0.84
Kada se sve uzme u obzir, koliko ste zadovoljni sadržajem ovog predmeta?	0.84
Kada se sve uzme u obzir, koliko ste zadovoljni organizacijom ovog predmeta?	0.85

Metod izdvajanja faktora: Analiza glavnih komponenata
Izdvojena je jedna komponenta (faktor)

GRAFIKON 7. Katelov skater dijagram, tj. prikaz pouzdanosti dobijenih faktora na upitniku (vidi se da se jasno izdava jedan faktor od ostalih).

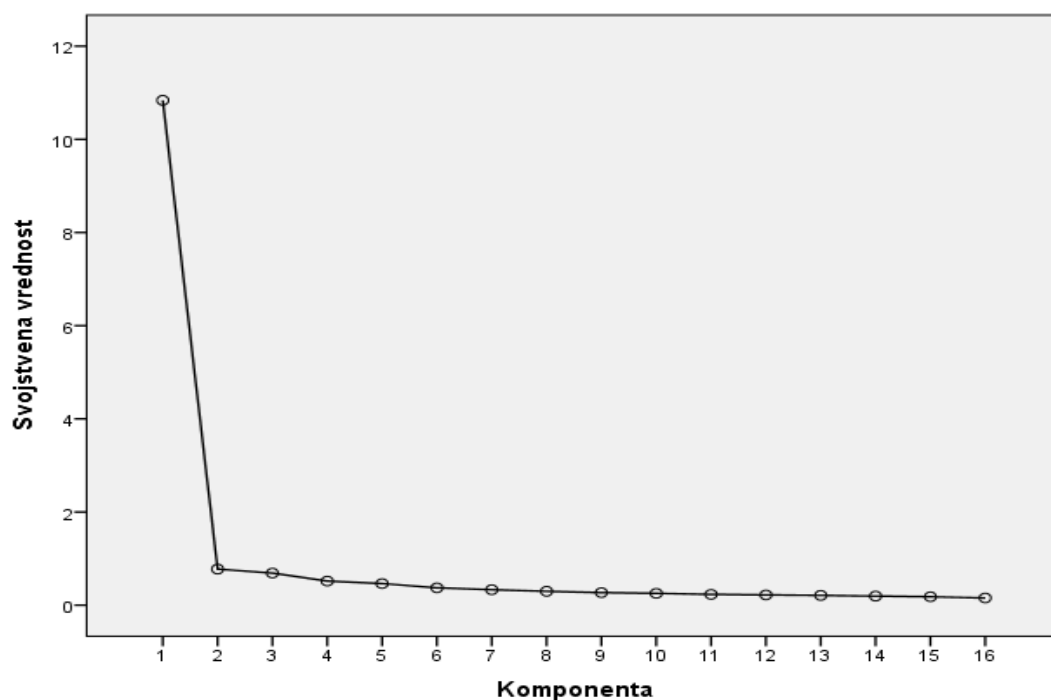


TABELA 9: Procenat objašnjene varijanse.

Komponenta	Početne svojstvene vrednosti			Suma kvadriranih zasićenja		
	Total	% varijanse	Kumulativni %	Total	% varijanse	Kumulativni %
1	10.84	67.74	67.74	10.84	67.74	67.74
2	0.78	4.85	72.58			
3	0.69	4.31	76.89			
4	0.52	3.23	80.12			
5	0.46	2.90	83.02			
6	0.37	2.33	85.34			
7	0.33	2.08	87.42			
8	0.30	1.86	89.29			
9	0.27	1.69	90.97			
10	0.25	1.58	92.56			
11	0.23	1.45	94.01			
12	0.22	1.37	95.38			
13	0.21	1.31	96.69			
14	0.19	1.22	97.91			
15	0.18	1.13	99.03			
16	0.16	0.97	100.00			

Metod izdvajanja faktora: Analiza glavnih komponenata

Komentari studenata

Od studenata je traženo i da upišu neke dodatne sugestije vezane za studije i eventualno poboljšanje nastave. U odnosu na prethodne, ove godine je veći broj studenata upisao svoje odgovore, a uz raniju napomenu da je i broj procena porastao ove godine, deluje da smo uspeli da prenesemo studentima važnost evaluacije, kako za fakultet tako i za njih same. Dalje ćemo prikazati najčešće i najreprezentativnije komentare, kao ilustraciju za ranije navedene procene. Komentari su grupisani u dve kategorije, pohvale i kritike (sugestije).

Ako pogledamo strukturu pohvala, uočava se da studenti najviše ističu kvalitet komunikacije sa njima, predusretljivost, atmosferu na času, entuzijazam i dobar način predavanja, kao i stručne kvalitete samih nastavnika. Takođe, jedan deo studenata ističe davanje dobrih i praktičnih primera kao i uvažavanje studenata, otvaranje i podsticanje diskusije.

Tabela 10: komentari studenata/procenjivača koji se odnose na pohvale

POHVALE
Apsolutno podaticanje na kriticko misljenje i gradjenje atmosfere medjusobnog uvazavanja koje je i podsticalo na diskusije i angazovanje studenata;samo gradivo i nacin predavanja kojim se prenosilo putem ilustrativnim primerima olaksali su razumevanje i probudili interesovanje za dublju analizu i pronalazak literature i nekih znacajnih znanja.
Čast i zavovoljstvo je razgovarati i učiti od ovakve profsorke. Iako često na predavanju „odlutamo" od teme, bude korisno i značajno.
Čudesan predmet. Entuzijazam i ljubav profesorke za polje koje proučava je zarazna, a osim materije sa kojom nas upoznaje, predmet je osmišljen tako da nas uči da gledamo, da mislimo o načinu na koji oči vide sliku.
Da profesorka nešto odluči da drži kurs o karburatorima i diznama, i taj bih kurs pratila sa najvećim uzbuđenjem, jer bi i to sasvim sigurno bila najzanimljivija stvar u kosmosu.
Divno je bilo gledati i slušati nekog ko toliko voli svoju oblast predavanja i ko želi to da prenese dalje.
Dopala su mi se različita angažovanja studenata na predavanjima, poput debata, istraživačkih zadataka i sl.
Iako je često postojao sukob mišljenja između mene i profesorke nikada se nisam osetila kao da sam ugrožena ili povređena, naprotiv! Smatram da je svojim izlaganjem i konstantnim pokretanjem diskusije samo produbila moju sliku o raznim pedagoškim pitanjima.
Imam ADHD i predavanja profesora na Jutjubu su mi jako korisna s obzirom da imam problema sa pažnjom na predavanja uživo, ali njegova predavanja uživo su mi takodje najlakša za praćenje zbog njegovog pristupa.
Kao i tokom prvog semestra, highlight profesorovih predavanja je definitivno interaktivnost.
Nadam se da će profesor uživati u zasluženju penziji. Previše sam zahvalna što mi je predavao i što sam naučila puno od njega. Ubedljivo najbolje prezentacije, najbolje video instrukcije, najpraktičnije i najkorisnije. Hvala profesoru na trudu koji je uložio decenijama! Nadam se da će se njegove kolege ugledati na njega!
Neke od priča i lekcija koje profesorka predaje ću verovatno pamti do kraja života...
Ovom čoveku treba zabraniti penziju...šteta je za studenti bilo koje generacije ne čuju njegova predavanja :)
Poseta zavodu je bila vrlo korisna, smatram da bi bilo odlično organizovati više takvih poseta kako bi studenti pored teorijskog rada videli i primer u praksi.
Prof. je ono što jedna profesorka treba da bude – ne gospođa, nego gospođetina.
Veoma prijatna profesorka sa kojom student zaista može da popriča. Veoma je objektivna i iskrena, uvek spremna da pomogne i posavetuje.
Zanimljiva forma predavanja, profesor oseti kada se rasipa pažnja i tada aktivira studente dodatnim aktivnostima, dobar balans između obaveznih predavanja i više improvizovanih aktivnosti, dokaz da se i u "ozbiljnoj ustanovi" obavezama može pristupiti ne samo uštogljeno i suvoparno.
Apsolutno posvećena, inspirisana onim što predaje, prepuna znanja, pametna, zainteresovana za naša mišljenja, voljna da koriguje sve što može da bi nama bilo prijatnije ili zanimljivije, apsolutno profesorka za svaku pohvalu.
Hodajući enciklopedija iz koje isijava pozitivna energija, radost i zadovoljstvo onim što radi. Velika žena i u ličnom i u profesionalnom smislu, volela bih da jednog dana imam tu čast da Vam budem koleginica. Profesorka, volimo Vas)!

POHVALE
Istakla bih i povezivanje primera iz svakodnevnog života sa primerima iz gradiva je kod profesora na zavidnom nivou i to mi je najviše pomoglo u učenju i razumevanju gradiva.
Jedna od najboljih profesorki na fakultetu. Komunikacija sa studentima je na izvanrednom nivou, predavanja su jako korisna, konstruktivna, dinamična. Profesorka podstiče studente na razmišljanje i samostalno dolaženje do važnih uvida o gradivu.
Konstantno unapređivanje nastave, odnosno aktivnosti na nastavi, doprinelo je da usvojimo znanje na samim predavanjima. Takođe, profesorka je često tražila povratnu informaciju o svom radu i poboljšavala je sve ono na šta smo joj ukazivali. Sve pohvale za trud i istrajnost da bude bolja svakoga časa.
Lepo jasno na zanimljiv način izlaze bez nekih glupavih fensi termina vezbe su bas zabavne jer nam priča o primerima iz prakse. Najjaca zena) <3
Njena ljubav i strast prema nauci, koja je očigledna, budi u studentima želju za učenjem, istraživanjem i novim saznanjima. Profesorka više nego adekvatno objašnjava fenomene ne zadržavajući se previše na faktografiji, s ciljem da studentima bolje približi materiju.
Odličan predavač i odaje utisak velike stručnosti u svom polju. Sam sadržaj kursa je bio izuzetno zanimljiv i premašio je očekivanja koja sam imala kad sam prijavljivala predmete. Smatram da sam stekla znanja koje će mi značiti u daljem razvoju i obrazovanju.
Ona je jedna duša od osobe, predavanja su vrlo dobro osmišljena i pokrivaju sve relevantne aspekte gradive - izlagano je taman toliko informacija da se na prvo slušanje razume suština svake od lekcija. Profesorka je tokom celog semestra bila otvorena za sva studentska pitanja i sugestije, a na samim predavanjima nas je podsticala na razmišljanje i javljanje.
Otvorila su mi se razna nova pitanja i diskusije i razmene tokom predavanja su mi bile inspirativne i zamislile su me.
Prezentacije su jako dobre, korisne, pregledne, zanimljive i povremeno duhovite. Profesor inače lepo predaje, drži pažnju i ima (što se vidi i u prezentacijama :)) dobar smisao za humor.
Prof se vrlo vidno trudi i orijentiše prema studentima u svom radu, što zauzvrat stvara atmosferu međusobnog poverenja i sigurnosti, dok u isto vreme neguje interesovanje studenata.
Profesor je uvek dostupan za pitanja i konsultacije. Osoba koja je mene nakon toliko goidina averzije prema matematici kroz samo par predavanja "naterala" da shvatim koliko matematika može biti korisna i zanimljiva, mislim da to dovoljno govori.
Uspevala je da neke standardne okvire predavanja prevaziđe uvođenjem noviteta (na primer, gošća na predavanju. Veliki plus i za konstantno pokretanje diskusija za svaku temu za koju smo pokazali interesovanje.
Veliki profesionalac i stručnjak. Na svakom predavanju mi je bila čast što sedim u istoj prostoriji sa osobom kao što je ona.

U strukturi kritika, uočava se da studenti najviše ističu preobimnost i nedekvatnost literature, preobimnost predispitnih obaveza, nedolazak na predavanja (za neke nastavnike tvrde da nisu održali ni jedan čas), nedostatak entuzijazma, lošu strukturu časa, lošu komunikaciju (slabo odgovaranje na mailove ali i usmeno), loša informisanost studenata u pogledu obaveza, nadmenost i vređanje studenata. Za par nastavnika ja jako istaknuto vređanje i omalovažavanje studenata, postojanje neprimerenih komentara i neetičnost u postupanju, kao i to da neki nastavnici nisu održali ni jedan čas u semestru. Jedan deo studenata ističe veoma lošu organizovanost na pojedinim predmetima, nejasnoću zahteva, kao i efekat ličnih sukoba i nedostatka međusobne komunikacije nastavnika na odrganizaciju predmeta.

Tabela 11: komentari studenata/procenjivača koji se odnose na kritike i sugestije

KRITIKE
Evaluacija ne bi smela da bude obavezna stvar)!
Molim Vas stavite da predmet drži jedna osoba jer je ove godine bilo izuzetno nerazumno i teško za praćenje sa smenjivanjem predavača. Takodje, bilo je izuzetno teško dobiti informaciju jer se čekalo da se predavači prvo međjusobno dogovore što bi trajalo i po nedelju i više dana.
Na ovom predavanju se ponekad oseća tenzija, jer su neki komentari upućeni na to da se podrazumeva da je nešto tako i da znamo, pa nam je glupo da postavimo pitanje iako smo ga imali.
Pre svega, sadržaj predmeta se nikako nije slagao sa time kako je imenovan. Profesorka se fokusira isključivo na jedan

pogled i teoriju. Verujem da bi bilo korisnije da su na predavanjima i vežbama ponuđene druge perspektive.
Predispitne su preobimne za kurs - dve nedelje za istraživanje koje može da ide na konferencije. Prenaporno je.
Prvo ću se osvrnuti na predavanja koja su 3/4 kursa bila čisto čitanje i preletanje prezentacija.
Što se tiče literature stvarno je odlična i kvalitetna, ali je ima previše a ista priča se ponavlja bezveze, sve bi bilo super bez teksta za studente, jer stvarno je suvišan (kvalitetni su i super su, ali suvišni). Što se tiče vežbi kriminalno su loše jer za ulazni tet studenti ili imaju slikane testove prošlih godina ili prva grupa u tom danu slika drugoj grupi pa ih studenti samo prepisuju i niko ih ne radi što mislim da je sramota.
1. Zastarela istraživanja 2. Zasnivanje predavanja dobrim delom na anegdotama i ličnom mišljenju 3. Apsolutno odustvo pedagoškog pristupa osetljivim temama
7 bodova za uloženi trud za analizu sadržaja i posmatranje je premalo.
ako isti čovek drži i vežbe i predavanja zašto moramo da popunjavamo ovu anketu dva puta?
Apsolutno ništa praktično nije rečeno na času, predavanja su frontalna i mnogo dosadna. Na postavljena pitanja nikada se ne dobije konkretan odgovor, nego duže obrazloženje u kojem na kraju ništa nije rečeno.
Asistente HITNO zameniti, ozbiljno se izživljavaju nad studentima, prave užasno neprijatnu atmosferu na predavanjima i nije ih briga ako nekoga uvrede, (a to se često dešava).
Asistentkinja usled velike uzbuđenosti ne može, a da bar desetak puta prekine svakog studenta, u toku svake održane prezentacije. Ovo izaziva animizitet, kako prekinutok kolege, tako i ostatka onih koji istu prate.
Bilo bi dobro da profesor stvarno priča o gradivu, a ne o onome što on želi u datom momentu.
Bilo bi dobro kada bi kolokvijumski deo gradiva mogao da se polaže i u ispitnim rokovima, pošto se desi da studenti usled nepredviđenih okolnosti ne mogu da izađu na kolokvijum i tako gube mogućnost polaganja ispita u toj školskoj godini.
Bilo bi korisno da je više vremena na predavanjima i vežbama bilo posvećeno gradivu, a ne aktivnostima koje nisu imale mnogo veze sa sadržajem predmeta. T
Bilo bi lepo kada bi fakultet bio malo bolje organizovan pa da obezbedi studentima učionicu, prostoriju za italijanski jezik u terminu koji je po rasporedu a ne da moramo da dolazimo u 20h uveče
Bilo bi lepo kada bi profesoru trebalo malo manje vremena da pregleda domaće zadatke.
bilo bi lepo kada profesorka ne bi samo citala sa prezentacija, bilo bi nam mozda jasnije, ovako nam ni ne drži paznju.
Bitne stvari koje treba iskazati vezano za samog profesora i odnosa prema studentima je da, prema pričanju samih studenata, imao je neke neprikladne (mislim da je ova reč dovoljno jasna na šta se misli) situacije, komentare, ponašanje prema studentikanjama, a i prema studentima (čak postoji snimak ovoga).
Bolesno neprijatan, previše prilazi licima studenata, ne znam zašto i dalje niko ništa nije uradio po ovom pitanju
Dajte mi udžbenik molim vas dosta sa člancima kao literaturom
Držala je jedno predavanje tkd nzm
em časovi em pisanje rada em 3 sata slušanje prezentacija na kraju, em da se tučem sa drugim kolegama za termin za eksperiment koji su limitirani i često nekome ne odgovaraju...
Gradivo skoro da nema veze sa kursem (ili barem profesor čini malo truda da bi studentima tu vezu približio). Na početku izgleda zanimljivo, ali sama organizacija kursa je zapravo veoma loša - literature nema (čita se knjiga "Zli dusi"), predavanja su krajnje nejasna, ispita nema već se piše seminarski rad
I dalje nemam pojma o čemu se radi u ovo mpredmetu
Ima dosta predispitnih obaveza, koje su zahtevne a za čiju realizaciju nema dovoljno vremena
Imali smo predavanja onlajn i retko sa profesorom.
Imali smo radne subote koje su trajale 8 sati (od 10 do 18h, jedne nedelje je bilo i duze od toga), prvo, svi se mozemo sloziti da je to previse za nasu glavu koja od toliko informacija na kraju dana bude toliko prazna koliko i puna i budemo premoreni i nikakvi. Drugo, tim vremenskim periodom se oduzima nase slobodno vreme
Imam utisak da previše kontaminira stavove studenata (koji uglavnom nemaju iskustva ni sa terapijom ni sa upisivanjem terapijskih škola) onim što joj ide na ruku. Uglavnom ne dozvoljava da se postavljaju pitanja.
Instrukcije za izradu uslovne predispitne obaveze treba da budu detaljnije, postoji mnogo nedoumica.
Interesantno mi je što postoji odeljak evaluacije namenje za vežbe koje u životu imali nismo ni iz jednog predmeta. Profesori svaki naš susret iskoriste za predavanje uz diskusiju i grupne radove.
Ja iskreno ne znam ko je ovaj čovek...
Jako loše pravilo da kolokvijumi ne mogu da se polažu u roku. Ako je neko iz opravdanih/privatnih razloga sprečen da izađe i polaže u redovnom terminu, čeka ga teži popravni a ako njega iz jednog pokušaja ne položi pada predmet i ostavlja ga za sledeću godinu.
Jedan od profesora zbog kojih je meni bilo neprijatno da budem na fakultetu. Par puta prokomentarisane stvari na mom ličnom nivou, a pritom profesor ništa ne zna o meni, nego samo na osnovu njegovih implicitnih uverenja zaključuje nešto o mojim odgovornostima i obavezama.

Jedini problem kod ovog predmeta jeste što još nema adekvatne literature, nego se uči iz više različitih izvora.
Konsultacije su u više navrata otkazivane bez prethodnog obaveštenja na sajtu.
Literatura je ekstremno zastarela (novija istraživanja iz 1950te???)
Literatura koja se koristi za ovaj predmet se razlikuje od onoga što profesorka očekuje na ispitu, što i ona sama govori.
Malo uljudnije ponašanje profesorke prema studentima
Mislim da bi profesor trebalo da persira studentima, kao i svi drugi profesori na fakultetu. Mislim da bi atmosfera na predavanju bila mnogo prijatnija, a studenti bi se osećali bolje.
Na konsultacijama je jednom prilikom asistentkinja na predmetu izjavila da nam ne može dati fidbek za predispitnu obavezu zbog toga što bi "onda svi imali maksimalan broj poena". Po meni je ovaj stav potpuno besmislen.
NAJGORI PROFESOR KOD ASM IMALA U ISTORIJI MOG SKOLOVANJA)))! Profesorka je bezobrazna, prekida studnete u sred recenice dok prezentuju, neopravdano argetira odredjene studente, kritikuje i omalovazava kada se napravi greska u prezentovanju.
nastavnici koji drže ovaj predmet nisu međusobno usaglašeno davali informacije, nisu se dogovarali informacije o načinu rada su bile nejasne i oskudne
Ne sviđa mi se predavanje o pojmu bez samog uvođenja i objašnjavanja pojma.
Ne sviđa mi se što su se kolokvijumi sveli na prosto bubanje rečenica sa prezentacija
Nekada je previše toga bilo određeno da se uradi na predavanju; imali smo radne subote u trajanju od 9h koje su bile obavezne, a iscrpljujuće
Nepotrebna hostilnost i nabacivanje nekog "profesionalizma" studentima kada su prezentacije koje su obavezne za imati dostupne samo preko fejsbuka je malo bizarna, izmedju ostalog.
nisam bio kod ove žene na vežbama saberite se
Ovaj čova dođe i priča o onome o čemu on hoće. Ne bavimo se zapravo predmetom uopšte.
Ovo je predmet o roditeljstvu gde nas uče kako da budemo dobri roditelji, a ne kako kao pedagozi da sagledavamo različite porodice, njihove odnose i kako ceo taj porodični kontekst utiče na dete. P
Plaši me ovaj predmet.
Posto je poznata cinjenica da se profesor hvali time sto mu po ispitu prodje 5 studenata u generaciji, mislim da je vreme da se i njemu na evaluacijama daju ne prolazne ocene posto vise i ne zasluzuje.
Predmet bi imao smisla ukoliko bi se kvalitativna matodologija mogla definisati sama za sebe. Sve dok se definiše kroz to što nije kvantitativna metodologija, ovaj predmet nema mnogo smisla.
Priča sam sa sobom na predavanjima ili čita sa prezentacija, ponaša se kao da studenti ne postoje i uošte ne uzima u obzir naše potrebe. Ne zna čak ni kome predaje, nas andragoge naziva antropolozima, govori devojkama da nemaju kapacitet kao muškarci.
Profesor bi trebao da posveti malo više vremena pedagoškim metodama rada sa studentima i nauči da ih primenjuje. Otvoreno je reko da njega bolonjski sistem rada ne interesuje i da kod njega nema obaveznog minimuma u vidu broja položenih ispita. Takođe nepotrebno završava nastavu skoro celih mesec dana ranije naspram svojih kolega.
Profesor daje utisak da predaje oblast koju niti poznaje, niti razume
Profesor drži nastavu, u najboljem slučaju, jednom mesečno. Kada se pojavi, zakasni oko 15 minuta, napravi pauzu posle 30 minuta, vrati se sa pauze posle 15 minuta i završi čas.
Profesor je čist sadista. Voli da omalovažava svoje studente i prosto je nemoguće proći predmet kod njega pošto traži grešku u svakom odgovoru studenta.
Profesor na predavanju ima nacionalističke momente. Profesor traži ugovor o radu - koji je PRIVATNI dokument da bi se dokazalo da studnet radi. Ispit je NEHUMAN.
Profesor nije dolazio na vreme na predavanja, svake nedelje kasnio najmanje pola sata.
Profesore, molim Vas shvatite da je ovo inkluzivan fakultet i da njega pohađaju i studenti sa smetnjama u razvoju.
Profesorka ima previse visok ego i voli da se hvali svojim uspesima sto je nekad malo neprikladno.
Profesorka je imala snimljene prezentacije sa svojim glasom koje je koristila u vreme korone, pa nam je tako drzala predvanja. Imali smo nekoliko predavanja onlajn, takodje sa pustenim glasom, sto uopste ne drzi koncentraciju.
Profesorka je na zakazani kolokvijum kasnila sat vremena i petnaest minuta, nije se izvinila, čak je bila drska prema svima nama, onda je ispitivala usmeno i nakon vremena predvidenog za čas.
Profesorka je redovno kasnila na predavanja više od pola sata (za šta se nije izvinjavala), da bi potom odlazila na pauze istog trajanja (ponekad i sat vremena). Takođe je pravila neumesne komentare vezane za prethodno obrazovanje studenata.
Profesorka ni jednom nije održala predavanje, nije predložila ni jednu jedinicu literature, koncipirala je predmet oko teme koja je sramotno šarlatanska, iskoristila nas je kao neplaćenu radnu snagu u svrhu anketiranja ispitanika, kao i formiranja upitnika za pomenuto istraživanje.
Skripta koju je profesorka napisala bi mogla biti kvalitetnije napisana, s obzirom da u njoj ima dosta kopiranog teksta sa interneta i Vikipedije.

Smatram da je celokupan predmet fokusiran na studente psihologije, dok se studenti drugih grupa smatraju „manje vrednim“ što stvara klimu koja nije saradnička i sigurna.
Smatram da praksa prof. da tokom studija predmeta u drugoj godini uzima studente koji još nisu položili te predmete da budu u njenoj laboratoriji nije korektna. Naime, ovakav tretman čini da se favorizam jasno oseti u vazduhu - na primer kroz postupke kao što su skroz odvojen predrok samo za studente u njenoj laboratoriji.
Stekla sam utisak kao da profesorka uopšte nije kompetentni da predmet predaje. Koncept samog predmeta mi je dosta besmislen; kao objektivni istraživač od mene se ovde tražilo gotovo sve ono što nije naučno i osećala sam se kao da je predmet koncipiran za neko lično istraživanje profesorke a ne da bi nama predmet približio.
Teško je dati sud o predmetu koji se sastoji iz jedne posete muzeju.
Užas, užas, užas, užas. Profesor je nadmen, uvredljiv, nezainteresovan za studente. Predavanja su očajna, literatura je očajnog kvaliteta, ništa novo ne može da se nauči iz nje, ocenjivanje je neobjektivno i bez jasnih kriterijuma, pitanja za kolokvijum užasna, u više navrata je bilo jasno da profesor poseduje veoma malo znanja.
Za čitava dva semestra, nijednom nismo pomenuli NI JEDAN JEDINI IZVOR!
Ali stalno kasni i oseća se potpuno slobodno da nas zadržava posle zvaničnog kraja predavanja, iako posle njenih vežbi imamo predavanja kod profesora iz istog predmeta, dakle sigurno zna da ih imamo.
Često se izlazi izvan silabusa predmeta, pa samim tim neka ispitna pitanja nisu detaljno obrađena, dok je dosta vremena posvećeno gradivu koje neće biti na ispitu.
Dva profesora nemaju uvek iste standarde za dva različite grupe, jednu grupu su zamalo udaljili sa predmeta zbog toga. Treba da se dogovore.
Ima tendenciju da ponižava studente i mnogo je zahtevan, što se vidi iz rezultata na kolokvijumu kao i informacija koje sam čuo od raznih starijih studenata
Jedina zamerka je njen način pravljenja kolokvijuma, pitanja su često nejasna i da bi se dao odgovor potrebno je da nagađamo na šta se misli. Često traži nebitne detalje koje nam nikad ne bi palo na pamet da učimo.
Jedina zamerka u vezi ovog kursa je organizacija predispitnih obaveza. Kao prvo, mislim da su menotri međusobno dosta neusaglašeni - kada nam jedna osoba pregleda preliminaru verziju i predloži neke ispravke, drugi mentor koji pregleda finalnu verziju će za te ispravke često reći da su nepotrebne.
Kod profesora vežbe ni ne postoji u realnosti i ako one postoje po akreditaciji i po rasporedu. Profesor ih u drugom semestru nijednom nije ni održao
Mi smo se na ovim predavanjima najviše bavili pripremom za, „Najvažniju ulogu koja vas čeka u budućnosti“ a to je uloga roditelja. Smatram da uopšte nije profesionalno pristupati na ovakav način, s obzirom na potencijalne okolnosti svih nas. Šta ako neko ne želi da se ostvari u „najvažnijoj ulozi“?
Mnogi su bili forsirani da sede na podu i sto se bilo dalje od predavaca, to se slabije culo. Ne vidim ovo kao krivicu profesora i/ili saradnika, već samog smera i uprave fakulteta. Sramotno je.
Najveća mana jeste to što su predispitne obaveze (mini-testovi i kolokvijum) neadekvatno organizovani jer pitanja podstiču puku reprodukciju, često su pitanja nejasna i uglavnom nam nije jasno šta se od nas zahteva da uradimo.
Ne razumem zašto moram da popunjavam anketu za saradnika kod kog nisam slušao vežbe.
Ne stvara se neka atmosfera međusobnog poštovanja ukoliko se promoviše degradiranje drugačije metodologije; čini mi se i veoma neprofesionalno. Ocenjivanje radova je veoma subjektivno i mislim da bi trebalo da postoje bolje opisani kriterijumi
Nebitno što je prolaznost na predmetu svake godine (uglavnom jedva) preko 50%, nije normalno da skoro pola generacije mora da prebacuje ovaj predmet iz godine u godinu. Nije normalno da kolege 12 godina ne mogu da diplomiraju jer im je samo ovaj predmet ostao nepoložen. Nije normalno da rezultati na kolokvijumima budu ovoliko niski.
Ona vrti iste prezentacije i čita ih 3 sata, ali se pretvara da ih ne čita, iako mi vidimo. Ovo je još jedan bubački predmet i jako mi ga je žao, jer smatram da je jako važan.
Ovaj predmet ima prevelik broj predispitnih obaveza koje ne pomažu u spremanju samog ispita. Analiza sadržaja kao i Posmatranje veoma zahtevne za taj broj poena (pritom jako malo studenata ostvari maksimum), gde je utrošeno previše vremena za tako neproporcionalnu nagradu u vidu poena, pritom su obavezne
Ovaj predmet je jako težak, ne znam kako bi se učinio lakšim... zapravo, možda jednostavno da se pita suština a ne 55 malih ili velikih eksperimenata o nečemu.
Ovaj profesor je jedan od najgorih koje sam videla do sad. Drzak je, nadmen, tacno se vidi da je iskompleksiran. Kad sam se javila da kazem nesto sarkastico mi je rekao "drago mi je da smo procaskali", a i ostali studenti koji su skupili dovoljno hrabrosti da se jave su imali slicna iskustva. Ima specifične facijalne ekspresije i studentima koji sede u prvim klupama se unosi u lice.
Profesor na svojim predavanjima ne prati literaturu, niti ima bilo kakve prezentacije tokom svojih izlaganja.
Prvo, literatura je loša i prastara, grafici nemaju x i y osu, crteži su nerazumljivi i više detalja imamo o njegovom privatnom životu nego o samom gradivu. P
Radovi od oktobra još uvek nisu pregledani, što smatram da nije u redu. Ne dobijamo povratne informacije.

Razumem donekle koncept radjenja testova na vežbama, ali krajnje je vreme da se na njima barem povremeno vežba gradivo na način na koji se to radi na drugim predmetima.....
Sredom u terminu vežbi, istog tog dana u terminu pre, dođe do preklapanja obaveza zajedno sa drugim predmetom.
Što se tiče njenog načina ocenjivanja, standard za to bukvalno ne postoji. Profesorka za početak nije dala termin za uvid u kolokvijume i kada su dve devojke sa smeru pitale da ga donese bar na čas, ona je rekla da će doneti naredni čas na uvid i da ga tog dana nije donela jer je generalno dobro urađen pa je mislila da nema potrebe.
Studenti ne mogu da započnu sa analizom dok ne dobiju smernice i ne obrade lekciju u kojoj se detaljno objašnjava postupak analize, tako da su studenti od trenutka kada im je prezentovan način analize određenog sistema do trenutka kada su oni trebali da prezentuju svoj rad imali 2 nedelje, a to je kratak vremenski period za tako složenu predispitnu obavezu.
Sugestija je da se domaci zadaci koji se dobijaju na nedeljnom nivou kako bismo prikupili poene smanje po obimu ili im se produzi rok
Ukoliko neko priča na predavanju (nezavisno od glasnosti), prof. premešta studente u prvu klupu što stvara čudnu atmosferu i napetost koja u velikoj meri ne prija studentima. Profesorka takođe meša sopstvenu politiku u pravila na nastavi (zabrana energetskih pića na predavanju) zbog čega se određen broj studenata ne oseća najprijatnije.
Uopšte nema uključivanje studenata, naše iskazivanje mišljenja i predavanja izgledaju tako što sedimo, slušamo i ćutimo. Veoma je teško održati pažnju, kao predlog Bih dala veću interakciju sa studentima,
Veći deo predavanja se nažalost svodio na čitanje sa prezentacija ili podsećanje o nekim zdravorazumskim i opšte poznatim pojavama
Veliki propust i zamerka što deo studenata nije mogao da sluša ove predmete zbog uslova iz prve godine, jer NISMO BILI OBAVEŠTENI.
Više puta tokom semestra je menjala uputstva za rad na predispitnim obavezama, a nekada nije htela ni da odgovara na pitanja već se pozivala na informator o kursu, a u kome fali dosta informacija

Na kraju, ističemo da su studenti dali veliki broj specifičnih sugestija koje se tiču određenih predmeta, a koje iz praktičnih razloga ne navodimo u izveštaju. Zbog toga **preporučujemo svakom nastavniku da zatraži spisak komentara za svoj predmet od kolega iz računarkog centra**, jer nam se čini da mogu dobro poslužiti za unapređenje konkretnih kurseva.

